



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ט"ו בטבת, תשע"ט
23 בדצמבר, 2018
בתשובתך נא ציין:
תיק מסי' 455/18

לכבוד,

מר בן ברוך יוסף – ארגון לביא

באמצעות דוא"ל: yosefbb1@gmail.com

א.נ.

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 25/11/2018)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע על אודות הנחיית היועץ המשפטי לממשלה בעניין איסוף מידע על אזרחים ותאגידים על יד משרדי ממשלה.

לאחר בירור בקשתך, הריני להבהיר תחילה, כי שאלותיך בסעיפים 1, 2, 4, 5, 6, 7 ו-9 לבקשה אינן יכולות להתברר לפי הוראות חוק חופש מידע, הואיל והמבוקש בהן אינו תואם הגדרתו של "מידע" לפי סעיף 2 לחוק חופש המידע. בקשה לקבל "ידע" המצוי ברשות הציבורית תטופל על ידי פניות הציבור במשרד המשפטים.

מבלי לגרוע מהאמור לעיל, הריני להוסיף כדלקמן:

1. בסעיף 3 לבקשה, ביקשת לקבל "הנחיה כתובה שהוציא היועץ המשפטי לממשלה בנושא איסוף מידע על אזרחים ותאגידים על ידי גורם ממשלתי". הריני להשיבך כי לאחרונה יצא מלשכתו של היועץ המשפטי לממשלה מכתב לגורמים הנוגעים בדבר, שכולל את ההנחיה האמורה. מכתב זה סווג כ"סודי" ולנוכח סיווגו, הוא לא יימסר בהתאם להוראת סעיף 9(א)(1) לחוק חופש המידע שעניינו חשש לפגיעה בביטחון המדינה ויחסי חוץ. אדגיש, כי מכתבה של עו"ד אסיף מיום 19.11.18, המצוטט בבקשתך, משקף את רוח הדברים בנושא.

2. בסעיפים 4-6 לבקשתך, ביקשת מידע לגבי התנהלות במשרד המשפטים מול הנהלת בתי המשפט בדבר נוהל הסרת תכנים שיצא על ידם בנושא. כאמור, אין מדובר על "מידע"



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

עליו חל חוק חופש המידע ולמיטב הבנתי, הגשתם בקשה בנושא זה במישרין ללשכת היועץ המשפטי לממשלה - זו תענה בקרוב על ידי הגורמים הרלוונטיים.

3. בסעיף 7 לבקשתך, שאלת בדבר תחקירים עיתונאים, אך לא בכך עסק המענה של עו"ד ענת אסיף שציטטת בבקשתך, וממילא, כאמור, אין מדובר על "מידע" עליו חל חוק חופש המידע.

4. בסעיף 8 לבקשה, ביקשת לקבל מידע בדבר הבחינה הראשונית שהתקיימה בנושא הנדון, כפי שזכר במכתבה של עו"ד ענת אסיף וכן ביקשת מידע בדבר בחינות נוספות שנערכו לאחר מכן, ככל שהיו.

הבחינה האמורה כללה התייעצויות פנימיות בנושא, ואלו שתועדו בכתב, הינן התכתבויות דואר אלקטרוני, שהן תרשומות של התייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות, אשר אין חובה למסרן בהתאם לסעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע. המדובר במידע פנימי ומסירתו עלולה ליצור "אפקט מצנן" על עובדי הרשות ומכל מקום ניתן מענה לעניין הציבורי בתשובתה הסופית של עו"ד אסיף.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

בכבוד רב,

מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים