



כה' בטבת תשע"ט
3 ינואר 2019

לכבוד
היועץ המשפטי לממשלה
עו"ד אביחי מנדלבלית
צלחא א-דין 29.

בפקס: 02-6467001

שלום רב,

הנדון: חשש לניגוד עניינים בהחלטות שהתקבלו בנוגע לאוניברסיטת אריאל

סימוכין: מכתבכם מיום 27.12.18

1. ביום 27.12.18 התפרסם המכתב שבסימוכין, אשר נאמר בו כי נכתב על דעתך, ובמסגרתו נקבע כי על אוניברסיטת אריאל להימנע מביצוע צעדים "בלתי הפיכים" הנוגעים להקמת הפקולטה לרפואה, וזאת על רקע הטענה כי אחת מחברות המל"ג והות"ת, הד"ר רבקה ודמני, הייתה במצב של ניגוד עניינים בעת שהשתתפה בחלק מהשיבות והדיונים הנוגעים לאוניברסיטה.
2. לטעמנו נפל במכתבכם האמור ובהוראות שניתנו בו פגם חמור, ואנו קוראים לך לחזור פומבית מן האמור בו, וזאת משני טעמים עיקריים שיפורטו:
 - א. עוה"ד דינה זילבר, החתומה על המכתב האמור ואשר הייתה שותפה בגיבוש ההנחיות המופיעות בו, מצויה בניגוד עניינים חמור בנוגע לנושא שבנדון, ועל כן היה עליה להימנע מלהשתתף בדיונים בנושא ו/או להשפיע על העוסקים בעניין.
 - ב. לא בלי קשר לעניין הקודם, נראה כי הסטנדרטים הנוגעים לחשש לניגוד עניינים שהוחלו במסגרת המכתב כלפי הד"ר רבקה ודמני מחמירים משמעותית מסטנדרטים שהוחלו במקרים אחרים.
 - ג. ההנחיות במכתב ניתנו בחוסר סמכות מוחלט.

ניגוד העניינים בו מצויים החתומים על המכתב

3. כאמור לעיל, על המכתב חתומים שניים מהמשנים ליועמ"ש, עוה"ד רז נורי ועוה"ד דינה זילבר.
4. עוה"ד זילבר הינה מרצה באוניברסיטת תל אביב, שהייתה אחת המתנגדות הקולניות ביותר להחלטה בדבר פתיחת הפקולטה לרפואה באוניברסיטת אריאל, ושהינה הנפגעת העיקרית מהחלטה זו.
5. כאמור, עוה"ד זילבר מרצה באוניברסיטת ת"א, מופיעה בפרסומים רשמיים של האוניברסיטה, בין השאר במסגרת תוכנית ת"א-Northwestern לתואר שני במשפט ציבורי.
6. נראה בעיני כי ראוי היה שבמכתב שעניינו השעיית החלטה של המל"ג, בשל חשש לניגוד עניינים של אחת מתוך 7 משתתפים, אשר אף לא הייתה הקול המכריע בהחלטה, יהיה לפחות גילוי



נאות לגבי כך ש50% מכותבי המכתב הינם עובדים במוסד המתנגד להחלטה ושהינו הנפגע העיקרי ממנה.

• מצורף למכתבי זה פרסום לדוגמא של אוני' תל אביב.

7. די היה באמור לעיל בכדי להשהות את המכתב שבנדון והקביעות בו, וזאת לפחות עד לבדיקה וקבלת החלטה בנוגע לניגוד העניינים בו מצויה עוה"ד זילבר בנושא שבנדון.

סטנדרט לא שוויוני של ניגוד עניינים

8. לא בלי קשר לאמור לעיל, במכתב שבסימוכין נקבע כי על ד"ר ודמני היה להימנע מלהשתתף בדיוני הוועדה הנוגעים לאוניברסיטת אריאל החל מחודש ינואר 2018, אז עלתה לראשונה האפשרות התיאורטית כי תמונה לפרופסור באוניברסיטה.

9. לאור זאת, נקבע כי ככל והחלטה זו תיעשה סופית הרי שיהיה בכך בכדי להשפיע על החלטת הוועדה בדבר אישור הקמת פקולטה לרפואה באוניברסיטה, אשר התקבלה בחודש יולי 2018 ברוב של 4 תומכים (אשר ד"ר ודמני הייתה אחת מהם) כנגד 2 מתנגדים.

10. כן נקבע כי המל"ג והות"ת עשויות להידרש לדיון מחודש בכל הנושאים בהם מסקנת הדיון הייתה שנויה במחלוקת, ואשר ד"ר ודמני הייתה שותפה דומיננטית לדיון.

11. בכל הכבוד, מדובר בקביעה שערורייתית, בלתי מידתית וללא פרופורציה ביחס למדיניות משרדך בנושאים דומים בעבר.

12. אבקש לצטט בעניין מדבריה של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, עוה"ד דינה זילבר, במענה לעו"ד יוסי כהן מיום 30.12.2018, במסגרתו דחתה את טענתו של עו"ד כהן בדבר ניגוד עניינים בו מצוי היה ניצב בדימוס ריטמן:

"בנוסף, וזה העיקר, כמצוין לעיל, ההחלטות בתיקי החקירה התקבלו בשיתוף גורמים רבים ובכירים ביותר ... אף שניצב (בדימוס) ריטמן היה מעורב בחקירות, הוא לא היה הגורם המרכזי שעסק בחקירות. אף בכך יש כדי לשלול את הטענה לפיה אמירותיו של ניצב (בדימוס) ריטמן הביאו לפגיעה בחקירות ובהתנהלותה האובייקטיבית של המשטרה"

13. ביד אחת נדחית טענה בדבר ניגוד עניינים של ניצב בדימוס ריטמן, בטענה כי הוא "לא היה הגורם המרכזי שעסק בחקירות", וזאת בשעה שהיה המפקד הממונה על היחידה החוקרת, ואילו ביד השנייה נכתבת הנחיה המבקשת לבטל החלטה כאשר הד"ר ודמני הינה רק אחת מתוך 7 חברי ועדה, ללא כל יכולת השפעה יוצאת דופן, וכאשר קולה אף לא היה הקול המכריע בהצבעה.

14. ויודגש, המדובר בהחלטה בעלת חשיפה תקשורתית גבוהה במיוחד, אשר היו מעורבים בה גורמים בכירים ביותר, לרבות שר החינוך עצמו. החלטה זו יש לבטל מחשש לניגוד עניינים של גורם חסר יכולת הכרעה בוועדה, ואילו במקרה של ניגוד עניינים של ראש היחידה החוקרת אין כל חשש לפגיעה בהחלטה שכן היא התקבלה "בשיתוף גורמים רבים ובכירים". קשה להאמין למקרא הדברים.



ההנחיות שבמכתב נכתבו בחוסר סמכות

15. כידוע, הות"ת, שהינה ועדת התכנון והתקצוב של המועצה להשכלה גבוהה, וכן המועצה להשכלה גבוהה עצמה, יונקות סמכותן מכוחה של החלטת ממשלה, וכבר נקבע בפסיקה בעבר כי שני גופים אלו צריכים להיות עצמאיים בתחום פעילותם:

"תכליתו העיקרית של חוק המל"ג היא בהקמתו של גוף ממלכתי לענייני השכלה גבוהה במדינה (סעיף 3 לחוק המל"ג). מדובר בגוף מקצועי שיש לו את החופש לשקול שיקולים מקצועיים... בשל ההכרה בחשיבותו ובהשלכותיו הרבות של תחום זה, הן בהיבט חברתי הן בקביעת אופייה של המדינה כמדינה מתקדמת ונאורה והן בהיבטים נוספים, ביקש המחוקק לאפשר לה שיקול דעת רחב ככל הניתן וחופש פעולה על פי מיטב הבנתה המקצועית... הות"ת היא זרוע של המל"ג, שהפכה להיות אותו גוף שיהיה מופקד על חלוקת תקציבי ההשכלה הגבוהה, וכל שנאמר לעיל על התכלית העומדת מאחורי חקיקתו של חוק המל"ג, נכון על כן לגביה " (בג"ץ 11075/04) [ההדגשות אינן במקור].

16. לא ברור מניין שאבו המשנים ליועמ"ש את הסמכות להורות לות"ת ו/או למל"ג לדון מחדש בהחלטות שקיבלו, או להקפיא מימושן של החלטות אלו.

סיכום

17. לאור כל האמור לעיל אבקשך להורות על ביטול האמור במכתב שבסימוכין, לאור חריגות הקביעות בו ולאור העובדה שנכתב במצב של ניגוד עניינים משווע.

18. כמו כן אודה להבהרה בנוגע למקור הסמכות להורות על ביטול ו/או הקפאת החלטות המל"ג והות"ת

בכבוד רב,

זאב לב, עו"ד

התנועה למשילות ודמוקרטיה (ע"ר)

העתיקים:

עו"ד רז נזרי, משנה ליועץ המשפטי לממשלה (חוקתי).
עו"ד דינה זילבר, משנה ליועץ המשפטי לממשלה (מינהלי).
שרת המשפטים, ח"כ איילת שקד.
שר החינוך, ח"כ נפתלי בנט.
מר מתניהו אנגלמן, מנכ"ל מל"ג/ות"ת.
פרופ' מיכאל זינגרד, רקטור אוני' אריאל.
ד"ר רבקה ודמני.
עו"ד איתן הברמן, שרקון, בן עמי, אשר ושות'
עו"ד מיכל רומנו ברטהולץ, שרקון, בן עמי, אשר ושות'



**התנועה למשילות
ודמוקרטיה**

להלן מתוך פרסומים רשמיים של אוניברסיטת תל אביב, בין השאר במסגרת תוכנית ת"א-Northwestern לתואר שני במשפט ציבורי.

			
פרופ' דייד גליה לשעבר הממונה על ההגבלים העסקיים, "דגולציה"	עו"ד חסן גבארין מנכ"ל מרכז עדאלה, "משפט וסוגיות הליבה של הסכוך הישראלי-פלסטיני"	עו"ד מליכאל בלס לשעבר המשנה ליועמה"ש, "משפט וסוגיות הליבה של הסכוך הישראלי-פלסטיני"	פרופ' רונן אברהם מנהל אקדמי, תכנית תל אביב נורת'ווסטרן
			
פרופ' יורם מרגלית "צמיחה כלכלית וצדק חלוקתי"	פרופ' גיא מונדלק "משפט ומדינת הרווחה"	עו"ד דינה זילבר המשנה ליועמה"ש (משפט ציבורי-מנהלי), "המשפטן הציבורי: סוגיות ואתגרים בעריכת דין ממשלתית"	פרופ' אביחי דורפמן "הפליה: ציבורית, פרטית ומה שביניהן"
			
פרופ' נדב שוקק, אוניברסיטת נורת'ווסטרן "History of American Public and Regulatory Law"	פרופ' לירן כהן, אוניברסיטת נורת'ווסטרן "Negotiations"	ד"ר תמר קריכלי-כץ "משפט חברה ושוק - מבט אמפירי"	עו"ד גליה פיט "פילנתרופיה הלכה למעשה"

רק בתכנית תל אביב-נורת'ווסטרן החדשה תקבלו תואר שני כפול, ישראלי ואמריקאי, במשפט ציבורי, ותלמדו מהמרצים המעולים והמנוסים בישראל, מהאקדמיה ומהפרקטיקה, לצד המומחים של בית הספר למשפטים באוניברסיטת נורת'ווסטרן!

- ◀ תואר שני בשנה אחת, כולל סמסטר קיץ מרוכז באוניברסיטת נורת'ווסטרן, בזמן פגרת בתי המשפט.
- ◀ רמת לימודים גבוהה בכיתה מצומצמת של בעלי ניסיון בתחום: עורכי דין, יועצים משפטיים, רגולטורים, שופטים.
- ◀ נטוורקינג עם מאות בוגרים בתפקידי מפתח וחווית לימודים שונה מכל מה שהכרתם.
- ◀ שעות המותאמות לבעלי קריירה: ימי ג' אחה"צ וימי ו'.

שכר לימוד מופחת
למקדימים להרשם
לשנה הקרובה

למידע נוסף התקשרו 03-6405204

**נבחרת
המרצים
החדשה
בתל אביב!**

תכנית תל אביב נורת'ווסטרן
הפקולטה למשפטים ע"ש בוכמן
אוניברסיטת תל אביב

