



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 2905/20

בג"ץ 2922/20

בג"ץ 2941/20

לפני:

כבוד הנשיאה א' חיות  
כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר  
כבוד השופט נ' הנדל

העותרת בבג"ץ 2905/20 : התנועה למען איכות השלטון בישראל

העותרת בבג"ץ 2922/20 : סיעת מרצ

העותרים בבג"ץ 2941/20 :  
1. עו"ד אביגדור פלדמן  
2. משמר הדמוקרטיה הישראלית  
3. עמותת "חווה חדש"

נ ג ד

המשיבים בבג"ץ 2905/20 :  
1. כנסת ישראל  
2. ממלאת מקום היועץ המשפטי לכנסת  
3. היועץ המשפטי לממשלה  
4. סיעת כחול לבן  
5. סיעת הליכוד

המשיבים בבג"ץ 2922/20 :  
1. הכנסת  
2. היועץ המשפטי לממשלה  
3. חה"כ בנימין נתניהו, ראש ממשלת המעבר  
4. חה"כ בני גנץ, יו"ר כחול לבן  
5. סיעת דרך ארץ  
6. חה"כ יועז הנדל  
7. חה"כ צבי האוזר  
8. סיעת הליכוד  
9. סיעת כחול לבן

המשיבים בבג"ץ 2941/20 :  
1. חה"כ בנימין נתניהו  
2. חה"כ בני גנץ  
3. הכנסת ה-23  
4. היועץ המשפטי לממשלה

## עתירות למתן צווים על-תנאי

תאריך הישיבה : ט' בחשוון התשפ"א (27.10.2020)

- בשם העותרת בבג"ץ  
: 2905/20  
ד"ר עו"ד אליעד שרגא ; עו"ד אריאל ברזילאי ; עו"ד  
תומר נאור ; עו"ד חן שופן ; עו"ד אביתר אילון
- בשם העותרת בבג"ץ  
: 2922/20  
עו"ד יונתן ברמן ; עו"ד אורי אדלשטיין
- בשם העותרים בבג"ץ  
: 2941/20  
עו"ד יובל יועז ; עו"ד אביגדור פלדמן
- בשם המשיבות 1 ו-2  
בבג"ץ 2905/20 ;  
המשיבה 1 בבג"ץ  
2922/20 ; והמשיבה 3  
בבג"ץ 2941/20 :  
עו"ד אביטל סומפולינסקי
- בשם המשיב 3 בבג"ץ  
2905/20 ; המשיב 2  
בבג"ץ 2922/20 ;  
והמשיב 4 בבג"ץ  
: 2941/20  
עו"ד ענר הלמן ; עו"ד דניאל מארקס ; עו"ד עמרי  
אפשטיין ; עו"ד יונתן נד"ב
- בשם המשיבה 4 בבג"ץ  
2905/20 ; המשיבים 7-  
4 ו-9 בבג"ץ 2922/20 ;  
והמשיב 2 בבג"ץ  
: 2941/20  
עו"ד ערן מרינברג
- בשם המשיבה 5 בבג"ץ  
2905/20 ; המשיבים 3  
ו-8 בבג"ץ 2922/20 ;  
והמשיב 1 בבג"ץ  
: 2941/20  
עו"ד מיכאל ראבילו ; עו"ד אבי הלוי

החלטה

1. בעקבות הדיון שהתקיים בתאריך 27.10.2020 ושמיעת טיעונים מפי ב"כ הצדדים החלטנו להענות ולהוציא חלק מהצווים על-תנאי, שנתבקשו בעתירות שבכותרת, ולהורות לפיכך למשיבים להתייצב וליתן טעם כדלקמן:

(א) מדוע לא יקבע כי ההוראות בחוק-יסוד: הממשלה (תיקון מס' 8 והוראת שעה) (להלן: חוק-יסוד: הממשלה (תיקון מס' 8)), המצמצמות את סמכותה של הכנסת להביע אי-אמון בממשלה, ומתנות תנאים לכך – בטלות.

(ב) מדוע לא יקבע כי ההוראות המגבילות את סמכותה של הכנסת לשנות את חוק-יסוד: הממשלה (תיקון מס' 8) ומתנות כוח זה רק בהשגת רוב של 70 מחברי הכנסת – בטלות.

(ג) מדוע לא יקבע כי חוק-יסוד: הממשלה (תיקון מס' 8) וחוק ממשלת חילופים (תיקון חקיקה והוראת שעה), התש"ף-2020 וההסדרים הכלולים בהם – כולם, או חלקם, אשר אמורים לחול בתקופת כהונתה של הכנסת ה-23 – בטלים, ככל שלא יוחלו רק בתקופת כהונתה של הכנסת ה-24 ואילך, זאת תוך קביעת הוראת מעבר מתאימה.

2. זמן לתשובה – 21 ימים ממועד החלטה זו.

3. אנו עושים שימוש בסמכותנו לפי סעיף 26(2) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984 ומורים על הרחבת ההרכב שידון בהתנגדות לצווים על-תנאי – להרכב של תשעה שופטים.

ניתנה היום, כ"ה בחשוון התשפ"א (12.11.2020).

שופט

המשנה לנשיאה

הנשיאה