

התנועה למען איכות השלטון בישראל ע"ר 580178697
ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור
ו/או אריאל ברזילי ו/או הידי נגב ו/או גילי גוטוירט
ו/או רחל אל-שי רוזנפלד ו/או רותם בבלי-דביר ו/או
תמר באום ו/או אורי הס ו/או סתיו לבנה להב
רחוב יפו 208 ירושלים, ת.ד. 31348, 9131301
טלפון: 02-5000073; פקס: 02-5000076
דוא"ל: office@mqg.org.il

העותרת

- נ ג ד -

1. השר לביטחון לאומי
 2. יו"ר הכנסת
 3. היועצת המשפטית לממשלה
 4. משטרת ישראל
- באמצעות פרקליטות המדינה
רחוב צלאח א-דין 29, ירושלים
טלפון: 073-3925590; פקס: 02-6467011
דוא"ל: hcj-dep@justice.gov.il

המשיבים

עתירה דחופה למתן צווים על תנאי, צו
ביניים ובקשה לקיום דיון דחוף

מוגשת בזאת עתירה לבית משפט נכבד זה, למתן צווים על תנאי כנגד המשיבים 1-4, בקשה למתן צו ביניים וכן בקשה לקיום דיון דחוף, והכל כמפורט כדלקמן:

צווים על תנאי

1. **צו על תנאי כנגד המשיב 1**, הוא השר לביטחון לאומי (להלן: "השר לביטחון לאומי" או "השר"), המורה לו להתייצב וליתן טעם מדוע לא יורה לעובדי משרדו אשר אינם פקידי רישוי, לחדול מלעסוק במתן רישיונות לכלי ירייה וזאת לנוכח הטעמים הבאים, ביחד ולחוד:

1.1. נוכח ההסדר הקבוע בחוק כלי היריה, התש"ט-1949 (להלן: "חוק כלי היריה"), לפיו הגורמים המוסמכים לעסוק בחלוקת רישיונות לכלי ירייה הם פקידי רישוי;

1.2. נוכח כך שהעובדים במשרד לביטחון לאומי אשר אינם פקידי רישוי מחוסרי סמכות לפעול לטובת חלוקת רישיונות לכלי ירייה;

1.3. נוכח אי הכשרתם והסמכתם כנדרש בחוק של העובדים במשרד לביטחון לאומי אשר אינם פקידי רישוי לעסוק בחלוקת רישיונות לכלי ירייה;

1.4. נוכח האיסור על אצילת סמכויות שלטוניות לגורמים שאינם עובדי מדינה;

1.5. נוכח הפגיעה החמורה בעקרון שלטון החוק, לאור החריגה מסמכות מצד העובדים במשרות אמון ובנות השירות במשרד לביטחון לאומי, שעסקו בחלוקת רישיונות לכלי ירייה מבלי שהוסמכו והוכשרו לכך כנדרש, ותוך שניתנה לעובדים אלו גישה למאגרי נתונים רגישים אשר אפשרו להם לתעדף מקורבים בעת חלוקת רישיונות לכלי ירייה.

2. **צו על תנאי כנגד המשיב 1**, המורה לו להתייצב וליתן טעם מדוע לא יפעל לביטול רישיונות לכלי ירייה שניתנו על-ידי עובדים בחוסר סמכות, וכן יורה על איסוף כלי היריה אשר חולקו מכוח רישיונות אלו, וזאת לנוכח הטעמים הבאים, ביחד ולחוד:

2.1. נוכח האמור בסעיפים 1.1-1.4 לעיל;

2.2. נוכח עמדותיהם של חברי הכנסת והמשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהל), לפיהן עובדים במשרד לביטחון לאומי פעלו לחלוקת עשרות אלפי כלי ירייה ללא סמכות, באופן שהופך את רישיונות כלי היריה ללא חוקיים;

2.3. נוכח הסכנה לחיי אדם ולביטחון הציבור מקום שעובדים שאינם פקידי רישוי ואינם מוסמכים ומוכשרים לפעול לחלוקת רישיונות לכלי ירייה, פועלים בניגוד לדין ומחלקים רישיונות לכלי ירייה.

3. **צו על תנאי כנגד המשיב 2**, הוא יושב ראש הכנסת (להלן: "יו"ר הכנסת"), המורה לו להתייצב וליתן טעם מדוע לא יורה לעובדי הכנסת לחדול מלעסוק במתן רישיונות לכלי ירייה, וזאת לנוכח הטעמים הבאים, ביחד ולחוד:

3.1. נוכח ההסדר הקבוע בחוק כלי היריה, לפיו הגורמים המוסמכים לעסוק בחלוקת רישיונות לכלי ירייה הם פקידי רישוי;

3.2. נוכח כך שעובדי הכנסת אינם פקידי רישוי, ולכן הם מחוסרי סמכות לפעול לטובת חלוקת רישיונות לכלי ירייה;

3.3. נוכח אי הכשרתם והסמכתם כנדרש בחוק של עובדי הכנסת לעסוק בחלוקת רישיונות לכלי ירייה;

3.4. נוכח הפגיעה החמורה בעקרון שלטון החוק ובעקרון הפרדת הרשויות, לאור העובדה כי עובדי הרשות המחוקקת ביצעו מתוך משכן הכנסת פעולות אשר בתחום אחריותה של הרשות עליה הם אמורים לפקח – הרשות המבצעת.

4. **צו על תנאי כנגד המשיבים 3 ו-4, היועצת המשפטית לממשלה (להלן: "היועמ"ש") ומשטרת ישראל (להלן: "המשטרה"), המורה להם להתייצב וליתן טעם מדוע לא יפתחו בחקירה פלילית, או לכל הפחות בהליך בדיקה מקדימה כנגד המשיבים 1-2, אשר מטרתה למצות את הדין ולחקור את פרשת חלוקת כלי הירייה בחוסר סמכות במהלך החודשים האחרונים, וזאת לנוכח הטעמים, ביחד ולחוד:**

4.1. נוכח העובדה כי התגבשה תשתית ראשונית לביסוס חשד סביר לביצוע עבירות על חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), כחלק מפרשת חלוקת כלי הירייה בחוסר סמכות, וכן קיים אינטרס ציבורי משמעותי בביצוע הליכי בדיקה מעמיקים של הפרשה נוכח המעורבים בה ונוכח הסכנה לביטחון הציבור;

4.2. נוכח האמור בהנחיית היועמ"ש "בדיקה מקדימה" מס' 4.2204 מיום 31.12.2015, המציבה את הליך הבדיקה כחלק בלתי נפרד מהליך קבלת ההחלטה על פתיחה בחקירה, וזאת במיוחד כאשר מעורבים בפרשה אישי ציבור;

4.3. באשר בהימנעותם מפתיחה בחקירה, פועלים המשיבים 1-3 בחוסר סמכות שבמחדל, ולנוכח ציוויו הברור של סעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] (להלן: "החסד"פ"), המחייב פתיחה בחקירה מקום בו נודע על ביצוע עבירה;

4.4. באשר החלטתם שלא לפתוח בחקירה עולה כדי חוסר סבירות היורד לשורשו של עניין, וזאת לנוכח הפגיעה החמורה בהליך הפלילי, באמון הציבור ברשויות אכיפת החוק ובחובת הרשות לפעול במהירות הראויה.

צו ביניים

5. **כמו כן, תבקש העותרת מבית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו ביניים, ולחילופין, צו ביניים ארעי עד לדיון בעתירה כנגד המשיבים 1-2, המורה להם לחדול לאלתר מכל חלוקת רישיונות והיתרים לאחזקת כלי ירייה בידי כל גורם שאינו פקיד רישוי המוסמך לעשות כן, וזאת לנוכח הטעמים הבאים, ביחד ולחוד:**

5.1. מטרתו של צו ביניים זה היא לעצור לעת הזו – ועד אשר תתברר ותוכרע העתירה – מצב עניינים פסול ובלתי חוקי, בו מוענקים לאזרחים רישיונות לכלי ירייה על-ידי גורמים שאינם הגורמים המוסמכים והמקצועיים לעסוק בכך, ובאופן אשר מעלה את החשש כי אזרחים שאינם זכאים לכך ואינם עומדים בכל התנאים הנדרשים, יקבלו רישיונות לכלי ירייה ויעשו בהם שימוש אשר יפגע בחיי אדם.

5.2. מצב זה, בו גורמים שאינם מוסמכים לכך עוסקים בחלוקת רישיונות לכלי ירייה, מעבר להיותו לא חוקי, מסכן חיי אדם ופוגע בביטחון הציבור. והנה, בשבועות האחרונים

מתגברים הפרסומים אודות פגיעה ממשית בחיי אדם בידי אזרחים אשר קיבלו רישיונות לכלי ירייה מאז תחילת המלחמה (וראו פירוט בפרק ג.6 לעתירה זו).

5.3. הכלל הוא כי צו ביניים נועד לשמר את המצב הקיים ולמנוע נזקים בלתי-הפיכים (ראו לעניין זה, למשל, את ספרו של א' סאמרלי, **סעדים זמניים 3** (הוצאת "אוצר המשפט" כרך א', (2005)).

5.4. הלכה היא כי בבואו להכריע בבקשה למתן צו ביניים, בית המשפט הנכבד ישקול ככלל שני שיקולים – סיכויי העתירה להתקבל ומאזן הנוחות. בעניין זה ראו את פסיקת בית המשפט העליון בעניין בר"ם 301/03 **אחים סקאל בע"מ נ' רשות שדות התעופה** (פורסם בנבו, 18.3.2003):

"בבוא בית המשפט להכריע בבקשה למתן צו ביניים עליו לבחון שני עניינים עיקריים. האחד, "מאזן הנוחות", שבו בוחן בית המשפט את הנזק שייגרם למבקש במידה שלא יינתן צו ביניים אל מול הנזק שייגרם למשיב במידה ויינתן צו כמבוקש; והאחר, סיכויי העתירה להתקבל. במסגרת שיקולי מאזן הנוחות יבחן בית המשפט, בין יתר שיקוליו, אם אי מתן הצו יסכל את בירור ההליך העיקרי, וכן יבחן את הצורך לשמר מצב קיים לעומת יצירת מצב חדש בטרם התברר ההליך לגופו. אבן הבוחן העיקרית היא מאזן הנוחות..." (שם, בעמ' 4).

5.5. בין השיקולים האמורים מתקיים יחס של "מקבילית כוחות", היינו, ככל שסיכויי העתירה גבוהים יותר, כך ניתן למעט בדרישת מאזן הנוחות ולהיפך (וראו בר"ם 9954/16 **מדינת ישראל משרד החינוך נ' בית הספר יפיע לחינוך ורווחה בע"מ** (פורסם בנבו, 3.1.2017)).

5.6. העותרת תטען כי סיכויי העתירה גבוהים נוכח הפגם הבסיסי ביותר אשר נפל לטענתה בפעולת הרשות – פעולה בחוסר סמכות. בנוסף, בבחינת מאזן הנוחות יש לתת משקל גדול יותר לסכנה הנשקפת לחיי אדם מקום שכלי הירייה ימצאו בידיהם של אזרחים שאינם זכאים לכך, מאשר לנזק שייגרם לאותם עובדים אם יפסיקו לעסוק בחלוקת כלי הירייה.

6. כן תבקש העותרת מבית המשפט הנכבד כי יורה על קיומו של **דין דחוף בעתירה**, על רקע הצורך לברר בהקדם האפשרי את השאלות העומדות בבסיסה, עקב הסכנה הממשית לחיי אדם, מקום שחולקו עשרות אלפי כלי ירייה בחוסר סמכות למי שאינם זכאיים לשאת כלי ירייה, כך שישנם אזרחים אשר אוחזים בכלי ירייה מבלי שעברו את ההכשרה המתאימה לכך. זאת, באופן אשר לצערה של העותרת כבר הוביל, אך לאחרונה, וכפי שתפרט בעניין זה בפרק ג.6 לעתירה זו - לפגיעה ממשית בחיי אדם. כמו כן, הדיון הדחוף בעתירה נדרש לאור הפגיעה הקשה בהליך הפלילי, מקום בו לא נפתחת חקירה בסמיכות זמנים לביצוע העבירה לכאורה.

7. כל ההדגשות בעתירה זו נוספו על-ידי הח"מ, אלא אם כן נכתב אחרת.

א. הצדדים לעתירה

1. **העותרת** היא עמותה, רשומה כדין, תנועה עצמאית א-פוליטית ובלתי מפלגתית, הפועלת זה יותר משלושה עשורים בזירה הציבורית והמשפטית, ומונה כ-60,000 חברים ופעילים. העותרת חרטה על דגלה שמירה על טוהר המידות בשירות הציבורי, עידוד ערכי שלטון החוק, שמירה על משאבי הציבור, שירוש נורמות בלתי ראויות במנהל הציבורי והשרשת נורמות ראויות של מנהל ציבורי תקין.
2. **המשיב 1** הוא השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, העומד בראש המשרד לביטחון לאומי. המשרד אמון על אכיפת החוק, על שמירת הסדר הציבורי ועל פעילות ביטחון הפנים במדינה, בין היתר, באמצעות משטרת ישראל והאגף לרישוי כלי ירייה. על פי פרסומים באתר המשרד לביטחון לאומי, מפרוץ מלחמת "חרבות ברזל" ונכון ליום 26.11.2023, התקבלו במשרד לביטחון לאומי 256,000 פניות חדשות לנשיאת כלי ירייה פרטי, וניתנו כ-44,000 אישורים מותנים וכ-26,000 רישיונות חדשים.
3. **המשיב 2** הוא **יושב ראש הכנסת**, חה"כ אמיר אוחנה, העומד בראש הכנסת. יו"ר הכנסת מנהל את ענייניה של הכנסת, מופקד על שמירת כבודה, על הסדר בישיבותיה ועל קיום תקנונה. יו"ר הכנסת אחראי גם למינהל הכנסת, ומכאן שהוא אחראי גם על עובדי הכנסת.
4. **המשיבה 3** היא **היועצת המשפטית לממשלה**, עו"ד גלי בהרב מיארה, אשר עומדת בראש המערכת המשפטית של הרשות המבצעת והשירות המשפטי הציבורי. בכובעה כראש התביעה הכללית, היועמ"ש מופקדת מטעם המדינה על הפעלת דיני העונשין, לרבות הופעה בערכאות השונות.
5. המשיבה 4, **משטרת ישראל**, היא הגוף הממונה על אכיפת החוק, ובתוך כך היא הגוף המוסמך לטפל בתלונות על ביצוע עבירה, ולבצע את פעולות החקירה הנדרשות על מנת לגבש את התשתית הראייתית לבחינת השאלה אם נעברה עבירה.

ב. מבוא

"לא יתואר ממשל תקין, אם אינו שוקד על קיומו של שלטון החוק, כי הוא שבונה את חומת המגן בפני האנרכיה והוא שמבטיח את קיום הסדר הממלכתי. סדר זה הוא היסוד לקיומן של המסגרות המדיניות והחברתיות ולהבטחת זכויות האדם. הללו אינם מתקיימים באווירה של לית דין".
(בג"ץ 428/86, יצחק ברזילי, עו"ד נ' ממשלת ישראל פ"ד מ 3, 505, 555 (1986)).

6. מזה למעלה ממאה ימים, מדינת ישראל נמצאת במלחמה קשה ועקובה מדם – מלחמת "חרבות ברזל" (להלן: "המלחמה"). המלחמה, אשר החלה כמתקפת פתע של ארגון הטרור חמאס על יישובי עוטף עזה ביום שבת ה-7.10.2023, גרמה עד כה לאבדות קשות בקרב כוחות הביטחון ואזרחי המדינה, זרעה הרס עצום ביישובי עוטף עזה והובילה לפינוי של מאות אלפי אזרחים שוכני קו העימות מבתיהם לתקופה בלתי ידועה. המערכה כללה גם גיוס מילואים נרחב של למעלה מ-350,000 חיילי וחילות מילואים, לכל המערכים בצה"ל ובמערכת הביטחון.
7. בעקבות המלחמה, ביום 19.10.2023 חתם השר לביטחון לאומי על תקנות המרחיבות את התבחינים לרישיון כלי ירייה פרטי. כמו כן, הודיע המשרד לביטחון לאומי על הגדלת היקפי

- הפעילות להנפקת רישיונות לכלי ירייה באופן משמעותי, תוך הגדלת כמות העובדים המטפלים במתן רישיונות לאזרחים ואף גיוס עובדים ממשרדי ממשלה נוספים.
8. אלא מאי, שרק בדיעבד ובעקבות פרסומים בתקשורת ודיונים שהתקיימו בוועדה לענייני ביקורת המדינה בכנסת, התברר כי אותם עובדים אשר עסקו בחלוקת רישיונות לכלי ירייה, היו עובדים במשרות אמון במשרד לביטחון לאומי, בנות שירות לאומי וכן עובדי הכנסת – **אשר כלל אינם מוסמכים לעשות כן על-פי הדין.**
9. בעקבות אירועים אלה התקיים דיון גם בוועדה לביטחון לאומי בכנסת, אשר במסגרתו קבע המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי) ד"ר גיל לימון, כי הדרכים בהן פעל המשרד לביטחון לאומי אינן חוקיות, כך שניתנו רישיונות לכלי ירייה בניגוד לחוק.
10. לפיכך, העותרת תטען כי חלוקת כלי הירייה על-ידי עובדים במשרות אמון במשרד לביטחון לאומי, בנות שירות ועובדי הכנסת, נעשתה בחוסר סמכות ולכן פעולה זו נחשבת כבטלה והרישיונות שחולקו אינם חוקיים.
11. בנוסף, תטען העותרת כי עקרון הפרדת הרשויות נפגע פגיעה עמוקה, מקום בו עובדי הכנסת ביצעו פעולות אשר שמורות למשרד ממשלתי עליו הם אמורים לפקח.
12. העותרת תטען כי על המשרד לביטחון לאומי לפעול על מנת לאסוף את כל כלי הירייה אשר חולקו על-ידי עובדים חסרי סמכות לעשות כן, וזאת על מנת למנוע פגיעה בחיי אדם ובביטחון הציבור.
13. עוד תטען העותרת, כי הנחייתם של השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת לעובדיהם לפעול לטובת חלוקת כלי ירייה מבלי שהם מוסמכים לכך, עולה כדי חשד סביר לביצוע עבירות פליליות, אשר מחייבת פתיחה בחקירה פלילית או לכל הפחות בהליך בדיקה מקדימה.
14. אשר על כן ומתוך הסיבות שיפורטו במורד עתירה זו, תבקש העותרת מבית המשפט הנכבד להוציא מלפניו את הצווים המבוקשים ברישא לעתירה.

ג. רקע עובדתי

1.1. פרוץ המלחמה ביום שבת ה-7.10.2023

15. בבוקר יום שבת ה-7.10.2023, החלה מתקפת טרור רצחנית מרצועת עזה על מדינת ישראל, שהובילה לפתיחתה של מלחמת "חרבות ברזל".
16. במתקפת הטרור האכזרית, חדרו אלפי מחבלים משטח רצועת עזה לשטחה של מדינת ישראל, מהיבשה, מהאוויר ומהים וטבחו ותקפו באכזריות אזרחים, במקביל לשיגור אלפי רקטות לשטח מדינת ישראל. במתקפה האכזרית רצחו המחבלים למעלה מ-1,300 אזרחים וחיילים ישראלים, נפצעו אלפים ומעל 250 אזרחים וחיילים נחטפו לשטח רצועת עזה, מתוכם הוחזרו 121.
17. לנוכח האירועים האמורים, באותו יום הכריז שר הביטחון על מצב חירום מיוחד בעורף, אשר הורחב בהמשך למדינה כולה. הכרזת שר הביטחון אושרה על ידי ועדת חוץ וביטחון של הכנסת. בהמשך להכרזתו, ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי החליטה על נקיטת פעולות צבאיות משמעותיות, בהתאם לסעיף 40 לחוק יסוד: הממשלה.

18. בד בבד, החל צה"ל בגיוס מילואים נרחב של למעלה מ-350,000 חיילי וחיילות מילואים, לכלל המערכים בצה"ל ובמערכות הביטחון. בהמשך, מרחב עוטף עזה, אזור גבול הצפון ואזורים נוספים במדינת ישראל הוכרזו כשטחים צבאיים סגורים שהכניסה אליהם אסורה, ולמעלה מ-300,000 אזרחים התבקשו להתפנות מבתיהם לתקופה בלתי ידועה.

19. בעקבות המלחמה, ביום 19.10.2023 השר לביטחון לאומי אף חתם על תקנות המרחיבות את התבחינים למתן רישיון כלי ירייה פרטי. זאת, בהתאם לפרסום באתר המשרד לביטחון לאומי, לאור הזינוק במאות אחוזים בבקשות לנשיאת כלי ירייה פרטי מתחילת המלחמה.¹

20. עוד פורסם באתר המשרד לביטחון לאומי, כי עם פרוץ המלחמה המשרד לביטחון לאומי הגדיל את היקפי הפעילות להנפקת רישיונות באופן משמעותי, הגדיל את כמות העובדים המטפלים במתן רישיונות לאזרחים ואף גייס לטובת העניין עובדים ממשרדי ממשלה נוספים.

2.ג. חלוקת כלי ירייה על-ידי עובדים שאינם מוסמכים לכך במשרד

לביטחון לאומי ובכנסת

21. ביום 28.11.2023, פורסם כי המשרד לביטחון לאומי מינה אנשים בלא כל הסמכה חוקית לאשר רישיונות לכלי ירייה. כך, פורסם כי בין האנשים שמונו לאשר רישיונות ירייה המותנים במטווה, נמנים אנשי לשכתו של השר לביטחון לאומי ומקורביו, עובדי כנסת ובנות שירות לאומי של המשרד לביטחון לאומי.

22. עוד פורסם, כי לדברי גורמים ביטחוניים, מפרוץ המלחמה אישרו פקידים ועובדי משרות אמון בלשכת השר וכן עובדי הכנסת, מאות עד אלפי רישיונות לכלי ירייה לאזרחים, אף מבלי שנבחן כי אותם אזרחים עומדים בקריטריונים לקבלת הרישיונות. כן פורסם, כי הכשרתם של אותם פקידים ועובדים לספק רישיונות לכלי ירייה, **ארכה שעות אחדות בלבד**.

העתק כתבתו של יהושע (ג'וש) בריינר באתר "הארץ" מיום 28.11.2023 מצורף ומסומן כנספח 1/ע

23. כמו כן, ביום 29.11.2023 פורסם כי בחדר צדדי בקומת המרתף **בכנסת** הוקם מוקד משותף עם המשרד לביטחון לאומי, בו **עובדי הכנסת** מטפלים בבקשות של אזרחים לרישיונות ירייה. זאת, **ביוזמת ובהנחיית יו"ר הכנסת** ומנכ"ל הכנסת. כך, "הושאלו" למוקד 40 עובדים של הכנסת, שעברו הכשרה קצרה מטעמו של המשרד לביטחון לאומי, וכחלק מעבודתם ברשות המחוקקת, מצאו עצמם בחמ"ל במשכן הכנסת – שהוקם בעבור ולטובת משרד ממשלתי.

העתק כתבתה של טל שלו באתר "וואלה!" מיום 29.11.2023 מצורף ומסומן כנספח 2/ע

24. בנוסף פורסם, כי אותם עובדים במשרות אמון במשרד לביטחון לאומי, אשר עסקו במתן רישיונות לכלי ירייה, החלו בפעילות עוד בטרם הנושא נבדק משפטית. וכך, רק לאחר

¹ חדשות המשרד לביטחון לאומי "לידיעתכם תקנות השר לביטחון לאומי, המרחיבות את התבחינים לקבלת רישיון לנשיאת כלי ירייה פרטי פורסמו ברשומות" **באתר המשרד לביטחון לאומי**, זמין ב: https://www.gov.il/he/departments/news/firearm_licensing_criteria_2010

תקופה, שבסופה התקבלה חוות דעת של הייעוץ המשפטי במשרד לביטחון לאומי והנושא נבדק אל מול נציבות שירות המדינה שהורתה לעצור זאת, ניתנה הוראה לסגור את הגישה של אותם אנשים לנתונים שאליהם הם נחשפו.

העתק כתבתו של עמיר קורץ באתר "כלכליסט" מיום 29.11.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/3.

ג.3. הדיונים בוועדה לענייני ביקורת המדינה בעניין חלוקת כלי ירייה

בחוסר סמכות

25. ביום 20.11.2023 התקיים דיון בוועדה לענייני ביקורת המדינה, בעניין הרישוי של כלי ירייה והפיקוח על החזקתם – דוח שנתי 64ג, בעקבות דו"ח מבקר המדינה בנושא, שפורסם בשנת 2014 (להלן: "דוח מבקר המדינה").

26. ממעוף הציפור, דוח מבקר המדינה בחן את אופן הרישוי של כלי ירייה פרטיים וארגוניים במשרד לביטחון לאומי ואת התנהלותו השוטפת של האגף לרישוי כלי ירייה (להלן: "האגף" או "אגף הרישוי"), לנוכח החשיבות הרבה שבהסדרת נושא החזקת כלי ירייה בידי אזרחים, ובאופן ספציפי הצורך לאזן בין השמירה על הביטחון האישי של אזרחים, לבין החשש לשימוש לרעה בכלי הירייה והסכנות שטמונות בהחזקתם.

העתק תקציר דוח מבקר המדינה 64ג לשנת 2014 – רישוי כלי ירייה והפיקוח על החזקתם מצורף ומסומן כנספח ע/4.

27. לכן, בעקבות הדוח ובצל אירועי השבעה באוקטובר שהובילו כאמור לזינוק במספר הבקשות לנשיאת כלי ירייה פרטיים, התכנסה ביום 20.11.2023 הוועדה לענייני ביקורת המדינה, במטרה לדון בסוגיה ועל מנת לבחון כיצד אגף הרישוי במשרד לביטחון לאומי מתמודד בימים אלו עם העומס המוטל עליו.

28. במהלך הדיון בוועדת הביקורת, מנהל האגף, מר ישראל אבישר (להלן: "מר אבישר") הציג נתונים אודות הכמות האדירה של הבקשות החדשות שהוגשו למתן רישיונות לכלי ירייה מאז פרוץ המלחמה – 252,000 בקשות חדשות.

29. בעקבות זאת, הוצגו הפעולות שנקטו במשרד לביטחון לאומי לצרכי תגבור האגף, שכללו הקמת שלושה "חמ"לי רישוי" שנועדו לבצע פעולות רישוי שונות. החמ"לים הוקמו **במשרד הראשי, קרי המשרד לביטחון לאומי**, במתחם מיועד בנתניה, וכן **במשכן הכנסת**. לחמ"לים הייעודים נקלטו מעל 100 עובדי ציבור חיצוניים לאגף, ביניהם עובדי המשרד לביטחון לאומי ועובדים במשרדי ממשלה נוספים, וכן עובדי הכנסת. כלל העובדים החדשים שנקלטו עברו הכשרה מקצועית קצרה בת יממה והוסמכו מיד אחריה, באותו היום ממש, לשמש כפקידי רישוי.

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 20.11.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/5 (עמ' 1-3, 5-6).

30. בהמשך הדיון, בזמן שמר אבישר הסביר על התבחינים לקבלת רישיונות לכלי ירייה, פרצה מחלוקת בין יו"ר הוועדה, חה"כ מיקי לוי (להלן: "יו"ר הוועדה"), לבין יועץ החקיקה של השר לביטחון לאומי, מר דוד בבלי (להלן: "יועץ החקיקה לשר לביטחון לאומי"), בסופה

האחרון הוצא מן הדיון ל-15 דקות בשל הפרעותיו לניהול התקין של הישיבה.

31. דקות ספורות לאחר מכן, מר אבישר הודיע לוועדה כי קיבל הנחיה מלשכת השר לביטחון לאומי לעזוב את הדיון, ובעקבותיו עזבו גם נציגי המשטרה. משסבר יו"ר הוועדה כי אין היגיון לקיים את הדיון ללא הגורמים הרלוונטיים לעניין, הדיון הסתיים.

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת המדינה מיום 20.11.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/6 (14-16, 24-25).

32. ביום 29.11.2023, התכנסה בשנית הוועדה לביקורת המדינה על מנת להמשיך לדון בסוגיית רישוי כלי ירייה במשרד לביטחון לאומי, ובפרט לבחון את אמיתות הפרסומים בתקשורת המעידים על תמונת מצב מדאיגה ביותר בנוגע להתנהלות האגף. בצל האמור בפרסומים, חברי הכנסת בוועדה דרשו לקבל תשובות ממר אבישר ומהייעוץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי, באשר לאופן הסמכתם והכשרתם של פקידי הרישוי הזמניים שעסקו באישור הבקשות לרישיונות לכלי ירייה, וכן לעמוד על טיבו של כוח האדם שהוקצה לתפקיד.

33. בעקבות שאלותיהם של חברי הכנסת בוועדה, עלה כי הליך הנפקת רישיון לכלי ירייה מותנה בביצוע ריאיון, וכי בשל המלחמה הראיונות מתבצעים בימים אלו באמצעות הטלפון. חברי הכנסת הביעו חשש כי השימוש בריאיון טלפוני טומן בחובו פתח לשימוש לרעה בהליך, כך שיתאפשר לאנשים להתחזות לאנשים אחרים על מנת לקבל אישור לנשיאת כלי ירייה.

34. בהמשך התברר כי בין הגורמים שמבצעים את הליכי הרישוי, ובמסגרת זו גם את הראיונות הטלפוניים, נכללים לא רק העובדים הקבועים והמיומנים של האגף, אלא גם העובדים החדשים, שצורפו לאגף לצרכי תגבור, לאחר שעברו הכשרה מינימלית ביותר בת יממה אחת, ומבחן בסופה, וזאת חרף העובדה שעובדי הציבור במשרדי הממשלה השונים, לרבות הפקידים המקצועיים – חזרו לפעול פחות או יותר באופן שגרתי מאז פרוץ המלחמה:

”ישראל אבישר:

לגבי העובדות, כל הפילוח של האוכלוסיות שציינתי כאן, עברו הכשרה על ידי חטיבת ההדרכה באגף, הכשרה והסמכה שכללו גם מבחן. זה לא שבועות ארוכים, זה מצומצם. בתום התהליך הזה הם עוברים חניכה.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

ישראל, בוא נהיה מדויקים, כמה זמן היתה ההכשרה?

[...]

ישראל אבישר:

באופן כללי, יום אחד של הדרכה מלאה, כולל מבחן, ולאחר מכן חניכה עם מערכות המידע, ליווי, פיקוח ובקרה.

[...]

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אנחנו בשגרה. ישראל, אני רק רוצה לעדכן, נכון לעכשיו כל משרדי הממשלה, בתי המשפט פתוחים, אפילו בוועדה אחרת יש מאבקים גדולים לעשות על היועדות חזותית הארכות מעצר, יש הארכות מעצר. חזרנו לשגרה במובן לא שיש מלחמה, אלא משרדי הממשלה עובדים. לכן השאלה שאני שואל.

ישראל אבישר:

נכון, אבל עם 260,000 בקשות, השגרה רחוקה מפעילות האגף.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

החיפזון מן השטן, החיפזון מן השטן – זאת כמות על חשבון איכות.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אבל ישראל, אני לא סתם שואל את השאלה. האם אותם חבר'ה שהוכשרו – תיכף אני אבקש גם לקבל את הפילוח המדויק, כמה עובדי כנסת, כמה שירות לאומי – האם אותם אנשים הם אלה שעושים גם ריאיון טלפוני?

ישראל אבישר:

אני אפרט.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

לא, האם הם עושים גם ריאיון טלפוני?

ישראל אבישר:

התשובה היא כן. "

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/7 (23-15).

35. בעקבות זאת, חברי כנסת שונים התרעמו על כך שלא רק שהמשרד לביטחון לאומי הוריד את הרף הנדרש לקבלת רישיונות לכלי ירייה, בשל המעבר מריאיון פרונטלי לריאיון טלפוני בלבד, אלא שגם רמת המיומנות של האנשים האמונים על ביצוע הראיונות ירדה באופן משמעותי וכללה עובדים זמניים שאינם מוכשרים לכך, ועובדים במשרות אמון של השר.

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/8 (23-24).

36. בהמשך הדיון, חברי הכנסת דרשו לקבל תשובות אודות כוח האדם שהוכשר כאמור במתכונת מזורזת ביותר לאשר את רישיונות כלי הירייה, והאם ניתנה לכך הסמכה כשרה וכדין. באופן ספציפי, הדיון התמקד בסוגיות הבאות: (1) ההסמכה לתפקיד של בנות שירות לאומי; (2) ההסמכה לתפקיד של עובדים במשכן הכנסת; וכן (3) ההסמכה לתפקיד של עובדים במשרות אמון במשרד לביטחון לאומי.

ג.3.א. הדיונים בוועדה לענייני ביקורת המדינה בעניין ההסמכה של בנות

שירות לאומי לעסוק בחלוקת רישיונות לכלי ירייה

37. באשר לבנות השירות הלאומי, מהסבריהם של מר אבישר ושל נציגת הייעוץ המשפטי במשרד לביטחון לאומי, עו"ד בר כהן, עלה כי בנות השירות הלאומי שמתנדבות בשגרה במשרד לביטחון לאומי, עברו את אותה הכשרה מזורזת בת יום, ולאחריה הועסקו כפקידות רישוי. לא זו אף זו, נתגלה במהלך הדיון כי חלק מבנות השירות הלאומי אף ביצעו ראיונות טלפוניים עם מבקשי הרישיונות בעצמן, שלב שהוא הכרחי כאמור לצורך מתן רישיון ירייה מותנה:

"בר כהן:

לגבי בנות השירות הלאומי, זה הוסדר ואנחנו קיבלנו של הרשות לשירות לאומי אזרחי רק לגבי תקופת החירום ורק לגבי - - -

גלעד קריב (העבודה):

כמראיינות:

[...]

היו"ר מיקי לוי:

זה ממש מפליא אותי. אינני מזלזל בבנות השירות הלאומי, חלקן עושות עבודות קודש.

גלעד קריב (העבודה):

זה נראה לכם הגיוני, שבנות שירות לאומי תהיינה פקידות רישוי נשק?

היו"ר מיקי לוי:

נראה לי שבנות שירות לאומי, בנות 18, מראיינות מישהו בגיר בן 30, אם הוא רשאי לשאת נשק או לא – ואלק, אתם מוכנים לקחת סיכון בעניינים האלה? אני עכשיו מדבר אליכם כאיש מקצוע.

[...]

בת שירות לאומי עושה ריאיון טלפוני למי שמבקש נשק? זה מזעזע, ואני נותן לה את הכבוד והן בנות מוכשרות."

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/9 (44-43, 50-49).

ג.3.ב. הדיונים בוועדה לענייני ביקורת המדינה בעניין ההסמכה של עובדי

הכנסת לעסוק ברישיונות לכלי ירייה

38. בהמשך, הוועדה התמקדה בסוגיית העסקת עובדי הכנסת לצורכי אישור בקשות הרישוי, לנוכח הטענות לפיהן העסקת עובדים מהרשות המחוקקת לביצוע פעולות השמורות לרשות המבצעת פוגעת אנושות בעיקרון הפרדת הרשויות, מאיינת את אפשרותה של הכנסת לפקח על הממשלה ופוגעת בעצמאותה של הכנסת.

39. במהלך הדיון בוועדה, התברר כי הוקם חמ"ל ייעודי במשכן הכנסת ובו הועסקו עובדי המשכן במתן רישיונות לכלי ירייה. נציג הלשכה המשפטית של הכנסת, עו"ד פנחס גרוט, הסביר כי היועצת המשפטית של הכנסת ראתה בעייתיות בהעסקת עובדי הכנסת, אך בראי תקופת החירום במדינה, נקבע כי ניתן לסייע במשימה זו למשרד לביטחון לאומי, ככל שהסיוע שיוגש יהיה טכני בלבד ועל-ידי עובדי כנסת שאינם עוסקים בעניינים פרלמנטריים:

"פנחס גורט

[...] דובר לפני כן על כל העניין של חמ"ל הכנסת, תגבור על ידי עובדי הכנסת. אני רק אעמיד דברים על דיוקם. היועצת המשפטית ראתה בדבר הזה בעייתיות, וברור שלא מדובר בעניין טריוויאלי.

לצד זאת, בתקופת חירום שלא היתה כמוה, במקום שבו יו"ר הכנסת ומנכ"ל הכנסת ראו בכך שירות חשוב לציבור במצב מלחמה, ובשעה שגם יש נכונות רבה מצד עובדי הכנסת כמו כל עובדי המדינה להתנדב ולסייע במה שניתן, היועצת המשפטית קבעה שאפשר לסייע במשימה זו למשרד לביטחון פנים, אבל זאת רק באופן טכני, כלומר הסיוע שיוגש יהיה טכני ועל ידי עובדי כנסת מנהליים, שלא עוסקים בעניינים פרלמנטריים, וזאת מטעמים - - -

היו"ר מיקי לוי:

אבל הוא לא טכני, הוא ריאיון טלפוני – הוא לא טכני, זה לא למלא טופס ולבדוק אותו מול המחשב.

[...]

פנחס גורט :

אני רק משלים – המטרה היתה לשמור על עיקרון הפרדת הרשויות - -

היו"ר מיקי לוי :

ולא שמרו.

פנחס גורט :

- - **ועצמאות הכנסת.**

היו"ר מיקי לוי :

ולא שמרו, ולא עצמאות כנסת, כשעובדי כנסת עובדים. לא, לא – אפילו שזו חוות דעתה, אני אינני מקבל את זה. אני יכול להגיד ליועצת המשפטית, שאם היו פונים דרך שוטרי משטרת ישראל, היו יכולים לקבל מרמת רב פקד עד לרמת ניצב אנשים שמוכנים היו להתנדב, להביא 1,000 איש בשנייה אחת, אנשים מקצועיים שהיו יכולים לעזור בתבחינים האלה. מכיוון שאני מצוי באיזה ווטסאפ של קבוצת הניצבים, אני יודע כמה חיפשו אנשים להתנדב. **וזו היא פגיעה – פגיעה מהותית, מהותית ברשות המחוקקת.**

יוראי להב הרצנו (יש עתיד) :

אולי הייעוץ המשפטי של הכנסת יסביר, איך הכללים שקבעה היועצת המשפטית יושמו כאן, כי בדעה עם היושב-ראש חושב, שלא נשמרה עצמאות הכנסת – לא מדובר בתהליך שהוא טכני.

פנחס גורט :

אז אני חוזר ואומר שוב, אני קודם רוצה רק להשלים את מה שהתחלתי, המטרה היתה לשמור על עיקרון הפרדת הרשויות, על העצמאות של הכנסת ועל היכולת להוסיף ולפקח על המשרד לביטחון לאומי.

היו"ר מיקי לוי :

ממתי הכנסת באה ועוזרת למשרד לביטחון פנים? מה זה הדבר הזה בכלל? שתעזור לעצמה. יפה היה אם היו לוקחים את כל עובדי הכנסת שנתנו ושולחים אותם לעבוד בבתי המלון - -

[...]

פנחס גורט :

כל זה דובר על תקופת המלחמה ולזמן מוגבל. היועצת המשפטית לכנסת לא מיישמת את זה ולא מנחה בפועל, לא נמצאת שם במקום כדי להנחות בפועל את החמ"ל הזה ואת התגבור הזה מה לעשות."

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/10 (73-74).

40. בהמשך הוסבר לחברי הכנסת כי הייעוץ המשפטי של הכנסת סירב להסמיך את עובדי

הכנסת כפקידי רישוי, לנוכח הקשיים המשפטיים שנובעים מכך. חרף זאת, התגלה במהלך

הדיון כי החמ"ל שהוקם במשכן הכנסת לא נסגר ולמעשה עודנו פועל, וכי חרף עמדת

הייעוץ המשפטי של הכנסת לפיה לא ניתן להסמיך את עובדי הכנסת בפקידי רישוי, **עובדי**

הכנסת ממשיכים לסייע במשימתו של המשרד לביטחון לאומי להעניק רישיונות לכלי

ירייה :

"ישראל אבישר :

אני אגיד מילה לגבי חמ"ל הכנסת, אפשר לומר מילה? חמ"ל הכנסת החל לפעול לפני כחודש בעקבות יוזמה של הנהלת הכנסת לסייע במאמץ הלאומי וכו' וכו'. מה שעשינו זה דבר פשוט.

[...]

אני קיבלתי את זה כסיכום ומחויב, מה שנקרא, לתרגם את זה לתמריצים מעשיים כמנהל היחידה. כלל העובדים בכנסת – אני מתעקש על כך – עברו הכשרה, הדרכה, הסמכה מקצועית על ידי יחידת ההדרכה שלנו והחלו לעבוד. עכשיו אני אציין את ההליך במקביל, במקביל התנהל שיח בין הייעוץ המשפטי של המשרד לייעוץ המשפטי של הכנסת. בימים האחרונים התקבלה חוות דעת ברורה של היועצת המשפטית של הכנסת, שאומרת שלא ניתן להסמיכם ברשומות כנדרש, ואז ביצענו שינוי.

בימים האחרונים, מהרגע שהתקבלה חוות דעת של הייעוץ המשפטי של הכנסת, חמ"ל הכנסת שינה את שיטת הפעולה. אני אומר בקצרה, חמ"ל הכנסת בימים האחרונים עובד כמו מוקד תקשוב שלנו, מוקד שירות אזרחי שבודק את הבקשה, את התקינות שלה, את העמידה באמות המידה השונות, את המסמכים התומכים. ברגע שמגיעים לשלב המסיים, לרגל המסיימת שכוללת את הריאיון הטלפוני ומתן האישור המותנה, מבצעים את זה עובדים של האגף שמוצבים פה ומבצעים את זה. אנחנו במגמה כרגע, ככל שהמצב הזה לא ישתנה, באמצעות - - -

גלעד קריב (העבודה):

עובדי משרד ממשלתי פועלים בפעולה שלהם כרשות מבצעת פה מתוך הבניין?

ישראל אבישר:

עובדים של האגף, התשובה היא כן."

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/11 (41-42, 54-55).

ג.3.ג. הדיונים בוועדה לענייני ביקורת המדינה בעניין ההסמכה של עובדי

משרות אמון במשרד לביטחון לאומי לעסוק בחלוקת רישיונות לכלי

ירייה

41. בנוסף, חברי הכנסת התמקדו ארוכות בטענות לפיהן עובדים במשרות אמון במשרד לביטחון לאומי ומקורבים לשר לביטחון לאומי עצמו, הועסקו כפקידי רישוי בחמ"ל ייעודי לכך.

42. כך, במהלך הדיון התגלה כי עובדים במשרות אמון של השר לביטחון לאומי אכן עבדו לאורך תקופה מסוימת כפקידי רישוי זמניים, ובמסגרת זו קיבלו גישה למערכות האגף שבאמצעותן נבחנות הבקשות לרישיונות.

43. מר אבישר אף הודה בפני הוועדה כי רק לאחר שנציבות שירות המדינה אסרה על בעלי משרות אמון לעסוק במתן הרישיונות, מערכות המידע שוננו באגף ונחסמו בהן האפשרויות לערוך חיפוש שמי. זאת, באופן המחזק את החשש שמא העסקתם של עובדים אלו הובילה לכאורה להתנהלות המנוגדת לדין ולשימוש פסול במערכות המידע, במטרה לקדם ולתעדף בקשות של מקורבים.

44. לאחר מכן, מר אבישר סירב להשיב לשאלות חברי הוועדה בעניין מספר האנשים שמונו במשרות אמון על ידי השר לביטחון לאומי ועסקו במתן רישיונות לכלי ירייה, אך הודה כי העובדים במשרות אמון הועסקו בחמ"ל נפרד לרישוי כלי ירייה, שהוקם בלשכת השר לביטחון לאומי עצמו:

"גלעד קריב (העבודה):

הקמתם חמ"ל נפרד של רישוי נשק ל-4 משרות האמון של השר? איפה? בלשכת השר?

נאור שירי (יש עתיד):

מדהים...

גלעד קריב (העבודה):

אני מבקש לדעת, האם זה קרה בלשכת השר.

ישראל אבישר:

ברשותכם, אני לא יכול לענות על זה.

[...]

היו"ר מיקי לוי:

- - זה עניין טכני, כי אם היינו שואלים על בנות שירות לאומי, היתה לך תשובה. יש כאן שאלה לגיטימית של חברי הכנסת. אתה אמרת שהוקם חמ"ל נפרד, איפה החמ"ל הזה התיישב? זה נורא פשוט.

[...]

ישראל אבישר:

אני רוצה לומר משהו עקרוני, אני מנהל האגף, אני עובד מקצועי, אני לא רוצה להיכנס לסוגיות שהן אינן שלי.

גלעד קריב (העבודה):

זה לא מקצועי איפה פתחת את החמ"ל? האם החמ"ל נוהל בלשכת השר, כמו שחמ"ל מנוהל כאן בכנסת, שהיא הרשות המחוקקת, שאמורה לפקח על המשרד, אבל הפכה להיות סניף? עד כדי כך, שחברי כנסת קוראים למקום הזה "חמ"ל בן גביר".

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

ישראל, ברשותך, אני כן אחדד את השאלה. אנחנו מכירים, ואתה עובד ציבור נאמן הרבה מאוד שנים, אבל השאלה היא שאלה בתחום אחריותך, והשאלה היא שאלה נקודתית היכן היה החמ"ל. אי אפשר להגיד שאתה לא יכול לענות, כי זאת שאלה עובדתית, היכן היה החמ"ל, כמו שאני יכול לשאול, היכן הסניף או החמ"ל באזור הדרום או באזור הצפון, לכן מחובתך לענות. לא לענות על הדבר הזה, צובע את הכול בצבע שלא כדאי שייצבע.

ישראל אבישר:

אז אני אגיד, אנחנו פתחנו 3 חמ"לים מרכזיים מפרוץ הלחימה: חמ"ל מרכזי במשרד הבט"פ; חמ"ל משני בכנסת, שאני תיכף אתייחס אליו, גם להיבטים המשפטיים; חמ"ל שלישי בתקשוב בנתניה. עובדי לשכת השר המצומצמים שקיבלו את ההרשאות עבדו במתחם לשכת השר, בסמכות וברשות, אלה העובדות. מעבר לכך אני לא אכנס, בסדר? ברשותכם."

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/12 (24-35).

45. ואולם, לא בכך מסתיימים הדברים. למעשה, מהדיון בוועדה עולה כי ישנה בעייתיות נוספת בכך שהמשרד לביטחון לאומי העסיק את אותם העובדים שעסקו במתן רישיונות לכלי ירייה באופן זמני, וזאת הגם שלא ניתנה שום הסמכה חוקית מראש להעסקה של פקידי רישוי זמניים.

46. למעשה, חוות הדעת המשפטיות מטעם הייעוץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי ושל

נציבות שירות המדינה התקבלו לאחר שהגורמים החלו את עבודתם, באופן שהוביל לביטול רטרואקטיבית של סמכויות העובדים במשרות האמון ולשינוי תפקידם של עובדי הכנסת. בנוגע לבנות השירות הלאומי, עולה כי רשות השירות הלאומי-אזרחי אישרה את הצבתן של הבנות רק בדיעבד, לאחר שהמשרד לביטחון לאומי פרסם מודעות הקוראות לבנות השירות הלאומי להתנדב למערך אישור רישיונות הירייה.

47. בשל חומרת הדברים שעלו במהלך הדיון, חברי הכנסת הגיעו למסקנה הבלתי נמנעת כי חולקו לאורך תקופה ארוכה רישיונות לכלי ירייה בלא כל סמכות. לכן, בסיום הדיון, יו"ר הוועדה וחברי הכנסת דרשו כי הרישיונות שניתנו בחוסר סמכות ובניגוד לדין כאמור, יבוטלו, וכי החמ"לים שהוקמו ייסגרו לאלתר. כמו כן, חלק מחברי הכנסת דרשו לפתוח בחקירה פלילית נגד השר לביטחון לאומי ויועציו בגין חשש לשימוש לרעה במשרתו הציבורית.

48. בתגובה לכך, מר אבישר ונציג היועץ המשפטי לכנסת השיבו כי יתקיים דיון עם הייעוץ המשפטי של המשרד על מנת לבחון את פסילת הרישיונות לכלי ירייה בחוסר סמכות.

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/13 (37, 55, 75-77).

4.ג. התפטרותו של מר אבישר מתפקיד ראש אגף רישוי כלי ירייה

49. בעקבות המתואר לעיל, ביום 4.12.2023, ימים ספורים לאחר הדיון הסוער בוועדה לביקורת המדינה, מר אבישר התפטר מתפקידו כראש האגף לכלי ירייה במשרד לביטחון לאומי.

50. בתגובה לכך, פורסם כי הן יו"ר הוועדה לביקורת המדינה של הכנסת והן ח"כ גלעד קריב שלחו מכתב ליועצת המשפטית לממשלה בבקשה כי תיפתח חקירה פלילית בנושא חלוקת כלי ירייה בחוסר סמכות; כי היועמ"ש תורה למשרד לביטחון לאומי לבטל את הרישיונות שהונפקו על-ידי גורמים שלא סומכו כדן; וכי עד שיתקיים בירור מקיף בעניין יונפקו רישיונות נשיאת כלי ירייה רק על ידי עובדיו הקבועים של האגף.

51. עוד על פי הפרסומים, מלשכתו של השר לביטחון לאומי נמסר בתגובה להתפטרותו של מר אבישר כי חלוקת כלי הירייה היא מדיניות ברורה והכרחית, וכי ראש אגף הרישוי נכנע ללחצים פוליטיים שמנעו ממנו להגשים את מדיניות השר:

"מדיניות השר לחלוקת נשק לאזרחי ישראל העומדים בקריטריונים - ברורה והמשכית. מי שלא ממשיך לבצע את המדיניות בהתאם להוראות השר ולמפת האיומים, ונלחץ בשל מתקפות השמאל בוועדות כאלו ואחרות - אכן לא יכול להמשיך כראש אגף כלי ירייה שעה שישראל במלחמה".

העתק כתבתן של יעל פרידסון ונעה שפיגל ב"הארץ" מיום 4.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/14.

52. ביום 17.12.2023 פורסם בכלי התקשורת כי מר אבישר פנה לאחר התפטרותו אל השר לביטחון לאומי במכתב, אשר מחזק את החששות הכבדים שהוצגו לעיל, לפיהם הליך מתן רישיונות לכלי ירייה התנהל במשרד לביטחון לאומי בניגוד להוראות החוק. לפי הנטען בכלי התקשורת, במכתבו מר אבישר התריע כי האישורים חולקו בניגוד לדין, וכי הוא הזהיר את השר לביטחון לאומי מפני "אירועים מקצועיים חריגים", וביקש ממנו "לחדול ממדיניות הרת אסון" של אישורים לרישיונות ירייה בניגוד להוראות הדין, תוך שהוא קורא לשר

לעצור זאת "רגע לפני אובדן שליטה".

העתק כתבתו של יהושע (ג'וש) בריינר ב"הארץ" מיום 17.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/15.

53. ביום 18.12.2023, יממה בלבד לאחר מכתבו של מר אבישר לשר לביטחון לאומי, התכנסה הוועדה לביקורת המדינה לדיון שלישי בעניין רישוי כלי ירייה, במהלכו הלכה והתבהרה התמונה העגומה באשר לאופן ההכשרה של פקידי הרישוי הזמניים והסמכויות שניתנו להם.

54. במהלך הדיון, היועץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי, עו"ד אריאל סיזל, הסביר כי הנהלת המשרד לביטחון לאומי ביקשה להרחיב את מעגל המורשים לטפל בבקשות לרישוי ירייה העצומות, על מנת שיינתן מענה בפרק זמן סביר. ביחס לפעילות בנות השירות הלאומי, עו"ד סיזל טען כי הדברים לא נבחנו בטרם הן החלו בפעילותן, אך זו הופסקה לאחר שהמשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי), ד"ר גיל לימון (להלן: "המשנה ליועמ"ש") הורה לחדול בכך.

55. עוד הסביר עו"ד סיזל כי ארבעה עובדים בלשכת השר הנחשבים כבעלי משרות אמון עבדו כפקידי רישוי, וכי מיד לאחר שהתקבלה חוות הדעת של נציבות שירות המדינה, הופסקה פעילותם לאלתר והם נותקו מהמערכות.

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 18.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/16 (45-44 40-39), (70-69).

56. בהמשך, נציגת משרד המשפטים ממחלקת ייעוץ וחקיקה (פלילי), עו"ד קרן דהרי בן נון, הבהירה כי לעמדת משרד המשפטים והיועצת המשפטית לממשלה, התנהלות המשרד לביטחון לאומי ואגף הרישוי הינה בעייתית ומעוררת קשיים לא מבוטלים, וכי דרך המלך לתגבר את אגף הרישוי צריכה להיות בגיוס עובדי מדינה בלבד. עוד נאמר כי בימים אלו משרד המשפטים בוחן את הנפקות המשפטיות של הרישיונות שניתנו בחוסר סמכות.

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 18.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/17 (78-73).

57. בסיום הדיון, חברי הכנסת בוועדת לביקורת המדינה הבהירו כי לא ניתן להתעלם מהמציאות שעולה מהדיונים בכנסת ומהפרסומים בתקשורת לגבי מדיניות השר לביטחון לאומי באשר להנפקת רישיונות לכלי ירייה, וכי עולה חשש אמיתי לאובדן שליטה במשרד. לאור זאת, יו"ר הוועדה הבהיר כי בכוונתו לקיים דיון נוסף בעניין, וכי הוא מבקש מהייעוץ המשפטי לממשלה ומאנשי המשרד לביטחון לאומי להתייצב ולתת תשובות, **ביניהם גם ראש אגף כלי הירייה שהתפטר, מר אבישר.**

58. בתגובה לכך השיב המשנה למנכ"ל המשרד לביטחון לאומי, מר אליעזר רוזנבאום, כי **השר לביטחון לאומי מסרב שמר אבישר יגיע לדיונים:**

"יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

[...] אני חושב שהסיפור הזה שנמצא פה בעל מקצוע והוא אומר חוות דעת מקצועית שלו ולא שמענו חוות דעת מקצועית סותרת והוא אומר שהדבר הזה של ריאיון, ואני חוזר על הסיפור של הריאיון, וכשהוא כותב והוא אומר, או לפחות מופיע בכתבה, שנדרס פה השירות הציבורי בתוך המשרד לביטחון לאומי שאתם נמצאים בתוכו ואין פוצה פה ומצפצף, רואים אותו כאן גם בשפת

הגוף שלו ורואים כיצד הוא יושב פה והדברים האלה נאמרים והם נכתבים והם נמצאים תחת השמש ואי אפשר להגיד לא ראינו ולא שמענו.

לכן אני פונה עוד פעם לייעוץ המשפטי לממשלה, לנציגיו, וגם לאנשי המשרד לביטחון לאומי, תעשו את מה שחובתכם לעשות, להיות עובדי ציבור כמו כולם. כי היה פה עובד ציבור, היה פה, הוא הופיע כאן והוא לא מופיע פה היום אחרי דברים קשים שהוא אמר ומה שלא נאמר פה כתוב בעיתון, זה צריך להיאמר בכנסת ישראל ובממשלה.

אריאל סיזל:

אני יכול להגיד רק משהו אחד. אני לא מתייחס כרגע לנוכחותו של מנהל האגף או היעדרותו פה מהדיון, זה עניין אחר, מנהל האגף חתם על הוראת שעה במהלך תקופת המלחמה על פטור מחובת הריאיון. הוא חתום על זה, אז כדאי לשים את הדברים בחוץ.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

זה בדיוק העניין. אני יודע שהוא חתום על זה, אנחנו כולנו הינו פה, וזה בדיוק

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת סגלוביץ', תשמע מה יש לי להגיד. אני פונה למשנה למנכ"ל וגם ליועץ המשפטי, אני אוציא זימון נוסף, מכיוון שהוא עדיין עובד מדינה ועובד משרד, לא ייתכן שהוא לא יגיע. אני באמת לא רוצה לעשות שימוש בסמכותי להוציא צו הבאה, זה לא מכובד, אני מבקש לדיון הבא, אחרי שאני אמתין שבמשרד המשפטים יסיימו והם יודיעו לי שהם יסיימו, אני מבקש פעם נוספת להזמין אותו, אני מבקש את המעורבות שלך. כל זמן שהוא עובד מדינה הוא מחויב לבוא לוועדה לביקורת המדינה.

הוועדה לביקורת המדינה, הבניין הזה, תפקידו לפקח על פעולות הממשלה. לא תמיד בהצלחה רבה, מה לעשות? אנחנו משתדלים. זה לא חשוב אופוזיציה קואליציה, זה דיון מקצועי, לכן הוא יהיה חייב לבוא. אני מבקש את המעורבות שלך.

אליעזר רוננבאום:

אני מעדכן, כי השר תוך כדי גם התכתב איתי, הוא לא מתכוון שראש האגף יגיע והוא ישלח מכתב בנושא הזה.

היו"ר מיקי לוי:

לא מסתדר?

אליעזר רוננבאום:

לא, אני אומר, מבחינת השר, הוא לא מאשר שראש האגף - - -

[...]

אליעזר רוננבאום:

אין לו מה להסתיר, הוא ישלח מכתב מטעמו עם ההסבר המלא לנושא.

[...]

היו"ר מיקי לוי:

תקשיב טוב, לוועדה הזו זומן כבר ראש ממשלה ולא פעם אחת, לכן הטיעון הזה הוא פשוט לא נכון. הוועדה הזו, כשמה כן היא, היא היחידה שמוקמת על פי חוק בין ועדות הכנסת, על פי חוק מחויבת הוועדה הזו לקום והיא רשאית להזמין כל אחד, כולל ראש הממשלה. ראש הממשלה הנוכחי הגיע לכאן לא אחת, לפחות פעם אחת.

[...]

היו"ר מיקי לוי:

השר יכול לבוא במקומו. אני אשמח שיגידו לי שבמקום שהפקיד יבוא השר יבוא. נשאל את השר את אותן שאלות, אין שום בעיה. לכן אני אומר, תתעשתו, אם אתם לא רוצים להביא מישהו סימן שיש לכם מה להסתיר."

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 18.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/18 (117-118, 81-80).

59. עוד באותו היום בו התקיים הדיון בוועדה לביקורת המדינה (18.12.2023), פורסם כי יו"ר הכנסת, חה"כ אמיר אוחנה, הורה להפסיק את פעילותו של חמ"ל רישוי כלי ירייה שהמשרד לביטחון לאומי הקים בכנסת.

העתק כתבתה של נעה שפיגל ב"הארץ" מיום 18.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/19.

5.ג. הדיון בוועדה לביטחון לאומי של הכנסת בסוגיית שילוב בנות

השירות הלאומי בחלוקת רישיונות לכלי ירייה

60. ביום 27.12.2023 נערך דיון בוועדה לביטחון לאומי של הכנסת, שנסוב בסוגיית שילוב בנות השירות הלאומי באגף לרישוי כלי ירייה.

61. בדיון, המשנה ליועמ"ש טען כי המשרד לביטחון לאומי ניסה לספק דרכים יצירתיות למתן רישיונות כלי ירייה, אשר חלקן התבררו בדיעבד כלא-חוקיות, וכי בהתאם לנתונים שסיפק בדיון מר דוד ויצמן, ראש חטיבת פיקוח ואכיפה באגף כלי ירייה ומנהל הדסק המרכזי חולקו לפחות 14 אלף רישיונות לכלי ירייה שלא כחוק על-ידי בנות השירות הלאומי:

"ד"ר גיל לימון:

אז אמרתי, יש שלוש פעולות שאנחנו מבינים אותם, פעולות הפעלת שיקול דעת מהותי, שלטוני. אחד זה החלטה על קיום ריאיון וקיום ריאיון כמובן. הדבר השני זה החלטה לתת רישיון מותנה. והדבר השלישי זה החלטה למתן רישיון. יכול להיות שזה נראה כפעולה טכנית. בסופו של דבר מתן רישיון כלי נשק זה נותן לבן אדם אמצעי שהוא יכול להרוג בו אנשים אחרים. לא בכדי, כן? אגב, אני רוצה להזכיר, מי שלא זוכר את בג"ץ האקדח על השולחן. העמדה של הייעוץ המשפטי לממשלה הייתה שמבחינת התבחינים היא צריכה להיות באישור של ועדה של הכנסת. זאת אומרת לא סתם זה לא רק שיקול דעת של השר, אלא בגלל ההבנה שיש משמעות להחלטה על מתן רישיון כלי נשק.

זהו, זה הניתוח המשפטי שלנו. אני רוצה לומר שאני מבין את המציאות שהמשרד לביטחון לאומי היה נתון בה בתחילת הדרך. ואני מבין, תחילת המלחמה והתקופה באמת הייתה, עדיין הצורך הוא מאוד מאוד גדול והמשרד ניסה לתת הרבה מאוד מענים בדרכים שונות וצריך להגיד דרכים יצירתיות. חלק מהדרכים האלה בדיעבד התבררו כדרכים שהן לא חוקיות. צריך לומר את האמת. ואם עכשיו אנחנו נדרשים לשאלה מה המשמעות של הרישיונות האלה שניתנו שלא כחוק. ובסוף באמת, אנחנו רוצים לעזור למשרד לחלק כלי נשק בהתאם למדיניות, בהתאם לתבחינים שאושרו על ידי הוועדה הזאת. אבל עדיין זה צריך להיות בהתאם לחוק. החוק הזה יש לו תכלית הרי לדברים האלה. זה אולי מתחבר לשאלה. התכלית היא שהחלטה לתת כלי נשק תהיה החלטה שכרוך בה שיקול דעת של גורם שהוא עובד מדינה. אגב, כדי להתקבל להיות עובד באגף לרישוי כלי ירייה, לפי התבחינים של הנציבות ושוב, חבל שהם לא פה, כי בעיניי הם שחקן מאוד מרכזי באירוע הזה. צריך להיות עובד עם ניסיון של שלוש שנים. זאת אומרת יש הבנה של הממשלה, של הפקידים, של גורמי המקצוע, שזו סמכות מאוד מאוד כבדת משקל.

[...]

דיברו פה על החשיבות של ההכשרה והפיקוח ובעיניי זו ממש נקודה מרכזית. אני רוצה רק להזכיר **שמנהל האגף שהתפטר, אחד הדברים שהוא העלה אותם זה החשש שלו שאנשים בלי הכשרה מתאימה קיבלו את התפקיד**. ואנחנו צריכים לזכור את זה. כי בסופו של דבר זו החלטה מאוד מהותית מתן רישיון נשק לאנשים."

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון בוועדה לביטחון לאומי מיום 27.12.2023 – שילוב בנות השירות הלאומי באגף לרישוי כלי ירייה מצורף ומסומן כנספח ע/20 (21, 35).

62. הווה אומר, והעותרת תבקש לראות באמירה חשובה זו של המשנה ליועמ"ש כהודאת בעל דין – **לפחות 14,000 רישיונות לכלי ירייה חולקו שלא כחוק** – ומכאן שהאוחזים בהם, ובכלי הנשק אשר ניתנו להם מכוחם, **עושים זאת בניגוד לחוק ולכללי הדין וההיתרים שניתנו להם בטלים מעיקרם**.

ג.6. מיצוי הליכים

63. ביום 4.12.2023, פנתה העותרת ליועצת המשפטית לממשלה, למפכ"ל המשטרה ולמבקר המדינה בבקשה לפתיחה בחקירה פלילית נגד השר לביטחון לאומי ונגד יו"ר הכנסת. זאת, לאור החשד כי השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת הביאו בודעין ומתוך כוונה עובדים ממשרדיהם – שאינם מוסמכים לכך בהתאם לדין ואינם מורשים לעשות כן – לאשר בקשות לרישיון כלי ירייה.

64. במכתבה, טענה העותרת כי הפעולות המתוארות לעיל מעלות חשש למספר עבירות פליליות חמורות לפי **חוק העונשין**, אשר מחייבות פתיחה בחקירה של כל המעורבים בדבר.

65. על כן, טענה העותרת כי לאור הראיות המבוססות אשר מקימות חשד סביר לביצוע עבירות, יש לפעול לפתיחה בחקירה, או בבדיקה מקדימה נוכח החשד שלכאורה התקיימו עבירות של התחזות לפקיד רישוי, הפרת חובה חקוקה, שידול והפרת אמונים.

66. כמו כן, טענה העותרת כי נוכח מצב החירום בו מצויה המדינה והסכנה לביטחון הציבור הגלומה בחלוקת כלי ירייה על-ידי מי שאינם מוסמכים לכך, עולה החשיבות לחקירה מהירה ויעילה של החשדות.

העתק פנייתה של העותרת מיום 4.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/21.

67. ביום 6.12.2023 התקבלה תשובה מלשכת מפכ"ל המשטרה לפניית העותרת, לפיה הפנייה התקבלה והועברה לגורם המקצועי הרלוונטי.

העתק תשובה מטעם מפכ"ל המשטרה מיום 6.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/22.

68. ביום 6.12.2023, פנתה העותרת ליועצת המשפטית לממשלה ולשר לביטחון לאומי, בבקשה כי יפעלו לבחון מחדש את הרישיונות לכלי ירייה אשר ניתנו על-ידי גורמים שאינם מוסמכים לעשות כן. זאת, לאור הפרסומים בתקשורת וכן הדיונים בוועדה לביקורת המדינה, מהם עולה חשש כבד כי הליך מתן רישיון לכלי ירייה התנהל בניגוד להוראות החוק, כך שעובדים שאינם מוסמכים לכך דנו ואישרו בקשות למתן רישיון לכלי ירייה, באופן שעשוי לסכן חי אדם.

העתק פנייתה של העותרת מיום 6.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/23.

69. ביום 13.12.2023, פנתה העותרת במכתב תזכורת נוסף ליועצת המשפטית לממשלה, המשנה ליועמ"ש והשר לביטחון לאומי, בבקשה נוספת כי יבחנו מחדש הרישיונות לכלי ירייה אשר ניתנו בחוסר סמכות על-ידי עובדים במשרד לביטחון לאומי ובכנסת.

העתק פנייתה של העותרת מיום 13.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/24.

70. ביום 17.12.2023, פנתה העותרת במכתב תזכורת נוסף ליועצת המשפטית לממשלה, למפכ"ל המשטרה, למבקר המדינה ולמשנה ליועמ"ש בבקשה כי תיפתח חקירה פלילית כנגד השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת, בגין חשד לעברות נוכח חלוקת כלי ירייה על-ידי עובדים בחוסר סמכות.

71. במכתב זה, הזכירה העותרת את הפרסום על-אודות מכתבו של מר אבישר אל השר לביטחון לאומי, במסגרתו הוא הזהיר את השר "לחדול ממדיניות הרת אסון" של אישורים לרישיונות נשק בניגוד להוראות הדין" ולעצור זאת "רגע לפני אובדן שליטה".

72. עוד ביום 17.12.2023, פנתה העותרת ליועצת המשפטית לממשלה, לשר לביטחון לאומי, ליועץ המשפטי למשרד לביטחון לאומי ולמשנה ליועמ"ש בבקשה נוספת כי יבחנו מחדש את הרישיונות לכלי ירייה שניתנו בחוסר סמכות.

העתק פניותיה של העותרת מיום 17.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/25.

73. ביום 21.12.2023 התקבלה תשובה מטעם היועצת המשפטית לממשלה לפניית העותרת מיום 17.12.2023, לפיה לאחר עיון בפנייה היא הועברה לטיפול לשכת פרקליט המדינה.

העתק תשובה מטעם היועצת המשפטית לממשלה מיום 21.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/26.

74. ביום 24.12.2023, התקבל מענה מטעם יעוץ וחקיקה (המחלקה למשפט פלילי) לפניות העותרת, לפיו הפניות מצריכות התייחסות של המשרד לביטחון לאומי. על כן מיעוץ וחקיקה נמסר כי הם ממתנינים להתייחסות זו, ובסמוך לאחר קבלה הם ישיבו לעותרת.

העתק תשובה מטעם יעוץ וחקיקה (המחלקה למשפט פלילי) מיום 24.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/27.

75. ביום 28.12.2023, פנתה העותרת בשני מכתבי תזכורת נוספים לשר לביטחון לאומי, ליועצת המשפטית לממשלה, ליועץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי, למפכ"ל המשטרה ולמשנה ליועמ"ש. בפניות אלה חזרה העותרת על בקשותיה לבחון מחדש רישיונות לכלי ירייה שניתנו בחוסר סמכות, וכן לפתיחה בחקירה כנגד השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת.

76. בפניותיה, הזכירה העותרת את דבריו של המשנה ליועמ"ש במסגרת הדיון בוועדה לביטחון לאומי, לפיהם המשרד לביטחון לאומי חילק לפחות 14 אלף רישיונות ירייה שלא כחוק.

העתק פניותיה של העותרת מיום 28.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/28.

77. ביום 7.1.2024, התקבל מענה מטעם הייעוץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי, לפיו במענה לפניות העותרת הנושא נמצא בבחינה. בתשובה, השיבה העותרת כי המייל התקבל אצל הח"מ, וכי העותרת ממתינה לעדכונה כאמור.

**העתק התשובה מטעם הייעוץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי מיום 7.1.2024 מצורף ומסומן
כנספח ע/29.**

78. והנה, לצערה של העותרת, בימים האחרונים מתגברים הפרסומים אודות אירועים טרגיים אשר נגרמו נוכח השימוש אשר עושים האזרחים ברישיונות לכלי ירייה שניתנו להם, מבלי שנבחן כראוי על-ידי הגורמים המוסמכים האם הם זכאים לכך, ומבלי שניתנה להם ההכשרה המתאימה.

79. כך, ביום 24.12.2023 פורסמה ידיעה הממחישה את הסכנה שבקבלת נשק ללא הדרכה מתאימה – כאשר אדם אשר החזיק את נשקו בניגוד לנהלים במקום העבודה. עובד אחר אשר הבחין באקדח טעה לחשוב כי המדובר באקדח צעצוע, ירה בחברו לעבודה והוביל לפציעתו באופן קשה.

העתק כתבתו של מאיר תורג'מן מיום 24.12.2023 מצורף ומסומן כנספח ע/30.

80. לצערה הרב של העותרת, העדר בדיקות הרקע אף מוביל לאירועים טראגיים ופלייליים. ביום 3.1.2024 פורסם כי גבר אשר קיבל רישיון נשק לפני חודש, בצל חלוקת כלי הירייה המסיבית מפרוץ במלחמה, תקף מינית אישה באיומו אקדח.

העתק כתבתם של רועי רובינשטיין ולירן תמרי מיום 3.1.2024 מצורף ומסומן כנספח ע/31.

81. ואם לא די בכך, ביום 11.1.2024 פורסם כי שני חשודים נעצרו בחשד למעורבות ברצח של צעיר בן 21, כאשר אחד מהם קיבל רישיון לנשק במהלך ימי המלחמה, ובמסגרת המדיניות המקלה של המשרד לביטחון לאומי.

העתק כתבתו של לירן תמרי מיום 11.1.2024 מצורף ומסומן כנספח ע/32.

82. הצטברות הפרסומים הללו מעידה על-אודות התוצאות ההרסניות של חלוקת כלי ירייה בידי גורמים שאינם מוסמכים לכך, ומבלי שנבדקת כנדרש הזכאות של האזרחים אשר מבקשים לעשות שימוש בכלי הירייה, ומבלי שהם עוברים את ההכשרה הנדרשת בדבר שימוש, אחסון וטיפול בנשקים. תוצאות הרסניות אלה הן קשות ביותר – פגיעה בחיי אדם.

83. אשר על כן, נוכח התגברות הפרסומים המדאיגים והפגיעה הממשית בחיי אדם בכל יום בו ישנם עשרות אלפי אנשים המחזיקים בכלי ירייה ואינם זכאים לכך, ובחלוף למעלה מחודש מפנייתה הראשונה של העותרת - לא נותרה לעותרת כל ברירה זולת הגשת העתירה לבית המשפט הנכבד, בבקשה כי יוציא מלפניו את הצווים המבוקשים ברישא לעתירה – וזאת מהטעמים אשר יובאו להלן, בטיעון המשפטי.

ד. הטיעון המשפטי

ד.1. התשתית הנורמטיבית

ד.1.א. הסמכות למתן רישיון לכלי ירייה

84. חוק כלי היריה, מסדיר את האופן שבו ינתן רישיון לכלי ירייה.

85. סעיף 5(א) לחוק קובע כי "לא יחזיק אדם כלי ירייה, אלא על פי רשיון."

86. החוק, מגדיר בסעיף 11 את הרשות המוסמכת לצורך סעיפים 3 עד 10 בחוק כלי ירייה – הסעיפים הרלוונטיים לטובת מתן רישיון לכלי ירייה לאזרחים – **כפקיד רישוי**. וכך קובע הסעיף:

”רשות מוסמכת לענין רישיונות לפי חוק זה היא –
[...]

(2) **לצורך סעיפים 3 עד 10 – פקיד רישוי**, ובלבד שלא יינתן רישיון אם קצין משטרה בכיר, כהגדרתו בפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל”א-1971, שהמפקח הכללי של המשטרה הסמיך לכך, קבע כי יש מניעה למתן רישיון כאמור מטעמים של שלום הציבור וביטחוננו.”

87. ”פקיד רישוי” מוגדר בסעיף 1 לחוק כלי ירייה כדלקמן:

”פקיד רישוי – פירושו אדם שנתמנה על ידי השר להיות פקיד רישוי לצורך חוק זה; מינוי כזה יכול להיות כללי או מסווייג;

88. ביום 16.10.2023 אישרה הוועדה לביטחון לאומי בכנסת את ”תקנות כלי הירייה (תנאי סף ותבחינים לקבלת רישיון פרטי לכלי ירייה והוראות נוספות), תשפ”ד-2023”, (להלן: **”תקנות כלי הירייה”**), אשר גובשו במשרד לביטחון לאומי.

89. התקנות, אשר פורסמו ביום 18.10.2023, הותקנו מכוח סמכותו של השר לביטחון לאומי לפי סעיף 21(ב1) לחוק כלי הירייה. תקנות אלה, מקלות את תנאי הסף והתבחינים למתן רישיון לכלי ירייה, תוך הרחבת אוכלוסיית הזכאים לשאת ירייה, על רקע המלחמה.²

90. סעיף 1 לתקנות כלי הירייה מגדיר את הרשות המוסמכת בתקנות לעניין מתן רישיון לכלי ירייה כרשות המוסמכת כמשמעותה בחוק, קרי **פקיד הרישוי**.

91. אם כן, אך ורק פקידי הרישוי – תחת אגף כלי ירייה הם המוסמכים הבלעדיים לפי חוק כלי ירייה ותקנות כלי הירייה לבחון ולאשר בקשות לקבלת רישיון כלי ירייה.

2. ד. חלוקת כלי ירייה על-ידי עובדים במשרד לביטחון לאומי ובכנסת

נעשתה בחוסר סמכות, ולכן בטלה

92. משהציגה העותרת את ההסדר הקבוע בחוק כלי הירייה וזהות הרשות המוסמכת להענקת רישיונות לנשיאת כלי ירייה, תטען היא כי בחלוקת הרישיונות לנשיאת כלי ירייה על-ידי עובדים זמניים ב”חמ”לי הרישוי” שהקים המשרד לביטחון לאומי, נפל הפגם החמור והבסיסי ביותר שניתן לייחס לפעולת רשות שלטונית – **פעולה בחוסר סמכות**.

93. עיקרון חוקיות המינהל הוא אחד מהעקרונות הבסיסיים ביותר במשפט הציבורי, ומהווה מושכלת יסוד בשיטתנו המשפטית. לפי עיקרון זה, **כל רשות מינהלית חייבת לפעול רק על פי הסמכות שמוקנית לה בחוק**.

94. עקרון חוקיות המינהל מהווה את הביטוי של עקרון שלטון החוק בתחום המשפט המנהלי. כלומר, פעולה מנהלית חייבת להיות מבוססת על הסמכה בחוק (או מכוחו), ואסור לרשות לחרוג מן הגבולות שנקבעו בהסמכה. לעניין זה יפים דבריו של כבוד השופט דנציגר בע”א 5958/15 פרחי ביקל בע”מ נ’ הועדה המקומית לתכנון ולבניה – ראשון לציון ואח’ (נבו) (15.12.2016):

² קובץ התקנות 10832, ג’ בחשוון התשפ”ד, 18.10.2023.

"עקרון חוקיות המינהל מהווה נורמה בסיסית במשפט הציבורי. עקרון זה מורה, כי כל רשות מנהלית חייבת לפעול בתוך דל"ת אמות הסמכות שהוקנתה לה בחוק. הרשות המינהלית רשאית ומוסמכת לעשות רק את אותן פעולות שהחוק הסמיך אותה לעשותן. זהו הביטוי של עקרון שלטון החוק בתחום המשפט המנהלי. הנפקות המעשית שלו היא, שהפעולה המנהלית חייבת להיות מבוססת על הסמכה בחוק (או מכוחו), וכן שאסור לפעולה זו לחרוג מן הגבולות שנקבעו להסמכה".

95. לאור חשיבותו של עיקרון חוקיות המנהל, הדגיש אך לאחרונה כבוד השופט מינץ בבג"ץ 5658/23 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת (נבו 01.01.2024) (להלן: "בג"ץ עילת הסבירות"), בפס' 1 לפסק דינו, כי "סמכות איננה עניין של מה בכך. היא הבסיס להכל".³

96. לפי עיקרון זה, טווח הפעולות שרשות מינהלית רשאית לנקוט, מצוי כולו בתוך גדר הסמכות הנתונה לה מכוח הדין ותו לא. יפים לעניין זה דבריו של השופט מינץ בבג"ץ עילת הסבירות, באומרו כי:

"מכוח עיקרון החוקיות אין רשות מרשויות המדינה מוסמכת לבצע פעולה כלשהי מבלי שהוענקה לה בחוק סמכות לעשות כן. מתחתית המדרגה, מאחרון הפקידים, ועד לראשי המערכת – כולם כאחד כפופים לעיקרון החוקיות, ולגבי כולם – תהא החלטה בטלה אם ניתנה ללא הסמכה מפורשת בחוק." (שם, בפס' 3 לפסק דינו של השופט מינץ).

97. בית המשפט הנכבד קבע פעמים רבות בעבר כי כאשר נעשה מעשה מנהלי בחריגה מסמכותו החוקית שהוענקה לרשות המנהלית (Ultra Vires), הפעולה לא תיאכף והיא בטלה מעיקרא (void):

"הלכה פסוקה היא שמעשה או החלטה של רשות הפגומים בחוסר סמכות (או פגם אחר העולה כדי חוסר סמכות) אין להם קיום משפטי כלל, והם בטלים מדעיקרא (void) ואין חובה לפעול על-פיהם" (ע"א 790/77 ד"ר אלנה אורט נ' הפול לביטוח חובה, איגוד ישראלי של חברות הביטוח בישראל בע"מ, לד(2) 785, 789, (1980)).

98. ראו לעניין זה גם את פסק הדין בעניין בג"ץ 585/01 אירית קלכמן נ' ראש המטה הכללי, רב-אלוף שאול מופז, נח(1) 694 (2003), בפסקה 16 לפסק דינה של כבוד השופטת פרוקצ'יה:

"עקרון חוקיות המינהל הוא אבן יסוד במשפט הציבורי, והוא מורה כי רשות מינהלית נהנית אך מהסמכויות שהוקנו לה מכוח הדין. התיימרה הרשות לחרוג מגדר סמכויותיה, יוצאת היא מתחום הכרתו של הדין, ומבחינתו, "מעשיה כמוהם ולא היו" (ב' ברכה משפט מינהלי (כרך א) [24], בעמ' 35). אכן, "...הבטחה של פקיד ציבור או גוף ציבורי הנוגדת את החוק שאותו הם מתימרים לשרת אינה תופסת ובתי-המשפט לא יתנו את ידם לאכיפת הבטחה כזאת מפני הסכנה הברורה שבעזרת הבטחות מעין אלה ירחיבו השלטונות את סמכויותיהם מעבר לגבולות שנקבעו להם על-ידי המחוקק" (בג"ץ 640/78 בוריס קצאן את יוסף הרשטיג, חברה לבנין ולהנדסה בע"מ נ' יושב-ראש הוועדה המקומית לתכנון עיר נתניה (להלן – פרשת קצאן[10]), בעמ' 11). אי-אכיפתה של הבטחה אשר ניתנה בחוסר סמכות נועדה להגן על אינטרס ציבורי מובהק – למנוע מצב שבו אדם הנושא בתפקיד ציבורי יוכל להבטיח את הישר בעיניו, והרשות הציבורית תחויב לעמוד מאחורי הבטחתו ותחויב לשאת בעולה של הבטחה זו. הכרה בתקפות הבטחה כזו עלולה לקעקע את יסודות המינהל הציבורי ולשבש את מערכות הניהול הארגוניות והכספיות של המערכת הציבורית. הנזק העלול להיגרם לפרט מהיעדר אכיפה של התחייבות שניתנה תוך חריגה מסמכות, עשוי ברוב המקרים להיות קטן בהרבה

³ כבוד השופט מינץ היה בדעת מיעוט בפסק הדין הנדון, אך לא בעניין סמכותה של הרשות המנהלית.

מהנזק הרב העלול להיגרם מאכיפתה לאינטרס הציבורי הכללי (בג"ץ 282/80 אלון נ' המועצה המקומית נתיבות [11]; בג"ץ 778/79 זילברשטיין נ' שר הביטחון[12]).

99. ואמנם, יוער כי לא כל חריגה מסמכות עולה לכדי פגם מהותי אשר מחייב התערבות שיפוטית (ולעניין זה ראו פסקה 57 לפסק דינו של כבוד המשנה לנשיא השופט חשין בע"א 1761/02 **רשות העתיקות נ' מפעלי תחנות בע"מ**, ס(4) 545 (2006) (להלן: "**פרשת רשות העתיקות**")). עם זאת, העותרת תטען כי במקרה שבענייננו, מדובר בפגם חמור במיוחד, שכן הפגיעה בשלטון החוק היא כפולה ומכופלת, כפי שיפורט להלן.
100. **ראשית**, הפגיעה החמורה בעיקרון שלטון החוק מצדם של העובדים הזמניים בחמ"לי הרישוי, כאשר חרגו מסמכותם וביצעו פעולות השמורות לפקידי רישוי בלבד, ובמסגרת זו אישרו רישיונות ירייה לעשרות אלפי אזרחים.
101. **שנית**, הפגיעה המהותית בשלטון החוק, אשר נוצרה מעצם החריגה מסמכות, והיא – הותרת רישיונות הירייה שניתנו בחוסר סמכות ובניגוד לדין על כנס, באופן שמוביל לכך שמספר אדיר של אזרחים יישאו ירייה ללא רישיון חוקי לכך.
102. פגיעה זו מצטרפת לפגיעה נוספת **בעקרון הפרדת הרשויות**. זאת, לאור העובדה כי חלק מהעובדים אשר פעלו לאישור רישיונות לכלי ירייה היו עובדי הרשות המחוקקת, אשר ביצעו מתוך משכן הכנסת פעולות אשר בתחום אחריותה של הרשות המבצעת. המדובר בפגיעה אנושה בשלטון החוק ובעקרון הפרדת הרשויות, מקום שהרשות המחוקקת – אשר אמורה לפקח על הרשות המבצעת – מפעילה את עובדיה לביצוע תפקידים השמורים למשרד ממשלתי.
103. **שלישית**, התנהלותו של השר לביטחון לאומי עצמו, אשר בזמן כהונתו כראש המשרד לביטחון לאומי, האמון על שמירת הסדר הציבורי במדינה, אפשר התנהלות לקויה ורווית כשלים באגף לרישוי ירייה. זאת משום שכפי שהוצג בהרחבה בפרק העובדתי לעתירה, מהדיונים בוועדה לביקורת המדינה וכן מתגובתו של השר לאחר התפטרותו של מר אבישר, ראש אגף כלי ירייה במשרד לביטחון לאומי, עולה חשש כבד ביותר שמא ההתנהלות הלקויה באגף הרישוי הייתה תולדה של מדיניות מכוונת, שנועדה לאפשר חלוקת רישיונות לכלי ירייה באמצעות קביעת עובדות בשטח, מבלי לבחון את הדין, ותוך העדפת מקורבים, באופן הפוגע אנושות בשלטון החוק.
104. כאמור, בהתאם לסעיף 11 לחוק כלי הירייה, פקיד רישוי הינו האורגן המוסמך היחיד, על פי הדין, לקבלת החלטות בעניין אישור בקשות לקבלת רישיונות לכלי ירייה.
105. יתרה מכך, המחוקק בחר שלא להפקיד סמכות זו לאישור רישיונות לנשיאת כלי ירייה, לשום תכלית שהיא, בידי אף גורם חלופי אחר זולת פקידי הרישוי המוסמכים לכך בדין.
106. אם כן, מהתשתית העובדתית שהוצגה בהרחבה לעיל בפני בית המשפט הנכבד, עולה בצורה שאינה משתמעת לשתי פנים, כי העובדים הזמניים שהועסקו ב"חמ"לי הרישוי" לצרכי אישור בקשות לקבלת רישיונות כלי ירייה, פעלו בחוסר סמכות מובהק.
107. כאמור לעיל, התנהלות אגף הרישוי הייתה לקויה ומלאת כשלים במשך תקופה ארוכה. בין ליקוים אלו ניתן למנות, בצורה שאינה ממצה, את העובדה כי העובדים הזמניים הוכשרו

לביצוע התפקיד בצורה מינימלית ביותר, בהכשרה בת יממה בודדת, כאשר הליך הכשרה רגיל של פקיד רישוי נמשך כחודש לפחות; העובדה כי העובדים הללו ביצעו לא רק עבודות בעלות אופי "טכני" אלא גם ראינו בעצמם את מבקשי הבקשות לנשיאת כלי ירייה, בראיונות טלפוניים; וכן, העובדה כי מעמדם המשפטי של העובדים הללו נבחן רק לאחר מעשה ובאופן רטרואקטיבי, כאשר חלקם כבר אישרו בקשות לרישיונות כלי ירייה. בהתאם, חוות הדעת המשפטיות השונות שניתנו מצאו כי לא ניתן להסמיך את העובדים האמורים באופן חוקי לשמש כפקידי רישוי המופקדים על אישור רישיונות כלי הירייה.

108. לכל אלו מצטרפות חוות הדעת החריפות של נציגים שונים ממשד המשפטים, כפי שהוצגו בדיונים בוועדות הכנסת, מהן עולה כי אושרו בקשות למתן רישיונות לכלי ירייה בסדר גודל מבהיל וללא סמכות, באופן שהופך את הרישיונות ללא חוקיים.

109. אשר על כן, ברי כי הרישיונות לכלי ירייה אשר חולקו על-ידי עובדים שאינם מוסמכים כדין ניתנו בחוסר סמכות, ועל בית המשפט הנכבד לקבוע כי אין לרישיונות אלו קיום משפטי ודינם בטלות.

ד.3. לא ניתן להסמיך את מי שאינו עובד מדינה לבצע פעולות שלטוניות

110. בפסיקה נקבע כי כלל, סמכות שלטונית אינה ניתנת לאצילה לגורמים פרטיים, אלא בנסיבות מיוחדות.

111. לעניין זה, קבע כבוד הנשיא ברק בפסק דינו בעניין בג"ץ 1783/00 **חיפה כימיקלים בע"מ נ' היועץ המשפטי לממשלה** (נבו 04.05.2003), כדלקמן:

"הכלל הינו כי מקום שניתנת סמכות למנות אדם כאורגן של רשות מוסמכת או לאצול לו סמכות שלטונית **צריך אותו אדם להיות חלק מהרשות השלטונית**. הטעם לכך נעוץ בעובדה כי בהיותו חלק מהמסגרת השלטונית הוא נתון לפיקוח כללי וכפוף לכללי אתיקה ומשמעת של השירות הציבורי..."

112. עוד נקבע בפסיקה, כי אצילת סמכות שלטונית לגוף פרטי מקום בו אין פיקוח אפקטיבי של הרשות השלטונית על הגוף לו הואצלה הסמכות, וכן מקום בו נדרש איסוף תשתית עובדתית לביצוע הפעולות השלטונית על-ידי הנאצל, תצטמצם הנכונות להכיר בחוקיות האצלת הסמכות. ראו פסק דין של בית המשפט הנכבד בעניין בג"ץ 4884/00 **עמותת "תנו לחיות לחיות" נ' מנהל השירותים הווטרינריים בשדה במשרד החקלאות**, נח(5) 202 (2004):

"אצילת סמכות, בכלל, ואצילתה לגוף פרטי, במיוחד, הינה כדין רק ככל שבידי הרשות המוסמכת המקורית נותרת אפשרות אפקטיבית לפיקוח על הגוף הנאצל. **בהאצילה סמכותה לאחר אין הרשות המינהלית רשאית להתפרק לגמרי מסמכות זו ולהותיר את הנאצל לגבש בעצמו את אמות המידה לביצועה**. גם כשהתפקיד שבו מדובר הוא בעל אופי טכני, הרי "...שבהעבירה את הביצוע של תפקיד כזה לגורם חיצוני אין הרשות מתפרקת מן האחריות לביצועו התקיין" (רע"א 8060/95 הנהלת בתי- המשפט, משרד המשפטים נ' אב-חן אחסנה בע"מ [9], בעמ' 371). לא כל שכן כך הוא הדבר כאשר מדובר באצילה לגוף פרטי, כבענייננו, של שיקול- דעת מהותי שכן ככל שהפיקוח על הנאצל מצומצם יותר, כך גדלה יכולתו להפעיל את הסמכות על-פי שיקול-דעתו העצמאי. **ושלישית, ככל שחלקן של הנאצל הפרטי במלאכת איסוף התשתית העובדתית הנדרשת לפעולת הרשות רב יותר, כך מצטמצמת הנכונות להכיר בחוקיותה של האצלת הסמכות לגורם זה**. ראו ב' ברכה משפט מינהלי (כרך ב) [11], בעמ' 185-183."

113. כך למשל, **נקבע בפסיקה כי הסמכת אדם פרטי לשמש כפקח מטעם רשות עירונית אינה חוקית**, לאור שלא ניתן להעניק סמכויות של מפקח או סמכויות של שוטר למי שאינו נתון על-פי דין למרותה של הרשות, המעניקה לו את הסמכויות הסטטוטוריות. ראו בבג"ץ 39/82 **אלעזר הנפלינג נ' צבי צילקר, ראש עיריית אשדוד**, לו(2) 537 (1982):

"חוק העזר הנ"ל מגדיר את המונח "מפקח" בסעיף 1 כדלהלן: "אדם שראש העיריה מינהו בכתב למלא תפקיד של מפקח לענין חוק עזר זה." ההגדרה האמורה נוקטת לשון "אדם", מבלי לחייב לכאורה תנאים או כשירויות נוספים, אך **מהקשרו של העניין ומאופיו של המינוי מתחייב, לדעתי, כי מפקח כאמור יהיה עובד, הנתון למרותה של העירייה, אשר במסגרתה הוא פועל ואשר מטעמה הוא מבקש לאכוף את החוק**, ואת מלותיו של חוק העזר יש לפרש בכפיפות להוראות המסגרת, העולות מן החוק המסמך".

[...]

לא למותר להזכיר בהקשר זה, כי הדין המשמעותי מוחל על עובדי הרשות לא רק למען השגתה של התוצאה הישירה היינו, לשם השלטת המרות בהירארכיה הפקידותית, אלא בעיקר למען הגנתו של הציבור הרחב. הוזה אומר, **קביעת הסאנקציות המשמעותיות באה להגן על הציבור הרחב מפני השימוש לרעה בסמכויות על-ידי אלה שהופקדו על-ידי הציבור על תחום פעולה, אשר לכל אזרח עניין בו. הענקת הסמכויות לעובדי ציבור נעשית למען ביצוע תפקידים לטובתו של הכלל, וזו הסיבה, המצדיקה קביעת סאנקציות, שאינן חלות על אדם רגיל, הפועל בענייניו שלו ולמענו**".

114. אשר על כן, ההסמכה של בנות השירות הלאומי, מתנדבות שאינן עובדות מדינה לבצע תפקידים השמורים לעובדי מדינה פסולה היא, משום שהן ביצעו פעולות אשר שמורות לעובדי מדינה מבלי שפיקחו עליהן כנדרש.

115. בנוסף, בנות השירות הלאומי ביצעו פעולות המצריכות גיבוש תשתית עובדתית, כמו ביצוע ראיונות טלפוניים למבקשים רישיון לכלי ירייה, פעולות אשר לא ניתן לבצע על-ידי מי שאינו עובד מדינה וכפוף למרותה של הרשות השלטונית.

116. לפיכך, הרישיונות אשר ניתנו על -ידי הגורמים שאינם עובדי מדינה קבועים, וביניהן גם בנות השירות צריכים להתבטל מאליו.

ד.4. חלוקת כלי נשק בחוסר סמכות מסכנת חיי אדם

117. לא זו אף זו, העותרת תבקש להדגיש כי חלוקת רישיונות לנשיאת כלי ירייה בדרך שאינה חוקית וללא סמכות פוגעת גם בביטחון הציבור ומסכנת באופן ממשי חיי אדם.

118. כידוע, ההחלטה על מתן רישיון לכלי ירייה הינה החלטה שעלולה לעלות, חלילה, בחיי אדם, ולכן מחייבת כי הגורמים אשר אמונים על אישור בקשה כזו יהיו מיומנים, מנוסים ומוסמכים לכך כדין. במקרה הנידון, האפשרות לפיה חולקו רישיונות כלי ירייה בחוסר סמכות מעצימה את פוטנציאל הפגיעה ההרסני הטמון בנשיאת כלי ירייה ואת הסכנות הכרוכות בכך.

119. לצערנו דברים אלו אינם נאמרים בעלמא, כאשר בשבועות האחרונים מתגברים הפרסומים על-אודות פגיעה ממשית בחיי אדם בידי אזרחים שקיבלו רישיונות לכלי ירייה מתחילת המלחמה (ראו בהרחבה בפרק 6.ג לעיל).

120. לשיטת העותרת העובדה כי חיי אדם מונחים על הכף באופן ממשי וכרוכים באופן בלתי

נמנע בסוגיה, מדגישה עוד יותר את חובתה של הרשות המנהלית לפעול בסמכות ובהתאם לדין, על מנת למנוע זילות בחיי אדם ולהבטיח שמירה מיטבית על ביטחון הציבור.

121. ולעניין זה, מצאה העותרת לנכון להביא את דבריו של נשיא בית המשפט העליון דאז, מאיר שמגר, לפני למעלה מ-30 שנים:

"לא יתואר ממשל תקין, אם אינו שוקד על קיומו של שלטון החוק, כי הוא שבונה את חומת המגן בפני האנרכיה והוא שמבטיח את קיום הסדר הממלכתי. סדר זה הוא היסוד לקיומן של המסגרות המדיניות והחברתיות ולהבטחת זכויות האדם. הללו אינם מתקיימים באווירה של לית דין".
(בג"ץ 428/86, יצחק ברזילי, עו"ד נ' ממשלת ישראל פ"ד מ 3, 505 (1986), בעמוד 555).

122. בשל האמור לעיל, הרישיונות לנשיאת כלי ירייה שאושרו על-ידי עובדים שאינם מוסמכים לכך ניתנו בחוסר סמכות מוחלט, באופן הפוגע אנושות בשלטון החוק ובערך השמירה על חיי האדם, ומכאן מחייב את בטלות הרישיונות.

123. הנה כי כן, הרישיונות לכלי ירייה אשר ניתנו בחוסר סמכות צריכים להתבטל מעיקרם, ולכן תבקש העותרת כי בית המשפט הנכבד יוציא את הצווים המבוקשים ברישא, אשר יחייבו את השר לביטחון לאומי לפעול לביטול הרישיונות.

ד.5. יש לפתוח בחקירה פלילית, או לכל הפחות בהליך בדיקה מקדימה

בעניין חלוקת כלי ירייה בחוסר סמכות

124. נוסף על האמור עד כה, סבורה העותרת כי לא די בביטול הרישיונות לכלי ירייה אשר ניתנו בניגוד לדין, ובאיסוף כלי הירייה. פועלם של השר לביטחון לאומי ושל יו"ר הכנסת עומד בניגוד לאיסורים הפליליים הקבועים בחוק העונשין ובניגוד לתפקידם הציבורי, ועל כן מחייב בפתיחה בחקירה פלילית של הפרשה.

ד.5.א. הסמכות להורות על פתיחה בחקירה פלילית נגד שר וחבר כנסת

125. תחילתו של ההליך הפלילי הוא בתלונה או בחשדות המובאים לידיעת משטרת ישראל. סמכותה וחובתה של המשטרה לבצע חקירות פליליות מעוגנת בסעיף 59 לחסד"פ כדלקמן:

"59. חקירת המשטרה
"נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסיונות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה."

126. בהתאם לסעיף זה, משנודע למשטרה על ביצוע עבירה, ככלל - זו תפתח בחקירה. בפסיקה נקבעה דרישת סף ראייתית לפתיחה בחקירה, לפיה על התשתית הראשונית לבסס "חשד סביר לביצוע עבירה", רף הנמוך מהרף של ראיות לכאורה (ראו: בג"ץ 3921/20 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה, פס' 69 לפסק דינו של כבוד השופט עמית (נבו, 22.7.2021) (להלן - "בג"ץ כלי השיט"; דנג"ץ 7516/03 יעקב נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (נבו, 12.2.2004) (להלן - "דנג"ץ נמרודי")).

127. בנוסף למבחן הראייתית, המחוקק מעניק משקל לאינטרסים ולשיקולים נוספים הנוגעים ל"עניין לציבור", ומורה לרשויות החקירה להפעיל את שיקול דעתן בהתאם לתועלת

הציבורית הגלומה בקיומה של חקירה, אל מול הנזק שהחקירה עשויה לשאת עימה לאינטרסים הציבוריים. על כן, בכדי לפתוח בחקירה נדרשת תשתית ראייתית ראשונית המבססת חשד סביר לביצוע עבירה – וכשהיא עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי הכולל (בג"ץ 5023/16 רוזנטל נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח', פס' 9 לפסק דינו של כב' השופט הנדל (נבו, 12.3.2020) (להלן: "בג"ץ רוזנטל").

128. במהלך השנים האחרונות התפתח שלב נוסף בהליך הפלילי – שלב הבדיקה המקדימה, אשר עוגן בהנחיית היועמ"ש (הנחיית היועמ"ש "בדיקה מקדימה" מס' 4.2204 מיום 31.12.2015 (להלן: "הנחיית היועמ"ש בדיקה מקדימה"). לפי שלב זה, במקרים חריגים ניתן להורות על ביצוע בדיקה כפעולה מקדימה, אשר על פי תוצאותיה יוחלט האם יש לפתוח בחקירה (דנג"צ 1396/02 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח', פס' 6 להחלטה (נבו, 24.4.03); בג"ץ רוזנטל)).

129. הליך הבדיקה המקדימה "נתפס כיום כחלק בלתי נפרד מתהליך קבלת ההחלטה על פתיחה בחקירה" (עניין רוזנטל, פס' 16 לפסק דינו של כב' השופט הנדל). במסגרת הבדיקה, גורמי אכיפת החוק מתמקדים בהערכת התשתית הראייתית הקיימת, כאשר הבדיקה משמשת "כפעולה מקדימה לחקירה וכאמצעי עזר לצורך קבלת החלטה אם לפתוח בחקירה משטרתית" (בג"ץ רוזנטל, פס' 16 לפסק דינו של כב' השופט הנדל; דנג"צ נמרודי). בכלי זה משתמש היועמ"ש יותר ויותר, בעיקר בסוגיות הנוגעות לאישי ציבור, נוכח ההשלכות בפתיחה בחקירה על המערכת התפקודית עליה הם אמונים.

130. בהנחיית היועמ"ש, נקבעו שני שיקולים מרכזיים שלפיהם יוחלט האם נדרש לנקוט בהליך של בדיקה מקדימה: הראשון, הוא עוצמת התשתית הראייתית ההתחלתית ביחס לחשד נושא המקרה, אל מול החשיבות הציבורית במיצוע הבירור העובדתי. השני, הוא ההשלכות הציבוריות-תפקודיות הכרוכות בהחלטה על פתיחה בחקירה (הנחיית היועמ"ש, ס' 8).

131. אשר לרף הראייתי - על פי הנחיית היועמ"ש, הבדיקה המקדימה משמשת ככלי עזר לצורך קבלת החלטה בנוגע לפתיחה בחקירה, ו"מקום בו על פי תוצאותיה של הבדיקה מתגבשת תשתית ראייתית לחשד סביר, המצדיקה חקירה פלילית, תיפתח חקירה" (הנחיית היועמ"ש, ס' 4). בהקשר זה מובהר – כי אין מדובר בישום סטנדרט ראייתי שונה מאשר במקרה "רגיל", אלא בביצוע פעולות בדיקה נוספות בשלב המקדמי, בנסיבות בהן נדרשת מידת זהירות והקפדה מוגברת לנוכח ההשלכות של הפתיחה בחקירה (הנחיית היועמ"ש, ס' 12).

132. בהתאם להנחיית היועמ"ש בעניין חקירת אישי ציבור (הנחיה מספר 4.2200 מיום 3.7.2002) (להלן: "הנחיית היועמ"ש חקירת אישי ציבור"), ובהתאם לנהלי המשטרה (הנחית מח"ק 03.300.193, פתיחה בחקירה פלילית נגד אישי ציבור מסוימים, המוגדרים בהנחית מח"ק כ"אישים חשובים" מותנית באישור ראש אגף החקירות והמודיעין במטה הארצי (להלן: "ראש אגף החקירות"). "אישים חשובים" מוגדרים בהנחיה האמורה ככוללים גם שרים וחברי כנסת.

133. עוד קובעת הנחיית היועמ"ש חקירת אישי ציבור, כי כל פתיחה בחקירה נגד שר בממשלה בקשר למעשה הקשור לתפקידו כשר, תובא לאישור היועץ המשפטי לממשלה. באשר לחברי

כנסת, קובעת הנחיית היועמ"ש חקירת אישי ציבור כי ראש אגף החקירות יידע את היועץ המשפטי לממשלה על פתיחה בחקירה נגדם.

134. אשר על כן, הסמכות להורות על פתיחה בחקירה כאשר ישנו חשד סביר לביצוע עבירה כנגד השר לביטחון לאומי היא של ראש אגף החקירות, ובאישור היועמ"ש, בעוד שהסמכות להורות על פתיחה בחקירה פלילית כנגד יו"ר הכנסת כאשר ישנו חשד סביר לביצוע עבירה הוא של ראש אגף החקירות אשר נדרש לידע את היועץ המשפטי לממשלה על כך.

ד.5.ב. הנחייתם של השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת לעובדיהם לחלק כלי ירייה ללא סמכות מקיימת יסודות של מספר עבירות על חוק העונשין

135. בקציר האומר, ומבלי להכנס יתר על המידה אלי ניתוח העבירות, באשר המדובר אך בעתירה המבקשת, בין היתר, מבית המשפט הנכבד כי יורה על פתיחה בחקירה, תבקש העותרת לעמוד על מספר עבירות אשר יכול ונעברו, לכאורה, בפרשה דנן. ונבהיר: אין העותרת מבקשת לקבוע מסמרות, אלא אך לעמוד על כך שיכול ונעברו מספר עבירות, המחייבות פתיחה בחקירה, ולכל הפחות בבדיקה, וכפי האמור להלן.

136. חוק העונשין קובע איסור פלילי על התחזות לעובד ציבור הנדרש מכוח תפקידו לעשות פעולה כמו אישור ובחינה של רישיון כלי ירייה, בסעיף 283(1), שלשוננו:

"העושה אחת מאלה, דינו - מאסר שלוש שנים:

(1) מתחזה כעובד הציבור, כשאותו עובד נדרש מכוח תפקידו לעשות פעולה או להיות נוכח".

137. כלומר, חל איסור פלילי על עובדי הציבור שלא הוסמכו לכך, להתחזות לפקיד הרישוי המוסמך לאשר כלי ירייה – ומכאן שקיים חשש שמא עובדים שהתחזו לכאלה שמכוח תפקידם יכולים לבחון ואשר רישיונות ביצעו עבירה פלילית מסוג עוון.

138. עבירה זו של התחזות לעובד ציבור, יש לבחון יחד עם סעיף 286 לחוק העונשין, אשר מגדיר מהי הפרת חובה חקוקה:

"המפר הוראת חיקוק במזיד, במעשה האסור לפי אותו חיקוק או בהימנעות ממעשה שעשייתו נדרשת לפי אותו חיקוק, והדבר נוגע לציבור, דינו - מאסר שנתיים; והוא, אם אין נראית מאותו חיקוק כוונה לעונש אחר על הפרתו."

139. אם כן, הוראות החיקוק ביחס למי בעל הסמכות לבחון ולאשר בקשות לרישיון כלי ירייה ברור מאוד – הפרת הוראות אלה, תוך התפטרותו של ראש אגף כלי ירייה במשרד לביטחון לאומי, מעלים חשש כבד שמא התקיימה הפרת הוראות חיקוק במזיד.

140. ביחס לאפשרות שהשר לביטחון לאומי או יו"ר הכנסת שידלו את עובדיהם לבצע את העבירות שלעיל, נקבע סעיף 33 לחוק העונשין, הקובע את האיסור לשדל אדם לבצע עבירה.

141. כמו כן, חלוקת כלי ירייה בניגוד לדין אף עשויה לעלות כדי עבירת המרמה והפרת אמונים לפי סעיף 284 לחוק העונשין. חוק העונשין קובע עונש של שלוש שנות מאסר לצד האיסור פלילי על הפרת אמונים בסעיף 284, שלשוננו:

"עובד הציבור העושה במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע בציבור, אף אם לא היה במעשה משום עבירה אילו נעשה כנגד יחיד, דינו - מאסר שלוש שנים.."

142. הערכים המוגנים באיסור הפלילי על הפרת אמונים הנם אמון הציבור בעובדי הציבור; טוהר המידות של פקידי הציבור; ואינטרס הציבור, עליו מופקד עובד הציבור (דנ"פ 1397/03 **מדינת ישראל נ' שמעון שבס**, פס' 32 לפסק דינו של כב' הנשיא בדימוס ברק (נבו, 30.11.2004) (להלן – "דנ"פ שבס").

143. הפסיקה עמדה גם על הסכנה הנובעת לחברה ולסדרי הממשל מהתנהגות שיש בה הפרת אמונים. כך קבע בהקשר זה הנשיא ברק בפסק דינו **בדנ"פ שבס**, ביחס לפעולות שיש בהן התנהגות של הפרת אמונים:

"הן מכרסמות בעבותות הקושרות אותנו כבני חברה אחת, הן מפרות את האמון של פרט בפרט, ושל הפרט בשלטון. הן מעודדות זלזול ברשויות הציבור ובעובדי הציבור. הן מטפחות ציניות כלפי רשויות המינהל וכלפי הסדר החברתי הקיים. הן פוגמות באמון של הפרט בתיפקודו של הכלל, ובכך מערערות את היציבות החברתית" (שם, שם; ראו גם ע"פ 3575/99 דרעי נ' מדינת ישראל (להלן – פרשת דרעי[11]), בעמ' 812). " (דנ"פ שבס, פס' 32 לפסק דינו של הנשיא בדימוס ברק).

144. בפסיקה נקבע כי עבירת הפרת אמונים היא עבירה התנהגותית, הכוללת מעשה מרמה או הפרת אמונים אשר פוגעים בציבור, וכי "הפרת האמונים משתרעת על מגוון של מעשים או מחדלים" (דנ"פ שבס, פס' 40-41 לפסק דינו הנשיא בדימוס ברק).

145. ככל שאכן הועברה ההוראה על חלוקת כלי ירייה בידי עובדים מחוסרי סמכות לעשות כן על-ידי השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת, בעיצומה של מלחמה ובאופן אשר עשוי לסכן חי אדם, הרי שקם חשד משמעותי לביסוס יסודות העבירה של מרמה והפרת אמונים.

146. הנה, הביאה העותרת בפניו של בית המשפט הנכבד שורה של עבירות חמורות על חוק העונשין, תוך שהיא טוענת, ובזהירות רבה ביותר, כי ההנחיה שנתנו השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת לעובדיהם לעסוק בחלוקת כלי ירייה מבלי שיש להם את הסמכות לעשות כן, ייתכן ועולות כדי עבירות חמורות.

147. אין העותרת, כמובן, מנסה לקבוע מסמרות בנוגע לקיומן של עבירות אלו, ואולם, פעולותיהם של השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת אשר תוארו לעיל, ואף קיבלו משנה תוקף בדיונים בוועדה לביקורת המדינה, בצירוף עם האיסורים הקיימים בחוקים אשר פורטו לעיל, מעוררים חשש כי אכן נעברו עבירות פליליות ולפיכך, וכפי שתצביע העותרת להלן, על המשיבים 3-4 להורות על פתיחה בחקירת הפרשה.

ד.5.ג. בהימנעותם מפתיחה בהליך בדיקה מקדימה, או לחילופין בחקירה

פלילית, פועלים המשיבים בחוסר סמכות שבמחדל

148. בהימנעותם ממילוי חובתם, לפתוח לכל הפחות בהליך בדיקה מקדימה על-פי הנחיית היועמ"ש או לחילופין בחקירה פלילית, בהתאם לציוויו הברור של ס' 59 לחסד"פ, פועלים

המשיבים 4-3 בחריגה מסמכותם על פי דין. בכך, התנהלות המשיבים 4-3 נגועה בפגם הבסיסי והחמור ביותר שניתן ליחס לפעולת הרשות המנהלית – פעולה בחוסר סמכות.

149. לעניין חובת הרשות הציבורית לפעול רק במסגרת הסמכתה בחוק, ראו פרק ד.2 לעיל.

150. במקרה שבנדון, וכפי שפורט בהרחבה לעיל, סמכותם של המשיבים 4-3 לפתוח בחקירה פלילית בהתאם לסעיף 59 לחסד"פ הנה סמכות שבחובה, מקום שנודע לה על ביצוע עבירה בכל דרך שהיא, וישנו חשד סביר לביצוע עבירה.

151. העותרת פנתה אל המשיבים 4-3 בשלוש פעמים שונות, וזאת בהצטרף למידע שהגיע אל המשטרה בעקבות הדיונים בוועדות הכנסת והפרסומים הרבים בתקשורת אודות הפרשה והמעורבים בה. כן עמדה העותרת, ומבלי לקבוע מסמרות בעניין, הן בפניותיה והן בפרק ד.5.ב לעתירה זו, על מספר עבירות שונות אשר ייתכן ונעברו עת הורו השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת לעובדיהם לפעול לחלוקת כלי ירייה בחוסר סמכות.

152. אשר על כן, ומשהתקיימו התנאים המקדמיים אשר דורשים את הפעלת הסמכות לפי ס' 59 לחסד"פ – נודע למשטרה על ביצוע עבירה וכן ישנו חשד סביר לביצוע עבירה, ומקום שישנו אינטרס ציבורי לחקור את הפרשה – עליה להפעיל את סמכותה ולחקור את פרשת חלוקת כלי ירייה על-ידי עובדים בחוסר סמכות.

153. הימנעותם של המשיבים מהפעלת סמכותם לחקור את הפרשה, חורגת מההסמכה שקיבלו על פי חוק, ולנוכח כל האמור לעיל, די בפגם זה כדי להביא לקבלת ראש זה של העתירה ולמתן הצווים המבוקשים במסגרתו.

ד.5.5. ד. הימנעות מפתיחה בחקירה אינה סבירה באופן קיצוני משום היותה

פוגעת פגיעה קשה באמון הציבור ברשויות אכיפת החוק

154. הנורמות של הדין הפלילי נועדו ליצור מסגרת ראויה של חיי חברה תקינים, הגנה על הסדר הציבורי, וכיבודם של ערכי מידות ומוסר שבלעדיהם חברה מתוקנת לא תיפון. הגשמת הנורמה הפלילית נעשית באמצעות ההליך הפלילי, שבו המדינה היא המאשימה, היועץ המשפטי לממשלה הוא נציגה של המדינה, ובידיו נתונה, מכוח החוק, השליטה על הדיון הפלילי לתכלית ההגנה על האינטרס הציבורי. (ראו: בג"ץ 156/56 שור נ' היועץ המשפטי לממשלה (נבו, 19.2.1957); בג"ץ 5699/07 פלונית נ' היועץ המשפטי לממשלה, פסקה 9 לפסק דינה של כב' השופטת פרוקצ'יה (נבו, 26.2.2008) (להלן – "בג"ץ פלונית").

155. כידוע, אמון הציבור ברשויות הינו תנאי יסודי לתפקודן התקין של הרשויות. ואכן, בשורה של פסקי דין חזר והדגיש בית המשפט את חשיבות אמון הציבור ברשויות. כך, גם בבג"ץ 6163/92 אייזנברג נ' נ' שר הבינוי והשיכון, פס' 54 לפסק דינו של השופט (כתוארו אז) ברק (נבו, 23.3.1993):

"אמון הציבור ברשויות השלטון הוא מנכסיה החשובים של הרשות השלטונית, ושל המדינה. כאשר הציבור מאבד את אמונו ברשויות השלטון, הוא מאבד את אמונו באמנה החברתית המשמשת בסיס

לחיים משותפים. יש ליתן משקל נכבד לשיקולים הבאים לקיים, לשמר ולפתח את תחושת הציבור, כי משרתיו אינם אדוניו וכי הם עושים את מלאכתם למען הציבור, מתוך יושר ונקיון כפיים. אכן, טוהר השירות והשורות עומד בבסיס השירות הציבורי ובבסיס המבנה החברתי שלנו...".

156. כך בכלל, ואולי אף ביתר שאת ביחס למערכת אכיפת החוק, אשר נדרשת לאמון הציבור בטוהר פעילותה ושיקוליה לשם פעילותה התקינה. פגיעה באמון הציבור ברשויות אכיפת החוק הנה פגיעה קשה למשטר הדמוקרטי (בג"צ 935/89 **אורי גנור נ' היועץ המשפטי לממשלה**, פס' 31 לפסק דינו של השופט (כתוארו אז) ברק (פורסם בנבו, 10.5.1990)).

157. בהקשר זה, משמש היועמ"ש כשומר שלטון החוק. הוא איננו ראש התביעה ותו לא. במקרה דנן, היועמ"ש אף משמש כשומר הסף העומד בפתח חדר החקירות הייחודי בו נחקרים ונשאלים אודות תפקודם שרים וחברי כנסת. בהתקיים החשד כי הופר החוק בידי נושאי תפקידים בכירים ברשות המבצעת וברשות המחוקקת, חייב החשד להיבחן לעומק, ובאמצעות כל הכלים הנתונים לרשות החוקרת ולמערכות האכיפה (וראו לעניין לחובה זאת: בג"ץ 428/86 **יצחק ברזילי נ' ממשלת ישראל ואח'**, פס' 26 לפסק דינו של כב' הנשיא בדימוס שמגר (נבו, 6.8.1986)).

158. כאמור, אין העותרת מתיימרת להיכנס בנעליה של היועמ"ש, אולם סבורה היא כי הראיות שהצטברו עד כה בפרשת חלוקת כלי ירייה על-ידי עובדים בחוסר סמכות מקימות תשתית ראייתית ל"חשד סביר" ברף הנמוך המצדיקה חקירה פלילית, או לכל הפחות מצריך בדיקה מקדימה בהתאם להנחיית היועמ"ש, כפי שפורט בהרחבה לעיל.

159. אי חקירת הפרשה עד תום, בירור החשדות והעמדה על כנן של נורמות ההתנהגות הראויות בצמרת ההנהגה של מדינת ישראל – גורמת לנזק אדיר לאינטרס הציבור ולגורמי אכיפת החוק, ומשדרת מסר לפיו "לית דין ולית דייין". החלטת המשיבים 3-4 לא לפתוח בחקירה פלילית, או לכל הפחות בהליך בדיקה לחקירת מכלול החשדות והחשודים, אינה מרימה נטל זה. בהתעלמותם מהחובה החלה עליהם על פי דין, פועלים למעשה המשיבים 3-4 בחוסר סבירות קיצוני.

160. אשר על כן, מבקשת העותרת כי המשיבים 3-4 יורו על פתיחה בחקירה פלילית, או לחילופין בהליך בדיקה מקדמית לכל הפחות, נגד השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת, כפי המבוקש בצווים המופיעים ברישא לעתירה זו.

ה. סיכום

161. גם בימי המלחמה הקשים, זריעת תבהלה וחלוקה של עשרות אלפי כלי ירייה בהובלה של גורמים בכירים בשירות הציבורי, וללא פיקוח - לא תסייע למאמץ המלחמתי, אלא תוביל לפגיעה קשה ואנושה בביטחון הציבור.

162. מקום בו עשרות אלפי כלי ירייה מצאו את דרכם לאזרחים באופן לא חוקי ומבלי שהגורמים המוסמכים בחנו את הבקשות ואישרו אותן, ומקום שהדבר נעשה על-ידי עובדים במשרת

160. אשר על כן, מבקשת העותרת כי המשיבים 3-4 יורו על פתיחה בחקירה פלילית, או לחילופין בהליך בדיקה מקדמית לכל הפחות, נגד השר לביטחון לאומי ויו"ר הכנסת, כפי המבוקש בצווים המופיעים ברישא לעתירה זו.

ה. סיכום

161. גם בימי המלחמה הקשים, זריעת תבהלה וחלוקה של עשרות אלפי כלי ירייה בהובלה של גורמים בכירים בשירות הציבורי, וללא פיקוח - לא תסייע למאמץ המלחמתי, אלא תוביל לפגיעה קשה ואנושה בביטחון הציבור.


162. מקום בו עשרות אלפי כלי ירייה מצאו את דרכם לאזרחים באופן לא חוקי ומבלי שהגורמים המוסמכים בחנו את הבקשות ואישרו אותן, ומקום שהדבר נעשה על-ידי עובדים במשרת אמון במשרד לביטחון לאומי, בנות שירות לאומי ועובדי הכנסת - מתבקש כי בית המשפט הנכבד יתערב ויורה על איסוף כלי הירייה וכן על חקירה פלילית של הפרשה. זאת, לטובת שמירה על חיי אדם וביטחון הציבור.

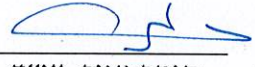
163. הנה הונחה בפני בית המשפט הנכבד עתירה מבוססת. אשר על כן, **העותרת מתכבדת לבקש מבית משפט נכבד זה ליתן צווים כמבוקש ברישא לעתירה זו**, ולעשותם למוחלטים. כל זאת, תוך חיוב המשיבים בהוצאות העותרים ובשכר טרחת עו"ד כמקובל בדין.

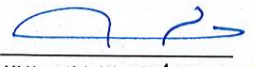
164. **העותרת תבקש עוד כי בית המשפט הנכבד יוציא מלפניו את צו הביניים ויקיים דיון דחוף בעתירה, נוכח הסכנה הנשקפת לציבור כל עוד גורמים שאינם מוסמכים לכך ממשיכים לפעול לטובת חלוקת כלי ירייה.**

165. עתירה זו נתמכת בתצהירו של ד"ר שחף גל, מנכ"ל העותרת.

166. מן הדין ומן הצדק להיעתר לעתירה.


רוטם בבלי זביב, עו"ד


תומר נאור, עו"ד


ד"ר אליעזר שרגא, עו"ד

ב"כ העותרת

יום ראשון, 14 בינואר 2024,

ד' בשבט התשפ"ד, בירושלים

התנועה למען איכות השלטון בישראל ע"ר 580178697

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור
ו/או אריאל ברזילי ו/או הידי נגב ו/או גילי גוטוירט
ו/או רחלי אל-שי ו/או רותם בבלי-דביר ו/או תמר
באום ו/או אורי הס ו/או סתיו לבנה להב

רחוב יפו 208 ירושלים, ת.ד. 31348, 9131301
טלפון: 02-5000073; פקס: 02-5000076
דוא"ל: office@mqg.org.il

העותרת

- נ ג ד -

1. שרת התחבורה והבטיחות בדרכים
 2. שר הביטחון
 3. היועצת המשפטית לממשלה
 4. משטרת ישראל
- באמצעות פרקליטות המדינה
רחוב צלאח א-דין 29, ירושלים
טלפון: 073-3925590; פקס: 02-6467011
דוא"ל: hej-dep@justice.gov.il

המשיבים

תצהיר מטעם העותרת

אני הח"מ ד"ר שחף גל, מס' זהות 053438974, מנכ"ל העותרת, מצהיר בזאת כי העובדות המפורטות בעתירה זו נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.



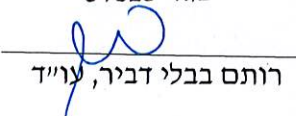
חתימת המצהיר

אישור

אני עו"ד רותם בבלי דביר, מ.ר. 84615, מאשרת בזאת כי ביום 4.1.2024, חתם לפני ד"ר שחף גל, מס' זהות 053438974, על הצהרתו דלעיל, לאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר ולומר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, ולאחר שאישר את נכונות הצהרתו.

רותם בבלי דביר, עו"ד

מ.ר. 84615



רותם בבלי דביר, עו"ד

תוכן עניינים

מס' עמ'	שם הנספח	מס'
38	העתק כתבתו של יהושע (ג'וש) בריינר באתר "הארץ" מיום 28.11.2023	1
41	העתק כתבתה של טל שלו באתר "וואלה!" מיום 29.11.2023	2
49	העתק כתבתו של עמיר קורץ באתר "כלכליסט" מיום 29.11.2023	3
54	העתק תקציר דוח מבקר המדינה 64 לשנת 2014 – רישוי כלי ירייה והפיקוח על החזקתם	4
63	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 20.11.2023	5
69	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 20.11.2023	6
75	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023	7
87	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023	8
90	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023	9
95	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023	10
98	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023	11
103	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023	12
116	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 29.11.2023	13
122	העתק כתבתן של יעל פרידסון ונעה שפיגל ב"הארץ" מיום 4.12.2023	14
126	העתק כתבתו של יהושע (ג'וש) בריינר ב"הארץ" מיום 17.12.2023	15
130	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 18.12.2023	16
140	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת	17

מס' עמי	שם הנספח	מס'
	המדינה מיום 18.12.2023	
147	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון משיבת ביקורת המדינה מיום 18.12.2023	18
152	העתק כתבתה של נעה שפיגל ב"הארץ" מיום 18.12.2023	19
156	העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול הדיון בוועדה לביטחון לאומי מיום 27.12.2023 – שילוב בנות השירות הלאומי באגף לרישוי כלי ירייה	20
160	העתק פנייתה של העותרת מיום 4.12.2023	21
165	העתק תשובה מטעם מפכ"ל המשטרה מיום 6.12.2023	22
167	העתק פנייתה של העותרת מיום 6.12.2023	23
171	העתק פנייתה של העותרת מיום 13.12.2023	24
174	העתק פניותיה של העותרת מיום 17.12.2023	25
181	העתק תשובה מטעם היועצת המשפטית לממשלה מיום 21.12.2023	26
183	העתק תשובה מטעם יעוץ וחקיקה (המחלקה למשפט פלילי) מיום 24.12.2023	27
185	העתק פניותיה של העותרת מיום 28.12.2023	28
193	העתק התשובה מטעם הייעוץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי מיום 7.1.2024	29
195	העתק כתבתו של מאיר תורגימן מיום 24.12.2023	30
198	העתק כתבתם של רועי רובינשטיין ולירן תמרי מיום 3.1.2024	31
203	העתק כתבתו של לירן תמרי מיום 11.1.2024	32

נספח 1

העתק כתבתו של יהושע (ג'וש)

בריינר באתר "הארץ" מיום

28.11.2023

עמ' 38



חדשות | משפט ופיללים

המשרד לביטחון לאומי מינה אנשים בלא הסמכה חוקית לאשר רישיונות נשק

בין הפקידים שמונו לאשר רישיונות נשק המותנים במטווח נמנים אנשי לשכתו של בן גביר ומקורביו, עובדי כנסת ובנות שירות. גורמים ביטחוניים אמרו שהם אישרו כבר מאות עד אלפי רישיונות – גם לאנשים שאינם עומדים בקריטריונים לקבלתו: "מחלקים נשק כמו סוכריות"

יהושע (ני'וש) בריינר 28 בנובמבר 2023 📌 **התראות במייל**

המשרד לביטחון לאומי מינה אנשים בלא הסמכה חוקית לאשר רישיונות נשק המותנים במטווח. בין האנשים שהוגדרו "פקידי רישוי זמניים" נמנים אנשי לשכתו של השר איתמר בן גביר ומקורביו, עובדים בכנסת ובנות שירות של המשרד לביטחון לאומי. לדברי גורמים ביטחוניים, בשבועות האחרונים אישרו פקידים אלו מאות עד אלפי רישיונות לאחזקת נשק לאזרחים, וביקורת נקודתית העלתה כי ניתנו גם רישיונות למי שאינם עומדים בקריטריונים לקבלתו. "ההתנהלות היא מתכון לאסון", אומר גורם ביטחוני בכיר, "מחלקים נשק כמו סוכריות, רישיון לנשק זה לא משחק ילדים. אין במשרד כמעט שום בקרה".

הרישיון המותנה במטווח הוא השלב הקריטי ביותר בהליך קבלת הנשק, המאפשר הגעה למטווח שלאחריו מקבל המבקש את רישונו. בן גביר הקל את ההליך על רקע המלחמה, וב-53 הימים שחלפו מאז פרצה הוגשו כ-255 אלף בקשות לנשיאת נשק ואושרו כ-20 אלף מהן. בעקבות הפניות הרבות, ביקש בן גביר מהאגף לכלי ירייה במשרד להגדיל באופן ניכר את מספר הפקידים שעוסקים במתן רישיונות ואמורים לבחון את המועמדים, לוודא את כשירותם הבריאותית והנפשית להחזיק נשק ולבדוק שעברו את כל ההכשרות הנדרשות. מקורות ביטחוניים אמרו כי בין היתר, הוסמכו כפקידי רישוי לנשק היועץ לענייני חקיקה, שתי מזכירותיו של בן גביר, יועץ נוסף שלו, ושוטרים שפרשו.

פקידי הרישוי החדשים סיפקו רישיונות מותנים במטווח, אף שבמשרד ידעו שלא קיבלו הסמכה כדין. גורמים משפטיים אמרו שאם תוגש על כך עתירה לבג"ץ, הרישיונות שאישרו ייפסלו. לדברי מקורות ביטחוניים בכירים, הכשרתם של חלק מהפקידים ארכה שעות אחדות בלבד. "בנות שירות שלא החזיקו נשק קיבלו הסמכה אחרי הדרכה של שעתיים שלוש לאנשים רישיון לנשק", אמר

אחד המקורות, ותהה: "זה נשמע הגיוני? זה מטורף". בעקבות ביקורת של היועץ המשפטי של המשרד, נקבע לפני כשבועיים כי ההכשרה תכלול השתתפות ביום עיון, שבסיומו יעברו הפקידים מבחן.

עיקר הביקורת מופנית כלפי ראש האגף לכלי ירייה, ישראל אבישר, שלפי המקורות נכנע לדרישותיו של בן גביר ומאפשר את ההתנהלות הבעייתית. לדברי מקור ביטחוני, "בכירים במשרד עושים הכל כדי לרצות את בן גביר, אבל כלי נשק זה לא צחוק. המשרד נמצא בפשיטת רגל וכלי הנשק האלה שמחלקים הם האסון הבא שלנו". המקור הוסיף כי מינוי אנשי אמונו של בן גביר לפקידי רישוי זמניים "עלול להוביל למצב שבו מי שמקורב לשר וללשכתו יקבל רישיון, ולקבל נשק זה סוגיה מאוד רגישה שאסור שיהיה לה שום נגיעה פוליטית, אפילו לא למראית עין".

בשבוע שעבר יצא אבישר מדיון בנושא פיקוח ובקרה על הליכי הוצאת רישיונות לנשק שנערך בוועדה לביקורת המדינה, לאחר שאמר כי קיבל הוראה מבן גביר לעזוב את המקום. עם קבלת ההנחיה עזבו עמו גם נציגי משטרת ישראל, אף שהם אינם כפופים לבן גביר אלא למפק"ל המשטרה. יו"ר הוועדה ח"כ מיקי לוי הודיע לאבישר כי יוציא נגדו צו הבאה ואמר כי מדובר ב"בושה וזלזול בפרלמנט הישראלי".

מהמשרד לביטחון לאומי נמסר כי "האגף לרישוי ופיקוח כלי ירייה פועל במתכונת חירום ייעודית מפרוץ הלחימה", וכי מספר הבקשות שהוגשו מאז לקבלת רישיון "זהה בהיקפו לכ-20 שנות עבודה ממוצעות". עוד נמסר כי המשרד תגבר את כוח האדם המטפל בבקשות, וכי "כלל פעילות האגף מבוצעת על פי חוק, תקנות ונהלי האגף לרישוי ופיקוח כלי ירייה".

לחצו על הפעמון לעדכונים בנושא:

 איתמר בן גביר  נשק  מלחמת חרבות ברזל

נספח 2

**העתק כתבתה של טל שלו באתר
"וואלה!" מיום 29.11.2023**

עמ' 41

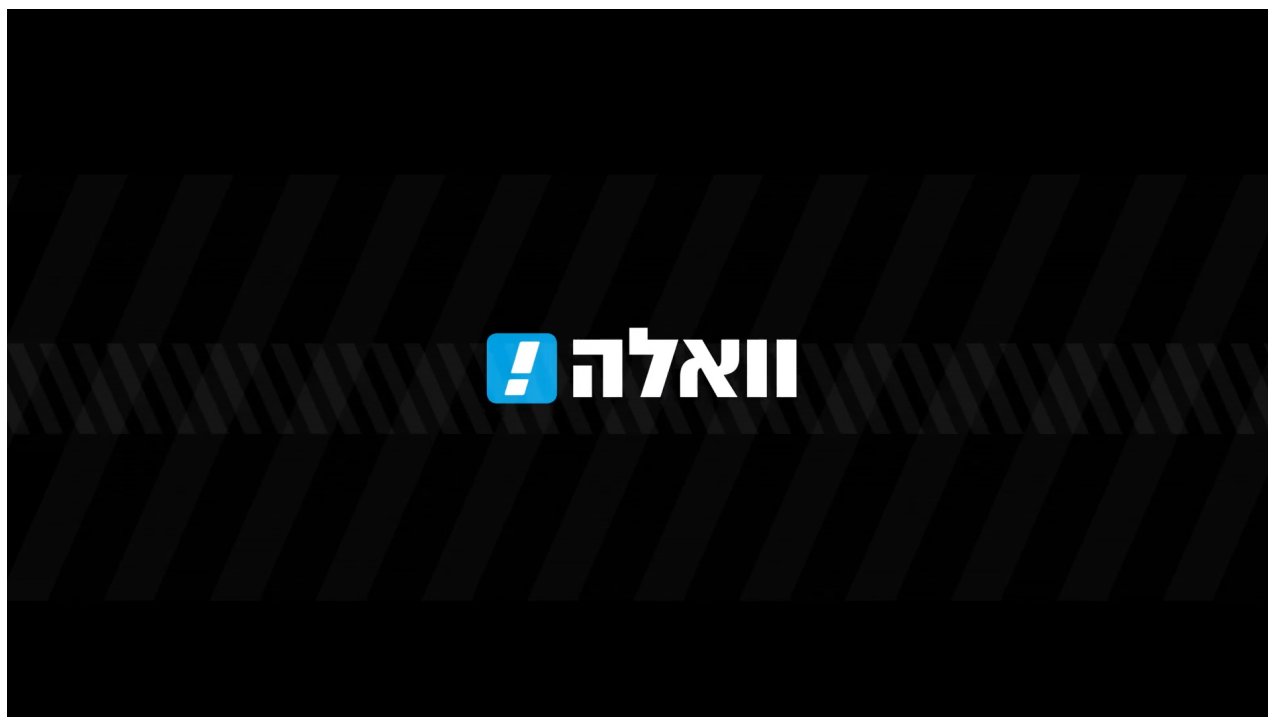
ה"חמ"ל של בן גביר": כך גויסו עובדי הכנסת לסייע לחלוקת הנשקים של השר לביטחון לאומי

טל שלו



עודכן לאחרונה: 29.11.2023 / 10:32

בחדר צדדי בקומת המרתף בכנסת הוקם מוקד משותף עם המשרד לביטחון לאומי, בו עובדי הכנסת מטפלים בבקשות של אזרחים לרישיונות נשק. מאחורי המהלך עומדים יו"ר הכנסת אוחנה ומנכ"ל הכנסת. ח"כ גלעד קריב: זו חתירה תחת הפרדת הרשויות שמשבשת את היכולת של הכנסת לפקח על הממשלה



בווידאו: עובדי הכנסת גויסו לסייע לחלוקת הנשקים של השר לביטחון לאומי / מערכת וואלה!

יש לכם עסק ולא מוצאים אותכם בדיגיטל? אתם מפספסים לקוחות

B144 Digital

מידע נוסף

לוד: הכירו את דייטלאנד - הפתרון לרווקים

Dateland

מידע נוסף

מי שמחזיק בתיק השקעות מנוהל חייב לבצע את ההשוואה הזאת

חיסכון

לחצו כאן

דוקטור, מה יהיה עם כאבי הברכיים? הקליקו לאבחון חינם

בית הקפה ספג איום בחרם בגלל ההפגנה. הישראלים הגיבו, ובענק

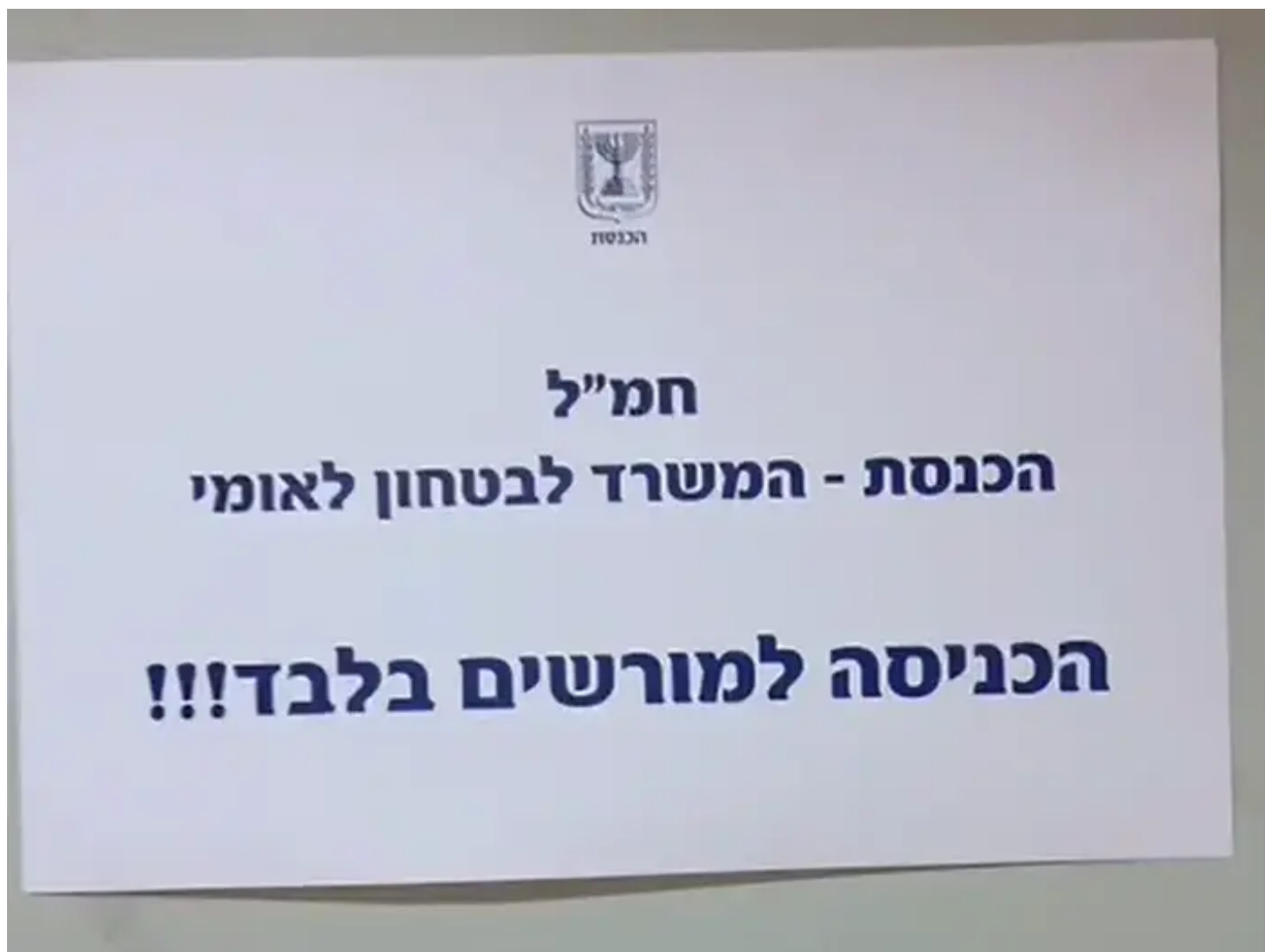
אוכל

קישורים מקודמים ע"י טאבולה

בכנסת פועל בשבועות האחרונים חמ"ל ייעודי מיוחד של המשרד לביטחון לאומי, שמטפל בבקשות להוצאת רישיונות נשק של אזרחים. החמ"ל, שממוקם בחדר צדדי בקומת המרתף בכנסת והכניסה אליו מותרת למורשים בלבד, מאויש על ידי עובדים של הכנסת, שמפעילים מוקד טלפוני של האגף לרישוי כלי ירייה ומטפלים בפניות ובקשות של הציבור לרישיונות לכלי נשק - כמעין שלוחה של משרד הבט"ל.

מאז פרוץ המלחמה חל זינוק בביקוש של אזרחים לרישיונות נשק, בין השאר בעקבות מהפכת החימוש האזרחי עליה הכריז השר לביטחון לאומי איתמר בן גביר, במסגרתה הוקלו הקריטריונים והתבחינים לנשיאת נשק אישי. לפי גורמים בכנסת, הכינוי הלא-רשמי של החמ"ל המשותף, שטיפל עד כה באלפי פניות של אזרחים, הוא "החמ"ל של בן גביר".

מי שיזם והחליט על הקמת המוקד בין כתלי הכנסת הם יו"ר הכנסת אמיר אוחנה, בעצמו שר לביטחון פנים לשעבר שקידם גם בתקופתו הקלות ברישוי נשק אישי, ומנכ"ל הכנסת משה (צ'יקו) אדרי, מנכ"ל המשרד לביטחון פנים לשעבר. כבר בשבוע הראשון למלחמה אוחנה יזם את המהלך עצמאית מול בן גביר, ואדרי פנה למנהלי המחלקות, עדכן על החמ"ל המשותף והציע לעובדים של הכנסת להצטרף. בשלב הפיילוט, הושאלו למוקד 40 עובדים של הכנסת שהוגדרו "לא חיוניים", שעברו הכשרה קצרה של המשרד לביטחון לאומי ומפעילים בימים אלה את החמ"ל בכנסת. אוחנה התגאה ביוזמה להקמת החמ"ל ואף דיברר את פרטי התוכנית לתקשורת בזמן אמת כיוזמה לסיוע לאומי בעת מלחמה.



הכניסה למורשים בלבד. החמ"ל המשותף של הכנסת והמשרד לבט"ל / אתר רשמי, ללא

- ◀ סימן האזהרה המוקדם לדמנציה שניתן לזהות בזמן המקלחת בריאות
- ◀ מגיע לנו בראבו! תמי4 מצטיינת בשירות וחוויית הלקוח לשנת 2023 להצטרפות <<
- ◀ מחפשים לקוחות חדשים? קבלו חשיפה חינם לעסק שלכם B144 Digital
- ◀ פלוס500 - מסחר CFD על מניות Plus500



מפר את עקרון הפרדת הרשויות? בן גביר / פלאש 90, יונתן זינדל

עם זאת, על פניו, עצם פעילות החמ"ל של בן גביר מהכנסת עשויה להפר את עקרון הפרדת הרשויות: הרשות המחוקקת אמורה לפקח על הממשלה ועל המדיניות שהיא מקדמת, ולא לקחת חלק בפעילות או להפוך לשלוחה של משרד ממשלתי שמסתמכת על עובדי ומשאבי הכנסת.

חלוקת הנשק ההמונית לאזרחים וחימוש כיתות הכוננות, תוכנית הדגל של בן גביר, מעוררת גם חששות כבדים בקרב בכירים במשטרה, גופי רווחה וארגוני חברה אזרחית בשל השלכותיה על פשיעה ואלמות במשפחה. הכנסת - שאמורה לפקח על המדיניות השנויה במחלוקת - מבצעת אותה בפועל ולוקחת בה חלק פעיל.

מהכנסת נמסר בתגובה: "אנו מלאי הערכה על התנדבותם והתגייסותם של כ-40 מעובדות ועובדי הכנסת אשר מסייעים לאגף כלי ירייה במשרד לביטחון לאומי. בעת הזו אנו רואים בכך משימה לאומית חיונית וככל שהכנסת תוכל לסייע למאמצי המלחמה השונים נוסף על עבודתה שלה, היא תמשיך לעשות כן – כפי שנעשה מעת לעת על ידי עובדי מדינה". בכנסת הדגישו כי "על מנת לשמור על המשך רציף של עבודת הכנסת ושל הפיקוח הפרלמנטרי תוך שמירה על עקרון הפרדת הרשויות, ערך הייעוץ המשפטי למנהל הכנסת בחינת ניגוד ענינים לכלל העובדים שהתנדבו לקחת חלק בפרויקט ווידא כי אינם קשורים לפיקוח הפרלמנטרי על המשרד לביטחון לאומי".



גייס את הכנסת למאמץ המלחמתי של השר בן גביר. אוחנה / TPS, יואב דודקביץ

ואולם, לא את כולם זה משכנע. ח"כ גלעד קריב (העבודה) פנה בשבוע שעבר במכתב ליו"ר הכנסת אוחנה, ומנכ"ל הכנסת אדרי, בדרישה לקבל הבהרות על הקמת החמ"ל המשותף, שמטיל, לדבריו, "צל כבד" על יכולתה של הכנסת להפעיל את הפיקוח הפרלמנטרי הנדרש, וככל הידוע, לא מעוגן בחוק או בתקנון הכנסת.

"הפעלתו של מוקד זה, הפועל בתחומי הסמכות והאחריות של משרד ממשלתי, חותרת

באופן גס תחת עקרון הפרדת הרשויות, ומשבשת לחלוטין את תפקידה של כנסת ישראל לפקח על הממשלה, משרדיה ורשויותיה", קריב כתב במכתב. "גם אם הכוונה שעמדה בבסיס מהלך זה ניתנת להבנה מסוימת לנוכח אתגרי השעה המטלטלים, שומה על הנהגת הכנסת ופרנסיה שיקפידו הקפדה יתירה על קווי הגבול בין הרשות המחוקקת לרשות המבצעת".



החמ"ל המשותף "מטיל צל כבד". קריב / פלאש 90, יונתן זינדל

קריב מתריע במכתב מפני "שיבוש יסודי" של הפיקוח הפרלמנטרי על מהפכת רישוי הנשק של בן גביר, ומפרט שתי דוגמאות נוספות שלדבריו מעידות על ניסיון מכוון של בן גביר למנוע פיקוח על מהלכיו ומהכנסת לעשות את עבודתה. בראש הוועדה הפרלמנטרית שאמורה לפקח על המשרד לביטחון לאומי - הוועדה לביטחון פנים - עומד איש עוצמה יהודית, ח"כ צביקה פוגל, כך שהיא שלא מאתגרת או מבקרת את מהלכי ומדיניות השר, ובן גביר מתחמק מקיום דיון משמעותי על הרפורמה ברישוי גם בפלטפורמות פרלמנטריות אחרות.

בשבוע שעבר, דיון של הוועדה לביקורת המדינה על ההקלות ברישוי הנשק בהשתתפות עשרות גורמי חברה אזרחית, התפוצץ אחרי שבן גביר הורה לנציגי משרד הבט"ל לעזוב; זאת, בתגובה לכך שיו"ר הוועדה מיקי לוי (יש עתיד) הוציא מהדיון את אחד יועציו. במקביל,

בשבוע שעבר, בן גביר לא התייצב להשיב על שאילתא דחופה על הרפורמה ברישוי הנשק שהגיש ח"כ נאור שירי מיש עתיד. הוא שלח במקומו את השר עמיחי אליהו שהקריא את התשובה שנשלחה לו מהטלפון הנייד, מה שלא שאלות המשך מחברי כנסת או שיח משמעותי על הסוגיה. "התנהלות זו של שר הבט"ל מעלה את החשד כי הוא מבקש לשבש באופן מכוון את הפיקוח הפרלמנטרי בסוגיה מרכזית ומשמעותית הנוגעת לביטחון הלאומי ולביטחון האישי, בזמן המלחמה ולאחריה, כאחת", כתב קריב במכתב.

עוד באותו נושא: [איתמר בן גביר](#)

אם יש לכם עכבר, המשחק הזה ישאיר אתכם ערים כל הלילה. חינם.

ממומן | Combat Siege Game

לראשונה: זכות לדירה בלב ת"א תימכר מ-720,000 ש"ח בלבד

ממומן | Channel22

קרא עוד על הדרך הטבעית לשיפור החשק המיני ללא תופעות לוואי

מוצר טבעי ב-100% שעזר למאות אלפי גברים

ממומן | VOOOM מגזין

קראו עוד

לישון כמו במלון 5 כוכבים: מזרן היוקרה יימכר בחודש הקרוב ב-1,690 ש"ח בלבד

ממומן | Channel22

אצלנו אקנה זה לא סיפור, זה סיפור הצלחה!

המרכז לטיפול באקנה ופוסט אקנה בשיטת רבקה זיידה שסייעה ללמעלה מ-60 אלף ישראלים: צפו בחלק מהם משתפים

ממומן

נספח 3

העתק כתבתו של עמיר קורץ באתר
"כלכליסט" מיום 29.11.2023

עמ' 49



הדיון בנושא רישוי כלי היריה בוועדה לביקורת המדינה, היום (צילום: נעם מושקוביץ, דוברות הכנסת)

”לבטל את רישיון הנשק של מי שעברו את הליך הרישוי אצל אנשי בן גביר”

הוועדה לביקורת המדינה קיימה דיון סוער בנושא ההליך המזורז לקבלת נשק שיזם השר לביטחון פנים; בין היתר, עלה מהדיון כי לא פחות מ-4 אנשי אמון מלשכתו של השר עבדו באופן לא חוקי לכאורה בחמ"ל שפעל מלשכתו בתהליכים הקשורים למתן אישורים לרישיונות לכלי ירייה; הח"כים דרשו את התערבות היועמ"שית ומבקר המדינה

עמיר קורץ 16:20, 29.11.23

תגיות: [איתמר בן גביר](#) [כלי נשק](#) [ישראל אבישר](#)

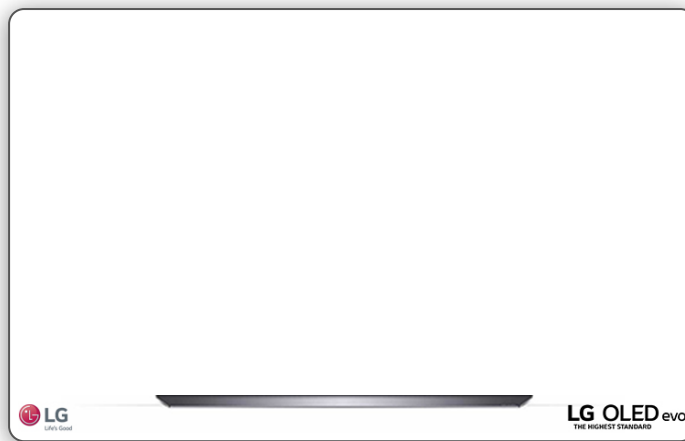
המידע שנאלץ לספק הבוקר (ד') ראש האגף לכלי ירייה במשרד לביטחון לאומי, ישראל אבישר, במהלך דיון סוער בוועדה לביקורת המדינה הוא לא פחות ממטלטל, ומדגים עד כמה טשטוש הגבולות בין השר איתמר בן גביר ולשכתו ובין הדרגים המקצועיים במשרד היטשטש.

לא פחות מארבעה אנשי אמון בלשכת בן גביר עבדו באופן לא חוקי לכאורה בחמ"ל שפעל מלשכת השר בתהליכים הקשורים [להליכי מתן אישורים לרישיונות לכלי ירייה](#), ובהם ראיונות טלפוניים שביצעו כמעין פקידי רישוי זמניים. זאת כחלק מתגבור כוח האדם של האגף לכלי ירייה במשרד לביטחון לאומי שהוצף בפניות לבקשות רישיון מפרוץ המלחמה בזכות ההקלות שנתן השר.

[רק מה שמעניין - הצטרפו לערוץ כלכליסט בטלגרם](#)

אותם אנשי אמון של בן גביר - יועצים פוליטיים ועובדות בלשכה - החלו בפעילות זו עוד לפני שהנושא נבדק משפטית. רק אחרי תקופה מסוימת, עוד לא ברור מה אורכה, כשהתקבלה חוות דעת של הייעוץ המשפטי במשרד לביטחון לאומי והנושא נבדק אל מול נציבות שירות המדינה שהורתה לעצור זאת, ניתנה הוראה לסגור את הגישה לאותם אנשים לנתונים

שאליהם הם נחשפו ועבודתם הופסקה.



"לבטל את הרישיונות המושחתים"

חברי הועדה לביקורת המדינה שהשתתפו הבוקר בדיון, ובהם היו"ר מיקי לוי, גלעד קריב, יואב סגלוביץ', מירב בן ארי, ולדימיר בליאק, נאור שירי ומטי הרכבי צרפתי, דרשו במהלכו מהמשרד לביטחון לאומי לבטל לאלתר את כל האישורים המותנים שניתנו לאנשים על סמך ראיונות טלפוניים שביצעו אותם אנשי אמון של בן גביר. לדרישת הביטול הצטרפו גם ארגונים אזרחיים שנכחו בדיון, ובהם בונות אלטרנטיבה, המכון הישראלי לדמוקרטיה ועוד. "אנחנו דורשות לבטל את הרישיונות המושחתים שניתנו", אמרה בדיון נציגת בונות אלטרנטיבה, לי הופמן אגיב.

בנוסף, דרשו חלק מחברי הכנסת מהיועצת המשפטית לממשלה, גלי בהרב מיארה, לפתוח בבדיקת העניין ואף בחקירה פלילית. "ראוי שהיועצת תפקיע מהמשרד לביטחון לאומי סמכויות באופן מיידי עד שדברים יתבררו", אמר ח"כ סגלוביץ' בדיון, "עליה לשקול לפתוח בחקירה פלילית נגד בן גביר וכל לשכתו על שימוש לרעה בכוח המשרה והפרת אמונים. זה מעבר על החוק בצורה מאורגנת ומסודרת תחת הכותרת 'ישראל מתחמשת', כשזה הפך ל'ישראל מטורללת' וצריך לעצור את זה עכשיו. זה משהו חריג שלא יכול להיות במדינה מתוקנת גם בעת מלחמה, והמלחמה האמיתית היא על העצמאות של עובדי המדינה".

ח"כ קריב אמר לאבישר כי "אתם יחידה מקצועית שנדרסה על ידי השר וסביבתו, אתם הקורבן פה. השר בניגוד לחוק, בניגוד לכללים של מנהל תקין ולכללי השרות הציבורי, מטיל עליכם מורא, חייב אתכם למנות אנשים מתוך לשכתו כדי שהם יבדקו אתכם וידאגו לתת רישיונות למקורבים".

בן ארי הוסיפה: "נלקחתם כבני ערובה בידי שר, וצריך לומר ביושר לציבור: ההשלכות לכך שאנשים לא כשירים נותנים נשק לאנשים לא כשירים ישפיעו על כל המדינה".

הדיון הבוקר בוועדה כונס לאחר [שבשבוע שעבר הדיון פוצץ](#): כזכור, יועץ החקיקה של בן גביר שהפריע בדיון הוצא החוצה על ידי היו"ר לוי, ובעקבות זאת בן גביר, שלא נכח בדיון, הורה לאבישר לעזוב מיד את הדיון. יחד איתו עזבו גם נציגי המשטרה, והיו"ר לוי נאלץ לסגור אותו.

בפתח הדיון היום עדכן אבישר שמפרוץ המלחמה הוגשו כ-260 אלף בקשות להוצאת רישיון נשק פרטי, מתוכן טופלו כ-20%. עד כה ניתנו כ-45 אלף אישורים מותנים (כפוף לביצוע הכשרה בת ארבע וחצי שעות וביצוע מטווח בהצלחה) ומתוכם השלימו את התהליך כ-25 אלף איש שהונפק להם רישיון קבוע. מספר הבקשות שהוגש, אמר אבישר, הוא שווה ערך לכל 20 השנים האחרונות ביחד, כאשר הביקוש הוא תולדה הן של אובדן תחושת הביטחון האישי מאז אירועי ה-7 באוקטובר וההקלה בתבחינים לקבלת רישיון נשק, שהכניסה למעגל הזכאים עוד מאות אלפי אנשים.

אחת הבעיות עליהם הצביעו חברי הכנסת היא המעבר שביצע האגף מפרוץ הלחימה מריאיון פיזי לטלפוני למבקשי הרישיונות. "אסור שהחריג הפוך לנורמה ולאידאולוגיה", הם הזהירו. אבישר אמר כי באגף מתכננים "בימים הקרובים" לשוב לראיונות פרונטליים, וזו"ר הוועדה דרש שעד יום שני יידווח לוועדה מה הדדליין שנקבע לכך.

"בן גביר שתל אנשים שלו"

אולם הסוגיה הבעייתית העיקרית שעלתה בדיון נגעה לכוח האדם שתגבר את החמ"לים המיוחדים שהקים המשרד לביטחון לאומי כדי לעמוד בביקוש הרב, כשהתברר שבן גביר הצליח, כדברי חברי הכנסת "להשתיל אנשים שלו" לתוך התהליך המקצועי, כשאחד החמ"לים שהוקמו לתגבור פעל מלשכת השר. "ארבעה אנשים במשרות אמון עסקו בזה - יועץ חקיקה, יועץ נוסף ועוד שתי מנהלות בלשכה", אמר קריב בדיון.

אבישר אישר את הדברים. "חלק ממשרות האמון בלשכת השר עברו הכשרה, הדרכה והסמכה מקצועית על ידינו בימי הדרכה מרוכזים", אמר וסיפר שהם תגברו את עובדי האגף כמעין פקידי רישוי זמניים. הוא לא ענה לשאלה כמה זמן הם עשו זאת וכמה אישורים מותנים הם סייעו להנפיק.

אבישר גם הודה שהם החלו לעבוד לפני שהנושא נבחן משפטית. "זה נעשה במקביל לפילוח שעשינו לכלל המשרות", אמר והוסיף כי "התבצעה בדיקה ומרגע שהתקבלה חוות דעת של היעוץ המשפטי של המשרד בוצעה פניחה לנציבות שרות המדינה שבחנה את הנושא. בתום הבחינה והשיח המשפטי בין המשרד לנציבות התקבלה החלטה ברורה שאוסרת עליהם להיות פקידי רישוי זמניים, ונשללה מבעלי משרות האמון גישה למערכת וההרשאות מרגע שזה התגלה".

אבישר אישר שבאגף נאלצו לבצע שינויים במערכת לאחר שהתברר שפקידי רישוי זמניים יכולים לבצע תעודוף. "במסגרת הפקת הלקחים חסמנו את סרגלי החיפוש לכלל החמ"לים המתגברים כי הבנו תוך כדי שחלקם מקדמים בקשות מסוימות", אמר.



ישראל אבישר מנהל אגף כלי ירי בוועדה לביקורת המדינה 29.11.23 (צילום: אלכס קולומויסקי)

סגלוביץ' היה בהלם: "אני מכיר את המערכות האלה. הן לא מערכות שצריכות להיות לאף נושא משרת אמון גישה אליהן. נדרשת בדיקה דחופה של הנושא על ידי מבקר המדינה. זה בלתי נתפס ובלתי קביל. אני דורש שכל מי שעבר ריאיון טלפוני אצל אותם אנשי משרות אמון של השר - רישיונם יבוטל".

אבישר ניסה במהלך הדיון להתחמק מלענות לשאלה מהיכן פעלו אותם אנשי אמון של בן גביר. "הם ישבו במתחם נפרד", ניסה תחילה להגיד, והודה בכך רק לאחר שקריב וסגלוביץ' לחצו עליו ואמר כי "עובדי לשכת השר המצומצמים שקיבלו את ההקצאות עבדו בלשכת השר בסמכות וברשות, והם ביצעו טיפול בבקשות לפי שני התבחינים המרכזיים - מגורים בישוב

זכאי ושירות בכוחות הביטחון". אבישר אמר כי כעת בייעוץ המשפטי של המשרד יבחנו את הדרישה לביטול אישורים שהונפקו בידי אותם בעלי משרות אמון.

בנוסף, עלו בדיון עוד שתי סוגיות הקשורות לתגבור כוח האדם. לגבי צירופן של בנות השרות הלאומי לתגבור, הביעו חברי הוועדה, בעיקר היו"ר לוי, ביקורת על כך ש"בנות 18 שעוברות הכשרה מזרזת של כמה שעות מראיינות בגירים בסוגייה כל כך קריטית כמו מתן רישיון נשק".

לגבי פתיחת החמ"ל בכנסת שמתופעל בידי עובדי המשכן, נשמעה גם ביקורת חריפה. "הכנסת שאמורה לפקח על הרשות המבצעת הפכה להיות עוד סניף של המשרד לביטחון לאומי, עד כדי כך שחברי כנסת קוראים למקום הזה חמ"ל בן גביר. אנו דורשים את סגירתו", אמר קריב בדיון. גם לוי הוסיף: "זו בעיה בהפרדת הרשויות ואנו דורשים שהחמ"ל בכנסת יבוטל. זה הליך עקום. אם צריך תגבור יש המון קציני משטרה בדימוס שישמחו להתנדב".

לוי אמר שהוא מתכוון לקיים ישיבת המשך בשבוע הבא, ודרש ממשרד המשפטים, "לצלול לנושאים האלה שהם דיני נפשות. הנושאים שהתגלו בדיון זעזעו את הוועדה. ככה אמורה להתנהל מדינה דמוקרטית גם בשעת חירום".

נספח 4

העתק תקציר דוח מבקר המדינה
ג 64 לשנת 2014 – רישוי כלי ירייה
והפיקוח על החזקתם

עמ' 54

המשרד לביטחון הפנים

פעולות הביקורת

במשרד לביטחון הפנים נעשתה ביקורת על רישוי כלי ירייה פרטיים וארגוניים והפיקוח על החזקתם. בין היתר נבדקו ההליכים למתן רישיון להחזקת כלי ירייה ולחידושו ומערכת הפיקוח והבקרה על קיום תנאי הרישיון והוראות החוק. בדיקות השלמה נעשו במשטרת ישראל, במשרד הבריאות ובמשרד הרווחה והשירותים החברתיים.

משטרת ישראל

במחלקת הנוער במטה הארצי של המשטרה וביחידות הנוער שבתחנות המשטרה נעשתה ביקורת על הטיפול בקטינים המעורבים לכאורה בפלילים. הביקורת עסקה בהליכי מעצר ובחקירה של קטינים והתמקדה ביישום תיקון מס' 14 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), התשל"ה-1971, שנחקק בהתאם לרוח האמנה הבין-לאומית לזכויות הילד. בדיקות השלמה נעשו במשרד הרווחה והשירותים החברתיים ובמשרד המשפטים.

במטה הארצי של המשטרה ובמחוזות ירושלים, תל אביב והדרום נעשתה ביקורת על היבטים שונים הנוגעים לתחום העסקת שוטרים תמורת תשלום לבקשת גורמים חיצוניים. בין היתר נבדקו הליך הקצאת שוטרים בתשלום לגופים ציבוריים, ובהם המוסד לביטוח לאומי וחברת עמידר, וטיפול חשבות המשטרה בתשלומים שהתקבלו עבור הקצאתם לגופים שונים. בדיקות השלמה נעשו במוסד לביטוח לאומי ובהתאחדות לכדורגל.

שירות בתי הסוהר

בשירות בתי הסוהר נעשתה ביקורת על שיקום אסירים בגירים הכלואים בגין עברות פליליות. בין היתר נבדק מיצוי הפוטנציאל של האסירים המתאימים לטיפול; היקף האסירים המועסקים בחינוך ובתעסוקה יצרנית; ופעולות השיקום של האסירים המשוחררים הננקטות לשם שימור הרצף הטיפולי. בדיקות השלמה נעשו במשרד לביטחון הפנים, ברשות לשיקום האסיר, במחלקות הרווחה בכמה רשויות מקומיות במשרד הרווחה והשירותים החברתיים, במשרד הפנים ובמשרד המשפטים.

המשרד לביטחון הפנים

רישוי כלי ירייה והפיקוח על החזקתם

תקציר

חוק כלי-היריה, התש"ט-1949 (להלן - החוק או חוק כלי היריה), והתקנות שהותקנו על פיו מסדירים את נושא הרישוי, הנשיאה והחזקה של כלי ירייה. הזכות לשאת כלי ירייה אינה זכות מוקנית והליך מתן הרישוי מאזן בינה ובין האינטרס של שלום הציבור. השר לביטחון הפנים (להלן - השר) ממונה על ביצוע החוק, ולפיו עיסוק בכלי ירייה מחייב רישוי מהאגף לרישוי כלי ירייה (להלן - האגף) במשרד לביטחון הפנים (להלן - המשרד לבט"פ). במרץ 2011 עבר האגף ממשרד הפנים למשרד לבט"פ. לשכות האגף פזורות בשישה מחוזות. מצבת כוח האדם של האגף על לשכותיו מונה 36 עובדים.

קבלת רישוי מותנית בעמידה בתנאי סף ובאחד מהעילות והקריטריונים (להלן - תבחינים) שקבע השר בתיאום עם גורמי הביטחון, וכן בקבלת המלצות ממשטרת ישראל וממשרד הבריאות. הרישיונות ניתנים הן לאנשים פרטיים והן לארגונים. חלק מן התבחינים שנקבעו לגבי אדם פרטי חלים גם על ארגונים המבקשים רישוי (להלן - רישוי ארגוני). החוק מגדיר את הגופים הרשאים לבקש רישוי ארגוני והם כוללים בעיקר חברות המספקות שירותי אבטחה ושמירה, יישובים, מפעלים ומשרדי ממשלה וכן ארגונים המשתמשים בכלי ירייה כמו מטווחי ירי ובתי מסחר לכלי ירייה. לפי נתוני האגף, בסוף שנת 2012 היו 151,233 בעלי רישיונות פרטיים שהחזיקו ב-159,438 כלי ירייה פרטיים, ו-1,163 בעלי רישיונות ארגוניים.

פעולות הביקורת

בחודשים אפריל-אוגוסט 2013 בדק משרד מבקר המדינה את נושא "רישוי כלי ירייה והפיקוח על החזקתם". בבדיקה נבחנו ההליכים למתן רישוי להחזקת כלי ירייה ומערכת הפיקוח והאכיפה על קיום תנאי הרישוי והוראות החוק. הבדיקה נעשתה במשרד לבט"פ: במטה, באגף ובשש לשכותיו. בדיקות השלמה נערכו במשטרת ישראל בחטיבת האבטחה, במשרד הבריאות ובמשרד הרווחה והשירותים החברתיים (להלן - משרד הרווחה). בדיקה קודמת של הנושא נעשתה על ידי משרד מבקר המדינה בשנת 1997.¹

1 מבקר המדינה, דוח שנתי 48 (1998), עמ' 522.

עיקרי הממצאים

יישום מדיניות השר וקביעת תבחינים

1. במסמכים המבטאים את יעדיו של השר לשנים 2011-2013 ובתבחינים שפורסמו באוגוסט 2011 נקבע שיש לפעול לצמצום מספרם של כלי הירייה הבלתי חוקיים, להפחית את השימוש האסור בכלי ירייה חוקיים בישראל, לצמצם את מספר כלי הירייה המצויים בידי הציבור, תוך מתן דגש על צמצום מספר כלי הירייה בהרשאות הניתנות לארגונים מורשים.

(א) הפעולות לצמצום מספר כלי הירייה הבלתי חוקיים: החוק קובע כי מי שמחזיק בכלי ירייה שלא על פי רישיון עובר עברה שדינה מאסר שישה חודשים. בניגוד לחוק ולמדיניות השר התיר האגף לחדש את הרישיון לכל מי שלא חידש אותו במועד והוא המשיך להחזיק בו שלא כדין. ביוני 2013 החזיק הציבור ביותר מ-14,000 כלי ירייה ללא רישיון תקף.

(ב) הפעולות לצמצום מספר כלי הירייה החוקיים: בניגוד למדיניות השר האגף לא הכין תכניות מפורטות לצמצום כלי הירייה הפרטיים ולא פרט מה הם האמצעים הנדרשים להשגת היעד להפחתת מספרם.

2. במועד סיום הביקורת כ-81% מבעלי כלי הירייה הפרטיים (כ-120,000 איש) החזיקו ברישיון על יסוד תבחינים כלליים שאינם מצביעים על צורך קונקרטי מהותי בכלי ירייה: כ-46% מהם משום שעמדו בתבחין "משמר" (שימור זכאות שניתנה בעבר) וכ-35% על פי התבחין "אחר" (תבחין למומלצי מערכת הביטחון ולבעלי עניין מיוחד).

3. נמצא כי ביוני 2012 שונה סיווג התבחינים הקיימים ברישיונות תקפים. כך שבסיווג החדש נקבע כי בעלי רישיונות שניתנו להם כלי ירייה בשל תבחינים מהותיים לפני יותר מעשר שנים - סווגו החל במועד זה כבעלי רישיונות בתבחין "משמר", ובעת חידוש הרישיון לא נדרש לבדוק כלל את קיום העילה שבגינה ניתן להם הרישיון מלכתחילה. השינוי אינו עולה בקנה אחד עם מדיניות השר לצמצום כלי הירייה. כמו כן הוא עומד בסתירה לסיכום דיון שהתקיים במאי 2012 במשרד לבט"פ, לפיו "בעלי רישיון אשר אינם עומדים היום בדרישות התבחין המשמר לא יקבלו חידוש רישיון על סמך עילה זו מ-1.1.14".

4. בניגוד להנחיית השר ממאי 2013, כי האפשרות להחזקה או נשיאה של יותר מכלי ירייה אחד תבוטל ואישור כזה יינתן רק באופן חריג על ידי ראש אגף מבצעים במשטרה - לא בחנו האגף והמשטרה אם נדרש להמליץ לשר להרחיב את ההנחיה גם לצמצום מספר הרישיונות למחזיקים יותר מכלי ירייה אחד שניתנו בעבר.

הליך רישוי כלי ירייה

משרד הבריאות

1. עד סוף 2013 לא היה באגף נוהל לשיתוף פעולה בינו לבין משרד הבריאות המפרט את חלוקת הסמכויות והתפקידים ביניהם. רק בינואר 2014, בעקבות הביקורת, הוכן נוהל כאמור.

2. האגף לא פעל לאיתור מיטבי של אוכלוסיית המתמכרים לסמים או לאלכוהול ולא הוביל בחינה מקיפה של השפעת השימוש בקנביס רפואי על כשירותו של המשתמש להחזקת כלי ירייה. כמו כן האגף לא עשה עבודת מטה לבחינת כל המישרים האפשריים בכל הנוגע לשימוש בסמים או להתמכרות לאלכוהול והשפעתם על הליך הרישוי.

3. האגף לא השתמש ברשימה של כל הרופאים בארץ המתפרסמת באתר משרד הבריאות, לצורך בקרה והצלבת מידע שימנעו הזנת הצהרות בריאות פיקטיביות שלא נחתמו בפני רופא המורשה לכך.

4. האגף לא בחן את הדרכים להביא לידיעת רופאי המשפחה מידע בנוגע למטופלים המחזיקים ברשותם כלי ירייה, שיסייע להם למלא את חובתם למסור הודעת מטפל בעת הצורך, גם במקרים של מתן תרופות פסיכיאטריות או הפניות לטיפול נפשי.

משרד הרווחה

1. במשך שנים לא פעל האגף להסדיר את נוהלי העבודה ואת המישק בינו ובין משרד הרווחה. המצב לפיו אין באגף מידע מלא על המבקשים רישיון כלי ירייה או המחזיקים בו המסכנים את עצמם או את סביבתם - יכולה להעיד על כשל ארגוני חמור במערך הרישוי.

2. נמצא כי משרד הרווחה לא הסדיר ולא הטמיע את הליך העבודה בכל הקשור להודעת המטפל הסוציאלי². למרות האחריות הכבדה המוטלת על העובדים הסוציאליים לא התקיימו השתלמויות והדרכות שינחו אותם כיצד לפעול, אין להם מידע על מטופליהם המחזיקים בכלי ירייה, כך שאינם יכולים למלא את תפקידם בהתאם לחוק.

3. אין הסדרה של הליך עבודה עקבי בכל הקשור להודעות מטפל סוציאלי המתקבלות אצל הממונה על הערכת מסוכנות במשרד הרווחה. דרך הטיפול בהודעות מטפל סוציאלי בכמה מקרים הציפו את החולשות והכשלים בתהליך הטיפול בהן, בהליכי הבדיקה ובמישק הדיווח שבין האגף ובין משרד הרווחה.

משרת ישראל

1. מדור רישוי נשק ארצי בחטיבת האבטחה במשטרה אחראי ליישום הוראות החוק. נמצאו מקרים ששיתוף הפעולה בין האגף לבין המשטרה הביאו לידי כך שהמשטרה לא פעלה באופן יזום ושיטתי כדי לתפוס את כלי הירייה המוחזקים שלא כדן, ולא לפי את בעליהם להפקידם. רק במאי 2013 אושר נוהל שמטרתו להגביר את שיתוף הפעולה בין משטרת ישראל ובין האגף.

2. במאי 2013 היו 19 בעלי רישיון שרישיונם בוטל בהמלצת משרד הבריאות, אך כלי הירייה שברשותם לא הופקדו. רישיונות אלה בוטלו כבר לפני שנים, שניים מהם בוטלו עוד בשנת 1999, אולם המשטרה טרם תפסה את כלי הירייה.

2 בחוק נקבע שעובד סוציאלי המטפל באדם ונודע לו כי האדם מחזיק בכלי ירייה ולדעתו יש בכך משום סכנה לאותו אדם או לציבור - עליו להודיע על כך למנכ"ל משרד הרווחה.

הפיקוח על בעלי רישיונות

1. במעבר של האגף ממשרד הפנים למשרד לבט"פ צומצם מספר הלשכות לרישוי כלי ירייה, אך התכנית לניתוק מלא של הלשכות והעברתן הפיזית מרשות האוכלוסין למשרדים החדשים, שאמורה הייתה להסתיים בדצמבר 2013, עדיין לא בוצעה.
2. למרות התמהיל השונה של בעלי הרישיונות הפרטיים והארגוניים בין המחוזות והצרכים השונים במתן השירותים בכל מחוז - נקבע לכל הלשכות תקן אחיד.
3. נמצא שבשלוש השנים האחרונות לא קיים האגף השתלמויות למפקחים המחוזיים בנושא הפיקוח.
4. במשך יותר מחמש שנים חודשו הרישיונות של כל הארגונים הפועלים במחוז ירושלים באופן אוטומטי וללא פיקוח, לאחר שבשנת 2008 הופסקה עבודת הפיקוח במחוז עם מינוי המפקח המחוזי לתפקיד אחר. עבודת הפיקוח חודשה באוגוסט 2013.
5. החל ביוני 2011 ועד מועד סיום הביקורת באוגוסט 2013, לא היה מפקח מחוזי ייעודי במחוז הצפון האחראי ל-196 ארגונים, והפיקוח בוצע על ידי מנהל המחוז נוסף על שאר תפקידיו.
6. עד מועד סיום הביקורת פעל האגף לפי "הוראות נוהל לרישוי ופיקוח" משנת 1999. נוהל זה אינו מסדיר את הפעולות ואת הליך הפיקוח שהמפקחים המחוזיים נדרשים לבצע. נמצא כי עד אוגוסט 2013 טרם הסתיימה הכנת נהלים מפורטים שהם חיוניים לביצוע מטלות האגף ולהשגת יעדי מדיניות השר.

פיקוח על בעלי כלי ירייה פרטיים

1. אף על פי שמנהל תחום פיקוח והדרכה אחראי מבחינה מקצועית לקיום בקרה שוטפת ולפיקוח על בעלי הרישיונות הפרטיים - נמצא כי בפועל הוא התרכז בעיקר בפעולות הדרכה.
2. הפיקוח על בעלי רישיונות פרטיים מתקיים רק בזמן הליך הרישוי וחיידוש. הנהלת האגף לא בדקה אם ניתן לקיים פעולות פיקוח נוספות מלבד הבדיקות המבוצעות בעת חיידוש הרישיון.
3. מקרים קשים שאירעו בשנת 2013 בבאר שבע ובירושלים, שבהם נרצחו אזרחים באמצעות כלי ירייה מורשים, מלמדים שהמתכונת הנוכחית של הליך קבלת הרישיון לאדם פרטי, באמצעות הגשת טופס הצהרת בריאות, אינה בהכרח ערובה למצבו הבריאותי של בעל הרישיון.
4. החל בשנת 2013 נכלל ברישיון הפרטי סעיף המחייב התקנת כספת בבית המבקש או בעל הרישיון לצורך אחסנת כלי הירייה. בנוהל שהכין האגף, נדרש מחזיק כלי ירייה פרטי רק להצהיר על התקנת כספת, בלי לדרוש ממנו אסמכתאות המאשרות זאת.
5. ביולי 2013 פורסם בתקשורת תחקיר שכותרתו "אקדח יורה מטרים ספורים מראש הממשלה", ובו נחשף שהטכנולוגיה הקיימת מאפשרת "הדפסת" כלי ירייה קטלני באמצעות מדפסת תלת-ממדית. מציאות זו מחייבת את המשרד לבט"פ ואת

משטרת ישראל, וכן גורמים ביטחוניים נוספים, להיערך להתמודדות עם הבעיה ועם הפיקוח עליה במישור החוקי.

פיקוח על בעלי כלי ירייה ארגוניים

1. תכניות העבודה של האגף כוללות שלושה סוגי ביקורות: ביקורת פתע, ביקורת רגילה וביקורת עומק. בשנת 2012 ביטל מנהל האגף את ביקורת העומק. השינוי לא לווה בהסברים ובנימוקים לכך ואף לא נדון בהנהלת המשרד לבט"פ. עוד נמצא שהמפקח המחוזי נדרש למלא רק את סוג הביקורת (פתע, עומק או רגילה), ואולם בפועל אין הבחנה בדוחות בנוגע לאופי הביקורת ולהיקפה.

2. דוחות הביקורת מדורגים בארבע דרגות - קל, בינוני, חמור וחמור ביותר. טיפול המפקחים המחוזיים בדוחות אינו אחיד, ואין הבחנה בין אופן הטיפול בדוחות לפי רמות הממצאים שבהם, להוציא את המקרים שבהם דרגת הליקוי היא "חמור ביותר".

3. עבודת המפקחים היא מוגבלת, ונעדרת יכולת הרתעה. מנגנון האכיפה היחיד הוא ביטול הרישיון או התלייתו עד ביצוע שימוע לארגונים שממצאי הביקורת שנעשתה בהם העלו ליקויים חמורים ביותר. אין מנגנון אכיפה למקרים שבהם הליקויים פחות חמורים.

4. האגף לא קבע מבחנים להטלת סנקציות על המפרים את תנאי הרישיון, ולא דן בדרכים שיאפשרו להקנות למפקחים כלי אכיפה מרתיעים.

5. האגף לא קבע נהלים להליך השימוע, לא בנה מסד נתונים של החלטות קודמות שיעזרו לקבל החלטות דומות במקרים דומים ולא פעל להכשיר לכך את מנהלי המחוזות. עוד נמצא שלרוב הליך השימוע מתקיים בלי נוכחות של נציג הייעוץ המשפטי במשרד לבט"פ.

הפיקוח בחברות שמירה ואבטחה

1. מינואר עד אוגוסט 2013 12 מתוך 13 מקרים של רצח והתאבדויות בכלי ירייה בוצעו בכלי ירייה ארגוני. מגמת העלייה החדה במספר האירועים שבהם קיפחו אנשים את חייהם מכלי ירייה מורשים לעומת שנים קודמות מחייבת בחינה כוללת של הנושא.

2. באפריל 2013 הנחה השר, שכלי ירייה שנמצאים ברשות חברות השמירה והאבטחה לא יוצאו מחוץ לאתר המאובטח אלא יאוחסנו בו. עוד הנחה, שנדרש אישור חתום בידי ראש חטיבת אבטחה או ראש אגף מבצעים במשטרה להוצאתם מן האתר במקרים חריגים. יישום ההנחיות כרוך בתהליך מורכב המצריך בחינה מחודשת של מערך הפיקוח ובניית כלי בקרה חדשים באגף.

3. אף שכבר בדצמבר 2011 החליטה הממשלה להעביר את האחריות לתחום שירותי השמירה ממשרד המשפטים למשרד לבט"פ - עד מועד סיום הביקורת, באוגוסט 2013, לא הושגה הסכמה בין המשרדים, והחלטת הממשלה לא בוצעה.

סיכום והמלצות

הנושא של רישוי כלי הירייה, החזקתם והפיקוח עליהם עולה לא אחת לקדמת השיח הציבורי. להחזקת כלי ירייה בידי אזרחים יש השפעה על תחושת הביטחון האישי, משום שהוא מקנה לבעליו את האפשרות להשתמש בו כדי להגן על עצמו ועל אזרחים אחרים. עם זאת החזקת כלי ירייה טומנת בחובה סכנות של שימוש לרעה ו"לקיחת החוק לידיים", וכן קיים חשש שכלי הירייה ייגנב או יאבד ויגיע לגורמים לא רצויים.

השר קבע מדיניות בנוגע לצמצום מספר כלי הירייה הבלתי חוקיים וכלי הירייה החוקיים שבידי הציבור ולצמצום של מספר הרישיונות הפרטיים. על כל הגורמים המעורבים ברישוי כלי ירייה לפעול בנחישות ברוח מדיניות זו, ובכלל זה האגף נדרש לגבש תכנית מסודרת להפחתת מספר כלי הירייה ולהשלים את הכנת התשתית המקצועית הדרושה לו לצורך זה.

מממצאי דוח זה עולה, כי על האגף לפעול להרחבת המישקים שבינו ובין משרד הבריאות, משרד הרווחה ומשטרת ישראל, לשפר את הליך איתור המסוכנות וליזום שינויים נדרשים ליצירת מלוא הבקורות, כדי שכלי ירייה יינתן רק למי שראוי וכשיר לשאת אותו.

האגף מפקח על 1,163 בעלי רישיונות ארגוניים. מממצאי הביקורת מעלים כי עבודת הפיקוח הנעשית באגף אינה מלאה ומקיפה. על הנהלת המשרד לבט"פ והאגף לבצע בדיקה מחודשת ומקיפה של מערך הפיקוח כולו, ובכלל זה בחינה של סוגי הביקורת, היקפן ואופיין. יש לקבוע את תהליכי הדיווח ואת הדרכים להעלאת סוגיות מהותיות ועקרוניות לפני כל המפקחים. הנהלת האגף נדרשת לקבוע מנגנון להפקת הלקחים, והליך לטיפול בליקויים החוזרים על עצמם, כן עליה ליזום שינויים נדרשים ליצירת מלוא הבקורות, כדי שכלי ירייה יינתן רק למי שראוי וכשיר לשאת אותו. הנהלת המשרד לבט"פ צריכה לקבוע מה הם הדיווחים שברצונה לקבל ואת מועדיהם.

למפקחים אין כמעט אמצעי אכיפה, ולפיכך נדרש האגף לבחון את הדרכים להקנות להם כלים שיש בהם כדי להרתיע את בעלי הרישיון מלהפר את תנאיו. על הנהלת המשרד לבט"פ לבחון את האפשרות של הכללת החוק במסגרת של חוק העברות המינהליות, כדי שבדרך זו יוקנו למפקחים אמצעי הרתעה, והשימוש במנגנון של קנס מינהלי יסייע לייעל את עבודתם.

על הנהלת המשרד לבט"פ והאגף להמשיך לפעול באופן מושכל ליישום הנחיית השר לצמצום מספר כלי הירייה, תוך שמירה על איזון בין הזכות לנשיאת כלי ירייה להגברת תחושת הביטחון האישי וההגנה על שלום הציבור, ובין החשש משימוש בלתי ראוי בכלי הירייה והגעתו לגורמים לא רצויים.



נספח 5

העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 20.11.2023

עמ' 63



הכנסת

הכנסת העשרים-וחמש
מושב שני

פרוטוקול מס' 75
מישיבת הוועדה לענייני ביקורת המדינה
יום שני, ז' בכסלו התשפ"ד (20 בנובמבר 2023), שעה 12:30

סדר היום:

רישוי כלי ירייה והפיקוח על החזקתם - דוח שנתי 2023

נכחו:

חברי הוועדה:

מיקי לוי – היו"ר
טלי גוטליב

חברי הכנסת:

ולדימיר בליאק
אחמד טיבי
מאיר כהן
יואב סגלוביץ'
מטי צרפתי הרכבי
נאור שירי

מוזמנים:

- הילה אור
- מנהל אגף לרישוי ופיקוח כלי ירייה, המשרד לביטחון לאומי
- דוד בבלי
- יועץ חקיקה לשר לביטחון לאומי, המשרד לביטחון לאומי
- ד"ר רן שוויד
- רישוי כלי ירייה, משרד הבריאות
- ד"ר סרגיי רסקין
- מנהל מחלקה לפסיכיאטריה משפטית, משרד הבריאות
- רינת יופה
- מנהלת תחום תכנון ובקרה, משרד הבריאות
- קרן דהרי בן נון
- ממונה, מח' למשפט ציבורי-מנהלי, ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים
- חנאן יחיא
- משפטנית, המחלקה הפלילית, ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים
- אורלי אלמגור לוטן
- ראש צוות, מרכז המחקר והמידע של הכנסת
- אוריאל לין
- נשיא איגוד לשכות המסחר
- נרי שוטן
- מנהל מערך החירום, התנועה הקיבוצית
- מירית שרעבי
- עו"ד, המכון הישראלי לדמוקרטיה
- יונתן אריה
- מנהל קהילות בטוחות, יוזמות אברהם
- טל הוכמן
- קשרי ממשל, שדולת הנשים בישראל
- לי הופמן אגיב
- מנהלת שטח, עמותת בונות אלטרנטיבה
- ציפי לביא
- מנהלת קשרי ממשל, נבחרות-תנועת נשים חרדיות
- הדר ליינר
- פעילה, נבחרות-תנועת נשים חרדיות
- ליאת טיטו-וילן
- מנהלת בארגון, קואליציית ארגוני הנשים
- אוראל גלינה
- מנטור, איש חינוך ופעיל חברתי
- אודליה קדמי
- עו"ד

מנהלת הוועדה:

פלורינה הלמן לוי
מיטל אליהו – ס' מנהלת הוועדה

רישום פרלמנטרי:

סמדר לביא, חבר תרגומים

רשימת הנוכחים על תואריהם מבוססת על המידע שהוזן במערכת המוזמנים הממוחשבת. ייתכנו אי-דיוקים והשמטות.

רישוי כלי ירייה והפיקוח על החזקתם - דוח שנתי 164**היו"ר מיקי לוי:**

צוהריים טובים, היום יום שלישי, ח' בכסלו, אני מתכבד לפתוח את ישיבתה של הוועדה לענייני ביקורת המדינה בנושא רישוי כלי ירייה והפיקוח על החזקתם. האירועים האחרונים ב-7.10 ביישובי הדרום ועוטף עזה, הטרגדיה הרצחנית, החורבן, הפגיעה הבלתי נתפסת של אזרחים בבתיהם, השאירו את אזרחי המדינה במצב של חרדה ופחד קיומי.

התחושה הקשה שאזרחי המדינה אינם מרגישים מוגנים, לא בביתם, לא בקהילתם ולא במרחב הציבורי, גרמה לרבים לחפש פתרונות הגנה וחלה עלייה משמעותית בבקשה לקבלת רישיונות כלי ירייה. המשרד לביטחון לאומי הרחיב בעקבות המבצע את רשימת הזכאים להוצאת רישיון והוריד את הדרישות באופן כזה שכמות הזכאים עלתה משמעותית. יש לזה חשיבות לכאן ולכאן. אני ארצה לדעת מה הקריטריונים, לאן הורדתם אותם, מי חשב על זה, באיזה אישור וכו' וכו'.

ב-2014 פורסם דוח מבקר המדינה שעל בסיסו זומנתם להשתתף, הוא רק מהווה בסיס לדיון הזה. הוא בדק את עניין הרישוי של כלי הירייה הפרטיים והארגוניים ואת הפיקוח על החזקתם, ההליכים למתן רישיון ולהחזקת כלי ירייה וחידוש רישיונות להחזקת כלי ירייה וכן כהנה וכהנה. אני מקווה שאף אחד מהנוכחים לא מעלה ספק מדוע הדיון בדוח הזה רלוונטי היום יותר מתמיד.

בצד תחושת הביטחון שכלי הירייה האישי מקנה למי שמחזיק בו וכמובן בהיותו אמצעי הגנה במצב של סכנה קיומית קיימות השלכות רבות לחלוקה גורפת ובלתי מבוקרת של כלי נשק כמו גם הסיכונים האפשריים. האם ניתנה הדעת לסכנות הגלומות בחלוקה כל כך רחבה של נשקים לאזרחים, תאונות ירי, אלימות במשפחה, פגיעה בחפים מפשע, לא מעורבים.

ברור לי כי בעולם הזה קיימות דעות לכאן או לכאן והוויכוח עלול להיות ער וסוער, אני אשתדל לאפשר לכל אחד ואחת שהגיעו לכאן, מגוון הארגונים הנמצאים כאן מבקשים להביע את עמדתם ולדבר. אני מבקש, הזמן שיש בידנו הוא שעה ו-20 דקות לערך, שזה המון זמן לדיון מן הסוג הזה, סליחה, יותר, עד לשעה רבע לשתיים לערך, שזה די הרבה ואני אשתדל לתת לכל אחד לדבר וחברי הכנסת כמובן יכולים להתערב, אבל גם לצמצם, קצר וקולע, כדי שניתן למי שהגיע לכאן לשאת את דברו.

משרד מבקר המדינה, בבקשה, קצר וקולע.

הילה אור:

שלום, צוהריים טובים. הדוח בנושא רישוי כלי ירייה והפיקוח על החזקתם פורסם בשנת 2014, לפני תשע שנים. אנחנו לא נציג את הממצאים של הדוח, אבל אנחנו סבורים שנוון יהיה להביט על ארבעה נושאים עקרוניים שנבחנו בביקורת הקודמת ולתת עליהם את הדעת היום.

הנושא הראשון הוא נושא המדיניות בנושא רישוי כלי ירייה. כשעשינו את הדוח המדיניות הממשלתית הייתה של צמצום כלי הירייה שבידי הציבור וצמצום מספר הרישיונות הפרטיים. המדיניות היום היא מדיניות הפוכה, היא מיועדת להרחיב באופן דרמטי את מספר בעלי הרישיונות וכידוע משרד מבקר המדינה נמנע ככלל לעסוק בעצם המדיניות ומשכך המיקוד, להבנתנו, צריך להיות אילו פעולות ננקטות על מנת להבטיח שהמדיניות נעשית באופן מבוקר, מפוקח ומוקפד ואינה חושפת את החברה לסיכונים משמעותיים.

הנושא השני הוא הממשקים בין המשרד לביטחון לאומי לבין גופים ממשלתיים רלוונטיים. יש משמעות גדולה מאוד לממשקים האלה, ממשקים שיבטיחו איתור מסוכנות, מניעת תקלות במתן האישורים וכפי שעלה בדוח הקודם גם כיום נודעת חשיבות רבה לבדוק כיצד מוסדר התיאום ושיתוף הפעולה בין המשרדים, האם בסיסי המידע הם אמינים, האם נעשות הבדיקות הדרישות ושאינן פערים.

הנושא השלישי, המענה הניתן למאות אלפי המבקשים בעת הזו. אנחנו מבינים שהאגף לרישוי כלי ירייה מתמודד בימים אלה עם עומס חריג של בקשות, גם היינו איתם בקשר לאחרונה בנושא. בעולם של כמעט 250,000 בקשות ועלייה במספר הבקשות ביחס למה שקורה בשגרה יש לתת את הדעת למענה המקצועי, היעיל והתכליתי שניתן למאות אלפי הפונים בלי עיכובים ומבלי שהדבר יפגע באיכות הבדיקות על פי אמות המידה שנקבעו.

הנושא הרביעי הוא נושא פיקוח ובקרה. חשוב לבחון האם מערך רישוי כלי הירייה פועל תוך מתן מענה לשני מעגלים, הרישיונות הפרטיים והנשקים הארגוניים. האם קיים פיקוח על המערך, איזה כללים או נהלים מתווים את המערך הזה, האם הפיקוח קורה רק במועד מתן הרישיון או שישנה בקרה מדגמית על האחסון של כלי הנשק, על התקנת כספות ועוד, כיצד מיושמים בפועל שנקבעו לתאגידים ופרטיים. בכל אחד מהתחומים שציינתי מסד נתונים עדכני יכול להציף חסמים ואתגרים שמהם צריך לבחון איך המשרד לביטחון לאומי עומד לצלוח את האירוע הזה. עד כאן.

היו"ר מיקי לוי:

תודה רבה לך. הממ"מ, יש לכם מה להוסיף?

אורלי אלמגור לוטן:

לא, רק שאלות, אבל אולי בהמשך.

היו"ר מיקי לוי:

המשרד לביטחון לאומי, בבקשה. אתה מקבל כמובן יותר, אתם העוגן המרכזי, תנסה לפרט לנו מה הקריטריונים, כמה אנשים מחכים, איך אתם עוקבים אחרי זה, למי ניתן, מה ניתן וכו' וכו'. יש כאן שאלות כבדות משקל.

ישראל אבישר:

שלום לכולם. הנושא מורכב, אני אנסה להתייחס אליו בתמציתיות. אני אתחיל קודם כל מנתונים עדכניים. נכון לאתמול בחצות, אנחנו כל יום מפיצים תמונת מצב יומית, יש לנו כ-252,000 בקשות חדשות שהוגשו מאז פרוץ הלחימה ב-7 באוקטובר. מבחינת ממד וההתייחסות לאורך זמן מדובר בנתונים של כ-20 שנים ממוצעות בעידן של לפני מה שנקרא 2022. 2022 הייתה שנה חריגה, קיבלנו בה 42,000 בקשות על רקע גל הטרור, אבל בשנים קודם זה היה סדר גודל של 10,000 בקשות.

אז זה נתון שמציג את העובדה שיש פה ביקוש רחב היקף שמושפע משני משתנים, משתנה אחד זה כמובן המלחמה וכל ההשפעות שלה על ערעור תחושת הביטחון וכו', והמשתנה השני זה הרחבת התבחינים שאני אומר עליהם מילה עוד מעט.

היו"ר מיקי לוי:

אתה יכול לפרט לי מה עד ה-7, כמה בקשות, ומ-7, בכמה זה עלה?

ישראל אבישר:

בהחלט. בנתונים היומיים שאנחנו מפיצים אנחנו יכולים לומר שמה-1 בינואר עד יום פרוץ הלחימה ב-7 באוקטובר הוגשו בסך הכול 36,000 בקשות לאורך כל עשרת החודשים ומאז ה-7 באוקטובר הוגשו בנפרד 252,000 בקשות נכון לאתמול בחצות. זה מציג את השינוי הדרמטי.

המשתנים שמשפיעים על הביקוש, אחת, המלחמה וההשפעות שלה, ושתיים זה הנושא של הרחבת התבחינים שהכניסה אוכלוסיות נוספות לתוך הזכאות ואני אגיד על זה מילה לאחר מכן.

לפני שאני אכנס אני רוצה לומר מילה לגבי איך מתבצע תהליך הרישוי על מנת לסבר את אוזני כולם שמבוצע פה תהליך סדור ושיטתי ומאוד מאוד מאורגן על מנת למנוע תחושות כאלה ואחרות. הגשת הבקשה היא תמיד מקוונת באמצעות אתר האינטרנט של האגף. לא כל אדם יכול להגיש בקשה, הוא צריך להיכנס דרך מערכת ההזדהות הממשלתית וזיהוי חד ערכי שהאדם שמגיש את הבקשה זה אכן הוא.

הוא מגיש בקשה, הבקשה כוללת צילום תעודת זהות, מסמכים נלווים וכו' וכו', בקשה מלאה ומפורטת ובעצם ברגע שהוא מסיים את הגשת הבקשה מתחיל התהליך. התהליך כולל בשלב ראשון בדיקה מסודרת של משטרת ישראל ומשרד הבריאות. המבקר התייחס לסוגיית הממשקים, אז מול שני הגורמים האלה שהם גורמים שיש להם מחויבות בחוק כלי ירייה, יש תהליך סדור ושיטתי במערכות מידע משותפות שכל אדם כזה בשלב ראשון נבדק בשני הארגונים האלה והם יתייחסו לאחר מכן לפרופיל הבדיקה.

מקצוע שהריאיון הפרונטלי הוא שווה ערך בעשרות מונים גבוה יותר, אבל זה נקודתי ובמלחמה מנהלים סיכונים וזה ניהול סיכונים מבוקר שאני כמנהל האגף חי איתו בשלום בעת הזו.

מציינת גם היועצת המשפטית של האגף ששלב הריאיון הוא לא מחויב בחוק. ברור. יש הרבה דברים נוספים שהחוק לא מחייב, אבל תהליך הרישוי הוא מקצוע שמתפתח עם השנים, אז זה לעניין הריאיון.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

איך אתה מבטיח שחבר שלי לא עונה במקומי לריאיון? זה בצילום וידאו?

ישראל אבישר:

קודם כל זו שאלה לגיטימית, הסיכון תמיד קיים, אני אגיד לך איך אנחנו מצמצמים אותו. בשלב השיחה הראשונית אנחנו מאמתים מספר נתונים פרונטליים, ת"ז, מקום מגורים וכו' וכו'. חברים, אני אקל עליך, גם אם הוא התחזה ומישהו אחר עשה את הריאיון זה לא מקדם אותו כהוא זה כי השלב הבא זה השלב המשמעותי. הוא מחויב להגיע למטווח שפועל על פי הרישיון והרגולציה שלנו והוא עובר תקנת הכשרות על פי חוק. במטווח מחויב זיהוי פרונטלי, בשני סוגי תיעוד, ורק אז הוא עובר את ההדרכה ואת שני המבחנים, הוא עובר מבחן עיוני ומעשי, אז אם הוא עבד עלינו בריאיון הטלפוני, שיהיה לו לבריאות, זה לא מקדם אותו כהוא זה במעלה הדרך.

אני אמשיך ברשותך בעוד כמה דברים קצרים שמתייחסים לתהליך ולנתונים שרלוונטיים לפתיחת הדיון כדי לא להתיש לאחר מכן. ראשית איך אנחנו מתגברים על סוגיית הפערים. מיום פרוץ הלחימה אנחנו מתגברים, כל האגף, כל בעלי התפקידים באגף נקראו לדגל, המחוזות עובדים בתפוקה מלאה, בנוסף פתחנו

נאור שירי (יש עתיד):

ועוד קיבלתם עזרה מכנסת ישראל.

ישראל אבישר:

אני אציין גם את זה.

נאור שירי (יש עתיד):

המשרד היחידי שקיבל.

ישראל אבישר:

פתחנו שלושה חמ"לי רישוי שהייעוד שלהם זה ביצוע פעולות רישוי שהן מסייעות לנו והחמ"לים האלה פעילים במשרד הראשי, מוצבים בהם גם עובדי משרד מחוץ לאגף וגם עובדים של משרדי ממשלה נוספים. אני יכול לציין את משרד מורשת, את רשות המיסים, משרד המשפטים ועוד שורה ארוכה - - -

נאור שירי (יש עתיד):

מה, זה לא פוגע בתפקוד שלהם?

ישראל אבישר:

אני לא יודע, זה תשאל אותם, אנחנו קיבלנו אותם בהסדרה בין המשרדים. זה דבר ראשון. דבר שני זה הכנסת, יש פה חמ"ל רישוי שמופעל על ידי הכנסת, וחמ"ל נוסף מופעל במתחם בנתניה שגם בו מוצבים עובדים ממשרדי הממשלה השונים.

אני רוצה לומר מילה. כלל העובדים האלה עוברים הדרכה והכשרה מקצועית שלנו, כמובן הרבה יותר קצרה, ממוקדת ומטורגטת לאותן משימות שהם מחויבים לבצע, כולל הסמכה קצרה שאנחנו מקיימים בסוף היום מבחן ולאחר מכן בתהליך חוקי הם מוגדרים אצלנו כפקידי רישוי עם הסמכה מסויגת שמאפשרים להם לבצע פעולות מוגדרות מאוד מאוד מאוד. הם עוסקים בשני תבחינים שלהבנתנו המורכבות המקצועית ניתנת לביזור לצד ג', שוב פעם, לפרק זמן קצוב במסגרת ניהול המלחמה.

רוצה לומר שתגברנו את עצמנו במעל 100 עובדים כדי להאיץ ולסייע בתהליכי הרישוי ויחד עם זאת אני אומר בצורה ברורה ובאחריות, מכיוון אני נושא באחריות על פי חוק, אנחנו לא מעגלים פינות בשום דבר. כל אדם כזה שהופק לו אישור מותנה מאז פרוץ הלחימה עובר את הבדיקות המחייבות על פי חוק, עובר את כל אבני הדרך הנדרשות ואנחנו יכולים לומר שזה נעשה במשורה, בניהול סיכונים סביר לחלוטין בלי שום הקלות. אני אומר את זה באחריות, עם סימן קריאה.

בנוסף חשוב לדעת שגם לאחר שהוא מקבל את הרישיון בתום התהליך שסקרתי כאן יש תהליך גנרי לניטור, פיקוח ובקרה של כלל בעלי הרישיונות. יש לנו תהליכים סדורים, גם מול משרד הבריאות וגם מול משטרת ישראל, כל בעל רישיון נבדק באינטרוולים, האינטרוול הוא לכל היותר חודש, לעתים גם קצר יותר, שבאים וסורקים את השם ישראל אבישר במערכות, במשרד הבריאות אם נדלק דגלון, או במשטרה.

במחזור החיים של הרישיון אנחנו הלכה למעשה מקבלים בכל שנה אלפי ביטולים בשנת עבודה, גם ממשטרת ישראל וגם ממשרד הבריאות בגין שינויים במחזור החיים של האדם, או איום משטרתי, או היבטים בריאותיים, ומאוד חשוב שתבינו שזה לא מסתיים ברגע הנפקת הרישיון, יש ניטור, פיקוח ובקרה שהם מדידים לחלוטין כי אנחנו הלכה למעשה מבטלים רישיונות במחזור החיים של הרישיון. זה לגבי הנושא של ממשק.

היו"ר מיקי לוי:

כמה מחזיקי נשק יש במדינת ישראל?

ישראל אבישר:

אני אתן מספר נתונים. אנחנו נמצאים נכון להיום, אלה הנתונים העדכניים, 197,094, כלומר פחות מ-2% מהאוכלוסייה מחזיקה ברישיון, אם זה הרבה או קצת זה סובייקטיבי לחלוטין, אני אתאר נתון שהוא אמפירי לחלוטין על ציר הזמן.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

זה אלה שקיבלו רישיון נכון ל-?

ישראל אבישר:

זה רישיון מאז ומעולם, רישיון פרטי. האגף אחראי על שני עולמות תוכן, אנחנו גם אחראים על ארגונים שזה עולם תוכן אחר, אני מדבר על רישיון פרטי. ב-95' היו במדינת ישראל כ-380,000 אזרחים נושאי רישיון לכלי ירייה פרטי והיום אנחנו עוד מעט 30 שנה אחרי, כמות האזרחים עלתה משמעותית והשיעור היחסי שלהם קטן משמעותית, כלומר אני יכול לציין פה גרף הפוך לחלוטין. בשעה שהאוכלוסייה גדלה כמות בעלי הרישיונות הפרטיים קטנה בציר הזמן בצורה משמעותית.

ההסבר לכך הוא מאוד ברור, האגף היום הוא הרבה יותר מתקדם מבחינת בקרה, ניטור, פיקוח, והרבה תהליכים סדורים שיש לנו בשיתוף עם משטרת ישראל ומשרד הבריאות ואנחנו היום הרבה יותר מקצועיים וקפדניים, וכל רישיון שפג תוקפו מיד יש תהליך סדור ושיטתי ושום דבר לא חומק מעינינו. זה תהליך אחד. תהליך שני זה כמובן בחירה מרצון ומודעות של אזרחי ישראל לממש כן או לא את הזכאות.

טלי גוטליב (הליכוד):

האם תוכל לאשר לי, אדוני, שמי שיש צו הגנה נגדו או צו איסור החזקת נשק או שהיה צו כזה, גם אם צו ההגנה בוטל אתה לא נותן כלי ירייה?

ישראל אבישר:

חברים, אני אתאר את התהליך כי אנחנו אחראים עליו על פי חוק. כל צו הגנה שמתקבל בבית משפט מועבר אלינו און ליין ואנחנו עושים שני דברים. דבר ראשון, אנחנו בודקים במערכת אם יש לו נשק. במידה שיש לו נשק מיד משטרת ישראל שולחת אליו ניידת הביתה ואוספת את הנשק. יש לנו תהליך מסודר מול משטרת ישראל. במידה שאין לו נשק הוא מוזן אצלנו במערכות והוא חסום.

נספח 6

העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 20.11.2023

עמ' 69

טלי גוטליב (הליכוד):

לא.

נאור שירי (יש עתיד):

אם אתה ביישוב - - -

היו"ר מיקי לוי:

זה מה ששאלתי. רק אם אני נמצא באיזה שהוא ארגון התנדבותי?

טלי גוטליב (הליכוד):

לא, מד"א או איחוד הצלה, או שאתה במקום שיש בו סיכון.

קריאה:

יש תנאי יסוד ויש תבחינים.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

אז קודם כל מה תנאי הסף? מעל גיל 21, שירת בצבא, או מעל גיל 27 גם אם לא משרת בצבא.

ישראל אבישר:

אני חוזר עוד פעם על תנאי הסף, גילאים, 21 מחייב שירות צבאי מלא על מנת להגיש בקשה, 27 אין תלות בשירות צבאי. אלה שני הפרמטרים המרכזיים, יש עוד ניואנסים, אני לא אכנס אליהם. התנאי הבא זה שליטה בשפה העברית. אנחנו מחייבים שליטה, כולל קרוא וכתוב בשפה העברית לצורך כל הנושא של ניהול, מבחנים, הנחיות, הוראות פתיחה באש.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

תוסיפו הבנת הנקרא.

ישראל אבישר:

בוודאי, אנחנו בוחנים את זה.

טלי גוטליב (הליכוד):

עושים מבחן עיוני. יש מבחן עיוני, אני עברתי.

ישראל אבישר:

טוב, אני קיבלתי הנחיה מלשכת השר לעזוב את הדיון. אני מחויב ל - - -

היו"ר מיקי לוי:

תקשיב טוב, אתה יושב בדיון הזה, אתה כרגע נמצא בוועדה לביקורת המדינה. הנחיות כאלה, בגלל שהוצאתי מישוה שאמר לי למה הפניקה לא יגרמו להפסקת הדיון. אתה ממשיך בדיבורים שלך, אם לא, אני אוציא לך צו הבאה. עכשיו תמשיך בדיון.

ישראל אבישר:

אני פקיד ממושמע, אני לא - - -

היו"ר מיקי לוי:

אתה נמצא בוועדה לביקורת המדינה.

טלי גוטליב (הליכוד):

אבל, אדוני, ליו"ר הוועדה אין סמכות להוציא צו הבאה כרגע ויש לנו כאן פקיד ממונה שצריך לסור למרות השר. אפשר לתהות על זה, אפשר לכווס על זה, אבל הוא פקיד ממונה על ידי השר ולכן כל הדבר הזה - - -

היו"ר מיקי לוי:

איזה בושה וחרפה.

טלי גוטליב (הליכוד):

אין מה לעשות, הפקיד סר למרות השר. מה לעשות, זה המצב.

נאור שירי (יש עתיד):

מה לעשות? את חברת כנסת.

היו"ר מיקי לוי:

אתה מבין? אחד, יועץ משפטי שאמר למה הפניקה לי, ליושב ראש הוועדה, הוצא החוצה ועכשיו – זה מה זה מתאים למשרד שלכם. בבקשה להמשיך.

קריאה:

הוא לא יועץ משפטי, הוא יועץ.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

היועץ של השר, התנהג כמו פרח.

היו"ר מיקי לוי:

אז מה אם הוא יועץ של השר?

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

הוא התנהג כמו פרח בוועדה.

טלי גוטליב (הליכוד):

אבל למה ככה? מה יש לכם? תפסיקו כבר.

קריאה:

שיגיע לכאן ויתנצל ונמשיך.

היו"ר מיקי לוי:

מי אדוני בבקשה? אני מסתדר היטב.

טלי גוטליב (הליכוד):

תפסיקו אבל, רבותיי.

היו"ר מיקי לוי:

להיפך, עוד אמרתי לו, תצא החוצה, תירגע ובעוד רבע שעה תחזור. אבל אם רוצים להקצין אין לי בעיה, אין לי שום בעיה.

טלי גוטליב (הליכוד):

לא צריך.

היו"ר מיקי לוי:

אדוני, בבקשה להמשיך. אם אינך רוצה אני לא אכריח אותך.

ישראל אבישר:

לא, אני לא רוצה להיות בפינה. אני אדם ממושמע, מערכתי, אני לא רוצה שתשים אותי בפינה הזו.

היו"ר מיקי לוי:

לא, אני לא רוצה לשים באמת פקיד, עובד ציבור - - -

ישראל אבישר:

סגן השר סגלוביץ' מכיר אותי מהתפקיד הקודם שלו, הוא יכול להעיד.

היו"ר מיקי לוי:

אני לא רוצה להעמיד - - -

נאור שירי (יש עתיד):

גם המשטרה עזבה, שים לב.

טלי גוטליב (הליכוד):

אבל למה האווירה ככה בוועדה? אני לא מצליחה להבין את זה, בשביל מה?

קריאה:

זה לא מוסיף לרוגע סביב הסיפור של תבחינים.

אוריאל לין:

חברת הכנסת גוטליב, אתם חייבים לשמור על כבוד הכנסת.

טלי גוטליב (הליכוד):

אל תפנה אליי.

אוריאל לין:

זה לא ייתכן שאתם לא תשמרו על כבוד הכנסת.

טלי גוטליב (הליכוד):

אל תפנה אליי, אדוני. אני שומרת על כבוד הכנסת, אתה תגיד לי שאני לא שומרת על כבוד הכנסת?

היו"ר מיקי לוי:

אדוני, אני לא פתחתי את הדיון, עניתי לה רק. לכן רציתי סטטיסטיקה, רצינו מספרים, רצינו לקיים דיון כמו שצריך.

קריאה:

למה שלא נתקשר לבן גביר עכשיו?

מאיר כהן (יש עתיד):

לכם יש? לממ"מ יש?

היו"ר מיקי לוי:

לא, אבל אין היגיון, מאיר. חבר הכנסת כהן, אין היגיון כי האחראי על מערכת מתן רישיונות לכלי ירייה עזב בהוראת השר שלו את הוועדה לביקורת המדינה, הוועדה היחידה שמוקמת לפי חוק, למה? כי היועץ של השר הוצא החוצה אחרי שלוש קריאות כשהוא מכנה את יושב ראש הוועדה 'למה עם פניקה'?

קריאה:

אז נתקשר לשר.

קריאה:

אולי אפשר לדיון הבא לבקש נתונים מאגף כלי הירייה?

היו"ר מיקי לוי:

אני אינני מתקשר לשר.

אוריאל לין:

תכבד את כל אלה שבאו.

מאיר כהן (יש עתיד):

אני דווקא חושב שאם יופסק עכשיו הדיון הוא ניצח.

היו"ר מיקי לוי:

לא, אבל אין היגיון, אין עם מי לדבר.

מאיר כהן (יש עתיד):

אני רוצה להגיד משהו, יש כאן ארגונים שישמיעו את דברם, אני חושב ככה, תחליט מה שאתה רוצה, אתה היושב ראש, אבל לדעתי באו ארגונים, שישמיעו את קולם, יש לנו את הממ"מ שיכול לתת אינפורמציה.

היו"ר מיקי לוי:

אין לו כרגע, מאיר. אני מתנצל בפני הארגונים, אני חושב שאין היגיון לקיים את הדיון במצב הזה כשמי שמקבל את התבחינים, מי שקובע את ההוראות, מי שקובע את מתן כלי הירייה, איננו כאן. אני נותן לך רק מפאת כבוד הוותק שלך, אז רק משפט.

אוריאל לין:

אני רוצה להעיר, אדוני, ואני חושב שמי שצריך להתוות את המדיניות ויש לו את הכוח להתוות את המדיניות זו הוועדה הזו, זה לא המשרד האקזקוטיבי.

היו"ר מיקי לוי:

נכון, אבל זו לא הוועדה הזו. יש כאן שינוי בתפיסה, יש הוועדה לביטחון פנים לכן זה לא בוועדה הזאת.

אני מתנצל בפני אלה שבאו, צר לי שזו התנהלות השר והתנהגות השר, אבל אני לא מופתע.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

זו התהפכות יוצרות.

היו"ר מיקי לוי:

ישיבה זו נעולה, תבוא הודעה על ישיבה חדשה. תודה רבה ואני מתנצל.

הישיבה ננעלה בשעה 17:13.

נספח 7

**העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 29.11.2023**

עמ' 75



הכנסת

הכנסת העשרים-וחמש
מושב שני

פרוטוקול מס' 77
מישיבת הוועדה לענייני ביקורת המדינה
יום רביעי, ט"ז בכסלו התשפ"ד (29 בנובמבר 2023), שעה 8:30

סדר היום:

רישוי כלי ירייה והפיקוח על החזקתם - דוח שנתי 2023

נכחו:

חברי הוועדה:

מיקי לוי – היו"ר
מירב בן ארי

חברי הכנסת:

ולדימיר בליאק
מטי צרפתי הרכבי
יוראי להב הרצנו
יואב סגלוביץ
גלעד קריב
נאור שירי

מוזמנים:

- | | |
|---|---|
| – | לימור קפלנסקי אבריאל |
| – | פנינה גונן |
| – | ישראל אבישר |
| – | בר כהן |
| – | דנה בן צבי |
| – | תמי בן שושן |
| – | רפ"ק אלון קסוס |
| – | תגי"ד עירן נהון |
| – | קרן דהרי |
| – | רן שוייד |
| – | רינת יופה |
| – | סאיד תלי |
| – | יהודה גליק |
| – | לי הופמן אגב |
| – | עינת עובדיה |
| – | עו"ד קמילה אביגיל מיכמן |
| – | מורן מתן |
| – | אוראל גלינה |
| – | עו"ד אודליה קדמי |
| – | סגנית מנהלת אגף, משרד מבקר המדינה |
| – | עוזרת למנהל החטיבה, משרד מבקר המדינה |
| – | מנהל אגף כלי ירייה בל"מ, המשרד לביטחון לאומי |
| – | ייעוץ משפטי, המשרד לביטחון לאומי |
| – | ר' חוליית אלמ"ב מדור נפגעי עבירה, משטרת ישראל |
| – | ר' חוליית חדשנות ויזמות טכנולוגית בחקירות, משטרת ישראל |
| – | ר' תחום קנביס רפואי ארצי מ"י, משטרת ישראל |
| – | נציג שב"ס, שירות בתי הסוהר |
| – | ממונה, המחלקה למשפט ציבורי-מנהלי, ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים |
| – | אחראי רפואה כללית, צוות רישוי כלי ירייה, משרד הבריאות |
| – | ראש תחום מידע והערכה, משרד הבריאות |
| – | מנהל תחום פ"א אלימות במשפחה ועדות ותוכניות, משרד הרווחה והביטחון החברתי |
| – | חבר כנסת לשעבר |
| – | מנהלת השטח, עמותת בונות אלטרנטיבה |
| – | מנכ"לית זולת – לשוויון וזכויות אדם |
| – | מנהלת היחידה לקידום מדיניות וחקיקה, מרכז רקמן |
| – | מוביל יוזמות חברתיות בפורום למען ביטחון אזרחי |
| – | מיזם מתחמשת |

ייעוץ משפטי:

פנחס גורט

מנהלת הוועדה:

פלורינה הלמן לויין

רישום פרלמנטרי:

תמר פוליבוי

רשימת הנוכחים על תואריהם מבוססת על המידע שהוזן במערכת המוזמנים הממוחשבת. ייתכנו אי-דיוקים והשמטות.

אלה התהליכים המרכזיים, שבגינם מבוצע ביטול ותפיסה של הנשק. זה מבוצע בתהליכים סדורים, שיטתיים, עם פיקוח, עם בקרה, מעקב וניטור, וחשוב לי מאוד שהציבור הרחב יבין שזה תהליך סדור ושיטתי, שמבוצע בקפידה. זה לגבי תהליכי ביטולי הרישיונות.

אני אעבור על עוד כמה דברים בקצרה. ראשית, לגבי מי מוסמך לתת רישיון, לבטל רישיון וכו'.

נאור שירי (יש עתיד):

אולי נתחיל ברישיון מותנה.

ישראל אבישר:

כן, אני אתייחס גם לזה. חוק כלי ירייה מגדיר בצורה ברורה מי הם בעלי התפקידים, שמוסמכים לבצע פעולות רישוי. פעולות הרישוי נוגעות: א. לטיפול בבקשה, לרבות להנפקת אישור מותנה – מה זה אישור מותנה? זה תהליך הביניים בתהליך הרישוי. בתום בדיקת תנאי הסף, אמות המידה של התבחין המזכה, כשירות משטרה, בריאות, הצהרת בריאות וכו' וראיון – טלפוני או פרונטלי, ברגע שכל הקטע הזה תקין - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

לא, תעצור רגע. טלפוני/פרונטלי – תן קצת הסבר למה זה הפך מפרונטלי לטלפוני, יש לזה משמעות, את זה אני כן יודע.

ישראל אבישר:

ביום פרוץ הלחימה, בגין העובדה שפיקוד העורף הוציא הנחיות ביום פרוץ הלחימה, שאוסרות לבצע מה שנקרא פעילות של קבלת קהל – היתה גם בעיה בחלק מהלשכות שלנו שפרוסות בכל הארץ אפילו להביא את העובדים – אנחנו הבנו שיש פה איזשהו קונפליקט. מצד אחד יש פה היקפי בקשות גבוהים מאוד, ואנחנו רואים בזה סוג של שירות חיוני לאזרחי מדינת ישראל בכל עת, אבל ביתר שאת כמובן במצב חירום, אנחנו קיבלנו החלטה ניהולית, שאומרת שבשלב ראשון אנחנו מבצעים את האוכלוסייה שמחויבת בביצוע הריאיון בראיון טלפוני. אני רוצה לומר שהיום אנחנו מתעדפים טיפול מקצועי באוכלוסיות מסוימות - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

מה זה מתעדפים? יש כלל, שאני מכיר אותו, שיש ראיון. נגמר האירוע הזה שלא מגיעים, עכשיו התקלה לאידיאולוגיה.

ישראל אבישר:

חבר הכנסת, אני רוצה לומר דבר פשוט, הרעיון לא קבוע לא בחוק ולא בתקנות, הוא חלק מנהלי האגף.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

עוד פעם, הבנתי שזה חלק מנהלי האגף. נהלי האגף, גם הם נכתבו בדם, זה לא סתם שיגעון של מישהו, כי מבחינת יעילות עדיף טלפון ולגמור עניין. יש משמעות מקצועית לראות את האדם. הבנתי שבתחילת המלחמה היינו במצב X; אנחנו היום לא במצב הזה.

ישראל אבישר:

נכון.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

ומה שאני אומר, כמו שאני אומר בהרבה מקומות, שמהתקלה אסור לעשות אידיאולוגיה. עכשיו דרך המלך היא דרך הריאיון – בריאיון אתה רואה, אלה בעלי מקצוע שמסתכלים על האדם, על שפת הגוף שלו, על ההתנהגות; זה לא על הדרך.

גלעד קריב (העבודה):

בכלל מתקיימים ראיונות פרונטליים כרגע?

היו"ר מיקי לוי:

זו השאלה, האם הריאיון הטלפוני הופסק, זו השאלה.

גלעד קריב (העבודה):

לא, הפרונטלי.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

הוא אמר בישיבה הקודמת, שזה מספיק טוב לו. אתה אמרת שזה מניח את דעתכם, הריאיון הטלפוני – זה מה שאמרת בפעם הקודמת, לשאלתי בנושא הזה.

ישראל אבישר:

אני אומר בפשטות, מפרוץ הלחימה – אנחנו בשבוע השביעי או השמיני למלחמה – אנחנו מקיימים ריאיון טלפוניים. ברגע שבמהלך הריאיון הטלפוני מתגלים ממצאים חריגים ומתגלים - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

ישראל, זאת לא תשובה. איזו סיבה יש היום – או לפני חודש כבר – לא להפסיק מידית את הריאיון הטלפוני ולקיים ריאיון פרונטלי?

ישראל אבישר:

אנחנו מתכוונים ממש בזמן הקרוב לשנות את שיטת הפעולה ולחזור לראיונות טלפוניים – סליחה, לראיונות פרונטליים.

חשוב לי לציין, שאנחנו כרגע מבצעים טיפול בפלח מסוים מהבקשות. יש לנו בקשות שאנחנו מקצועית סבורים שהן בקשות מורכבות יותר – א. לבדיקה ולאימות, כגון: תבחין של עיסוק ביישוב זכאי הוא תבחין מורכב יותר, ולכן אנחנו בזמן הקרוב מתכוונים לפתוח חזרה את הלשכות, ממש בזמן הקרוב, ולהזמין את כל אותם מה שנקרא מבקשי בקשות בתבחינים מורכבים יותר; ב. היום, כשמתגלים ממצאים חריגים בשיחת הטלפון, ומתגלים, אנחנו באופן קבוע מזמינים את האנשים לשיחה פרונטלית ומקבלים החלטה.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

ישראל, אני פה לא "מוותר", אתם עושים את העבודה שלכם. אני אומר לכם, שאני יודע שמקצועית ריאיון טלפוני הוא דבר לא טוב.

ישראל אבישר:

הוא פחות טוב מפרונטלי ללא ספק.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

הוא לא טוב, הוא לא טוב, והוא תנאי כרגע לכל התהליך המותנה, ולכן אני כן שואל בצורה ברורה, מתי מפסיקים את הטלפונים האלה – שהם לא רציניים, לא מקצועיים, והם פוגעים ביכולת שלכם באמת לבדוק.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

יואב, עוד יותר מזה, אתה יכול להתראיין עבור החבר שלך.

גלעד קריב (העבודה):

האם הראיונות הללו מתקיימים על ידי הסד"כ הקבוע של האגף, או הכנסתם אנשים חדשים לביצוע הראיונות הטלפוניים?

ישראל אבישר:

אז אני אתייחס לסוגיה.

נאור שירי (יש עתיד):

בדיון הקודם אמרת שמבצעת שיחת זום – אמרת זום.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

אני שאלתי למה לא זום לפחות.

היו"ר מיקי לוי:

כן, מטי שאלה למה לא זום.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

כי אני יכולה להתראיין עבור השכנה שלי.

היו"ר מיקי לוי:

אבל השאלה של חבר הכנסת סגלוביץ היא חד-משמעית, מתי מפסיקים עם הראיונות האלה. חזרו בתי הספר, חזרו גני הילדים, חזרו חלק מהמסגרות הארציות, אין מגבלות של פיקוד העורף. אנחנו עוסקים בדיני נפשות, אז אולי תעצרו?

עינת עובדיה:

יש כבר 8,000 נשקים ברחובות, מה קורה עם האנשים האלה שעברו ריאיון טלפוני? בדקתם שוב את המסוכנות שלהם?

ישראל אבישר:

אני אומר בפשטות, כמו שציינת, אנחנו מפרוץ הלחימה עברנו לריאיון טלפוני לאוכלוסיות מסוימות. כל מי שבריאיון הטלפוני התגלה ממצא חריג, זומן לריאיון פרונטלי, והיו לנו גם לא מעט מקרים שמתועדים אצלנו, שבעקבות הריאיון הפרונטלי פנים אל פנים לא התקדמנו איתו לתהליך הרישיון.

בסוגיה העקרונית, התקבלה אצלנו החלטה שאנחנו בזמן הקרוב – אני לא רוצה לנקוב במועד, אבל בזמן הקרוב – פותחים בחזרה את הלשכות.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אנחנו פה מבקשים לדעת מה המועד.

ישראל אבישר:

עוד לא סוכם ברמה של תאריך בלוח השנה.

גלעד קריב (העבודה):

טווח של שבוע? חודש? שנבין פרופורציות, להערכתך אפשר לחזור לריאיון פרונטלי תוך כמה זמן?

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

250,000 בקשות ואז.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

תעדכנו את הוועדה, לדעתי זה יהיה הכי פשוט.

היו"ר מיקי לוי:

אני מבקש שעד יום שני תעדכנו את הוועדה, מתי תאריך היעד. יש לזה חשיבות רבה, המדינה חוזרת – לא חזרה לשפיות, כי יש לנו אנשים חטופים והמלחמה מתנהלת, אבל לפחות העורף התחיל לחזור איכשהו לעבודה ואנשים מגיעים, אז אפשר לחזור חזרה לסדר. שוב, אנחנו עוסקים בדיני נפשות.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

אני אשמח לשאול שאלה אינפורמטיבית את ישראל. אפרופו שאלתה של ד"ר הרכבי צרפתי, איך אתם מוודאים שמי שמקיים את הריאיון הטלפוני מולו הוא אותו אדם שאכן מבקש את רישיון הנשק? איך אתם עושים את הזיהוי הזה?

ישראל אבישר:

קודם כל זאת שאלה שהתייחסתי אליה בפעם קודמת, אבל אני אומר בקצרה. קודם כל חשוב לציין, שכל מי שמבצע ריאיון טלפוני, זאת לא שיחה אקראית. יש לנו פורמט מחייב A2Z, מאוד מאוד ברור ומוגדר.

בשלב ראשון אנחנו מבצעים אימות כללי בסיסי – כתובת, מגורים, ת.ז וכו' וכו'.

במידה ומאן דהו לא היה הפרטנר בצד השני, השמים לא נפלו, ואני אסביר מדוע – מכיוון שבשלב הבא הוא חייב להגיע למטווח, שפועל תחת הרישוי והרגולציה של האגף. במטווח הוא מחויב להזדהות באמצעות שני סוגי תיעוד רשמי על מנת לוודא שמי שקיבל מאתנו את האישור המותנה, הוא האדם שמגיע ומתייצב.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

אז הוא חולה נפש שיודע לירות, אתה שומע מה שאתה אומר?

ישראל אבישר:

ממש לא, ממש לא. לא, סליחה, אני מתעקש על כך. אני חושב שאתם לא מספיק מכירים את התהליך, ואני מתעקש להציג את הדברים, כי יש פה הבנה לא נכונה. אני רוצה לחזור על הדברים.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

אבל לצורך העניין, איך אתה מזהה שהאדם שמתייצב למטווח הוא האדם שדיברת איתו בטלפון? אין לך יכולת לזהות.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

הוא אומר שהוא עבר את השלב הראשון. יכול להיות שזה לא אותו אדם.

ישראל אבישר:

חברים, השאלה ברורה לי לחלוטין. אתם תמשיכו להקשות, ואני אענה בצורה ברורה.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

ישראל, אני יודע מה תעודת הזהות של חבר הכנסת שירי, ואני גם יודע איפה הוא גר. איזה עוד זיהוי אתה מבצע מולו, פרטים שאני לא יודע על חבר הכנסת שירי, ואני לא אוכל להיות בשיחה בשמו?

ישראל אבישר:

אני רוצה לומר דברים מאוד ברורים. בריאיון טלפוני יש חסרונות. אחד החסרונות, שברורים לי לחלוטין, לא רק כמנהל האגף, אלא אדם בעל רקע ביטחוני מאוד מאוד משמעותי, ברור לחלוטין שלראיון טלפוני יש חסרונות. אם זה מה שאתם רוצים לדעת, התשובה היא ברורה לחלוטין, זה מבוצע כאילוץ.

אנחנו במסגרת ריאיון טלפוני מאמתים את זהותו, ככל שניתן לאימות מרחוק.

השלב הבא, לאחר אישור מותנה, זה התייצבות של מי שקיבל את האישור המותנה; לא מי שביצע את הריאיון, מי שקיבל מאתנו אישור מותנה, מתייצב במטווח מורשה, מבצע את תהליך ההכשרה, כהגדרתו בחוק. בשלב הראשון אנחנו מציעים זיהוי חד-ערכי שלו באמצעות שני סוגי תיעוד מזהה: לצורך העניין, גם רישיון נהיגה וגם תעודת זהות. הגדרנו שלושה מרכיבי רישיון, שלושה מרכיבי זיהוי חד-ערכיים: דרכון, רישיון נהיגה ותעודת זהות. הוא מחויב להזדהות באמצעות שני מרכיבים, וככה אנחנו מוודאים שמי שקיבל את האישור המותנה – ולא רק ריאיון טלפוני, חברים, הוא עבר את הבדיקה ואת המסננת של משטרת ישראל, משרד הבריאות ונוספים – הוא זה שמבצע את תהליך ההכשרה, הכשירות ומתקדם במעלה הדרך. זה לגבי סוגיית הריאיון הטלפוני. יש לה חסרונות, זה ברור לכולם, בוודאי לי כמנהל האגף, ולכן אנחנו בזמן הקרוב מתכוונים לסיים איתו ולחזור לעבודה סדירה.

גלעד קריב (העבודה):

נשאלה רק עוד שאלה אחת שלא נתקבלה לה תשובה, האם כל מי שביצע את הראיונות הטלפוניים הם עובדים קבועים ומנוסים של האגף?

היו"ר מיקי לוי:

אני רוצה רגע לסכם את הנושא של הריאיון הטלפוני. הוועדה לביקורת המדינה, כשמה כן היא, כל הבניין הזה, הרשות המחוקקת אמורה לפקח על הרשות המבצעת, מה לעשות? זאת ההגדרה. לא תמיד זה אפשרי, בגלל כל מיני ענייני רוב ונושאים כאלה, אבל זו ההגדרה. לכן הוועדה לביקורת המדינה לא מבקשת – דורשת תשובה עד יום שני, בעצם ישיבתה כוועדה לביקורת המדינה, עד יום שני במייל, מתי ייפסק הריאיון הטלפוני?

אם זה ייקח אותי לעוד שבועיים, לעוד חודש, אני אהיה מחויב לקיים ישיבה נוספת ולהביא אנשים מהדרג הבכיר יותר של המשרד לביטחון פנים ומשטרת ישראל. הצד המחוקק, הרשות המחוקקת מביעה את חוסר שביעות רצונה מהמהלך הזה. עד יום שני בבקשה תשובה, כדי שלא נצטרך לקיים דיון נוסף רק בנושא הזה. תודה, בבקשה להמשיך.

נאור שירי (יש עתיד):

זו החלטה שלך או של השר?

ישראל אבישר:

זו החלטה שהתקבלה אצלנו כדת וכדין, אני לא רוצה להיכנס לזה ברשותכם.

היו"ר מיקי לוי:

עזבו את הצד הפוליטי, תתייחסו אליו כאיש מקצוע, חבר הכנסת שירי.

ישראל אבישר:

לא, אני לא רוצה להתייחס לזה בבקשה.

אני רוצה להמשיך לנושא הבא – מי מבצע את תהליכי הרישוי. אני אומר בפשטות, ממועד פרוץ הלחימה, ה-7 באוקטובר, ביצענו תגבור של האגף. בניין הכוח והתשתית הארגונית של האגף הוא מאוד מצומצם. אנחנו אגף שכולל – בלי להיכנס לפרטים – פחות מ-100 עובדים, עם היקפי פעילות ואחריות עצומים, כפי שתיארתי, ולכן כבר בימים הראשונים של הלחימה ביצענו תגבור של האגף בכוח אדם ממספר מקורות: א. עובדי המשרד; ב. משרדי ממשלה נוספים; ג. גם הכנסת, ואני אתייחס אליהם בקצרה.

גלעד קריב (העבודה):

כן, נדבר על הטירוף הזה.

ישראל אבישר:

אני אתייחס. כל מי שתגבר את האגף הגדרנו בתהליך סדור.

היו"ר מיקי לוי:

אתה מבין שזה פשוט מהלך לא נכון לתת עובדי כנסת לעובדי הרשות המחוקקת לנושא הזה.

גלעד קריב (העבודה):

זה מהלך לא חוקי.

היו"ר מיקי לוי:

חד-משמעית, אבל הוא לא הכתובת.

גלעד קריב (העבודה):

אנחנו דורשים להפסיק אותו היום.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

אדוני, כששאלנו למה משרדי הממשלה לא מגבים את הצוות שנמצא במלוונות של המפונים כדי לתת מענים לאנשים העקורים, אמרו: לא, זה מקצועי, אי אפשר לנייד אנשים.

נאור שירי (יש עתיד):

רגע, זה לא חוקי?

ישראל אבישר:

אני אתייחס בקצרה לתהליך, ברשותכם.

היו"ר מיקי לוי:

כן, בבקשה להמשיך. יש גם בנות שירות לאומי?

ישראל אבישר:

כן כן, אני אתייחס לזה. בהחלט, נציג את כל הנתונים ללא כחל וסרק, הכול בסדר. מבחינת האוכלוסיות המתגברות, כמו שצינתי: א. עובדי המשרד; ב. עובדי משרדי ממשלה; ג. בנות שירות לאומי, שגם מוצבות בעיקר במשרד ובמשרדי ממשלה אחרים, אני מניח שאתם יודעים - -

היו"ר מיקי לוי:

הן מראיינות?

ישראל אבישר:

אני אתייחס לזה.

- - וכנסת. כל האוכלוסיות האלה, אחרי שקיימנו דיון מקצועי ומשפטי, הגענו למסקנה מאוד ברורה שכדי לאפשר להן לבצע פעולות - -

היו"ר מיקי לוי:

יש כאן גם נציג ממשד המשפטים?

ישראל אבישר:

יש.

היו"ר מיקי לוי:

אני מבקש להתייחס לנושא של עובדי הכנסת ובנות שירות לאומי.

גלעד קריב (העבודה):

הם לא משרד המשפטים, זה הייעוץ המשפטי של הכנסת, והפעולה הזו היא לא חוקית, היא לא במסגרת סמכויותיה של הכנסת.

היו"ר מיקי לוי:

אנחנו נשמע את שניהם, חבר הכנסת קריב בוא נראה.

גלעד קריב (העבודה):

פנינו בנושא הזה ליושב-ראש הכנסת, לא קיבלנו עדיין תשובה. זאת פשוט חריגה מסמכות הכנסת.

ישראל אבישר:

אני אתייחס. כלל האוכלוסיות האלה, אחרי שגיבשנו תהליך מקצועי ומשפטי, הוחלט שיעברו הכשרה והסמכה מצומצמת ויעברו הסמכה בחוק, שקראנו לה פקיד רישוי בהסמכה מסויגת, למה הכוונה? א. מסויג בזמן, כל מי שמוכשר ומוסמך על ידינו כרגע בתהליך ממוקד הוא מוסמך - -

היו"ר מיקי לוי:

הם עדיין עכשיו בתפקיד?

ישראל אבישר:

התשובה היא כן, ואני תיכף אתייחס לזה. הכול כדת וכדין מבחינה משפטית. יש פה גם את היועצת המשפטית של האגף, היא תתייחס לזה, אבל ברשותכם אני אומר מילה קודם כל - -

היו"ר מיקי לוי:

מכיוון שבבנות שירות לאומי התעסקתי עד מעל לראשי בהיותי סגן שר האוצר, ההגדרה שם של ההעסקה שלהן היא מאוד מאוד ברורה. אם שינו את זה, זה היה אמור להיות תוך כדי שינוי חקיקה, למיטב הבנתי. אם מישהו עשה את זה, זה פשוט לא חוקי, אני אומר את דעתי האישית ותיכף נשמע.

ישראל אבישר:

לגבי העובדות, כל הפילוח של האוכלוסיות שציינתי כאן, עברו הכשרה על ידי חטיבת ההדרכה באגף, הכשרה והסמכה שכללו גם מבחן. זה לא שבועות ארוכים, זה מצומצם.

בתום התהליך הזה הם עוברים חניכה.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

ישראל, בוא נהיה מדויקים, כמה זמן היתה ההכשרה?

ישראל אבישר:

להיכנס לפרטים?

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

רק את הזמן.

ישראל אבישר:

באופן כללי, יום אחד של הדרכה מלאה, כולל מבחן, ולאחר מכן חניכה עם מערכות המידע, ליווי, פיקוח ובקרה.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

מה התפקיד שלהם?

נאור שירי (יש עתיד):

כמה זמן לוקחת הכשרה רגילה?

ישראל אבישר:

צריך להבין, פקיד רישוי כלי ירייה – הסמכויות שלו בחוק הן רחבות מאוד. הוא מוסמך לבטל רישיונות, לטפל בהיבטי משטרה ובריאות ואחרים.

נאור שירי (יש עתיד):

עזוב, לתפקיד הספציפי של אישור מותנה?

ישראל אבישר:

צריך להבין, אנחנו אגף מצומצם עם כוח אדם - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אנחנו בשגרה. ישראל, אני רק רוצה לעדכן, נכון לעכשיו כל משרדי הממשלה, בתי המשפט פתוחים, אפילו בוועדה אחרת יש מאבקים גדולים לעשות על היוועדות חזותית הארכות מעצר, יש הארכות מעצר. חזרנו לשגרה במובן לא שיש מלחמה, אלא משרדי הממשלה עובדים. לכן השאלה שאני שואל.

ישראל אבישר:

נכון, אבל עם 260,000 בקשות, השגרה רחוקה מפעילות האגף.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

החיפזון מן השטן, החיפזון מן השטן – זאת כמות על חשבון איכות.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אבל ישראל, אני לא סתם שואל את השאלה. האם אותם חבריה שהוכשרו – תיכף אני אבקש גם לקבל את הפילוח המדויק, כמה עובדי כנסת, כמה שירות לאומי – האם אותם אנשים הם אלה שעושים גם ריאיון טלפוני?

ישראל אבישר:

אני אפרט.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

לא, האם הם עושים גם ריאיון טלפוני?

ישראל אבישר:

התשובה היא כן.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

תודה רבה.

ישראל אבישר:

התשובה היא כן, ואני אומר דבר פשוט, מי שעובר את ההכשרה ואת ההסמכה ולאחר מכן מוכשר ומוסמך ברשומות כנדרש, לרבות העובדה שהגדרנו משפטית מה זאת הסמכה מסויגת – א. מוגבלת בזמן; ו- ב. ייעודית לתבחינים מסוימים. חשוב לי לציין, תבחינים מזכים זה עולם מורכב. יש היום 18 תבחינים מזכים, שחלקם מורכבים מאוד. אנחנו ייעדנו בהגדרה המקצועית והמשפטית את האוכלוסייה המתגברת לשני תבחיני אב מרכזיים: א. שירות בכוחות ביטחון; ב. מגורים ביישוב זכאי. אלה תבחינים חשובים, משמעותיים; מנגד, תהליך הטיפול הפרקטי בהם הוא ברמת מורכבות מופחתת. אני אף פעם לא אגיד קל, ממש לא. אנחנו, אני בוודאי כמנהל האגף, נתייחס בחרדת קודש לכל - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

הסיפור הזה של ריאיון פרונטלי הוא לא סתם כי עושים ריאיון פרונטלי; הוא חלק מהתהליך של ההבחנה מי עומד מולך.

ישראל אבישר:

בוודאי, הוא חלק מתפיסת ההפעלה שלנו.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

נכון, בתפיסת ההפעלה קרו שני דברים: גם הורדתם את התפיסה הפרונטלית הזאת כתפיסה, וגם שמתם אנשים לא מוכשרים, או ברמת הכשירות הנמוכה ביותר.

ישראל אבישר:

מוכשרים ומוסמכים כחוק; מנגד, ברמת מיומנות נמוכה יותר.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

עזוב את החוק, אנחנו בסוף רוצים לוודא שמי שמקבל נשק במדינת ישראל הוא בסדר.

ישראל אבישר:

ברור לחלוטין, זה האינטרס - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

בסדר, אבל בשני המקומות האלה שמתם את האנשים הכי פחות מתאימים.

ישראל אבישר:

אז אני אומר דבר פשוט, לי חשוב לציין דבר פשוט, את תהליך הטיפול בבקשות מבצעים כולנו, אגב כלל עובדי האגף הסדירים והמילואים שיש לנו וכו' מגויסים למשימה, בראש ובראשונה חשוב להגיד שליבת הפעילות היא האגף שמונה באופן גס כ-100 עובדים. על זה הוספנו אוכלוסיות מתגברות.

נספח 8

העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 29.11.2023

עמ' 87

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

לא, האם הם עושים גם ריאיון טלפוני?

ישראל אבישר:

התשובה היא כן.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

תודה רבה.

ישראל אבישר:

התשובה היא כן, ואני אומר דבר פשוט, מי שעובר את ההכשרה ואת ההסמכה ולאחר מכן מוכשר ומוסמך ברשומות כנדרש, לרבות העובדה שהגדרנו משפטית מה זאת הסמכה מסויגת – א. מוגבלת בזמן; ו- ב. ייעודית לתבחינים מסוימים. חשוב לי לציין, תבחינים מזכים זה עולם מורכב. יש היום 18 תבחינים מזכים, שחלקם מורכבים מאוד. אנחנו ייעדנו בהגדרה המקצועית והמשפטית את האוכלוסייה המתגברת לשני תבחיני אב מרכזיים: א. שירות בכוחות ביטחון; ב. מגורים ביישוב זכאי. אלה תבחינים חשובים, משמעותיים; מנגד, תהליך הטיפול הפרקטי בהם הוא ברמת מורכבות מופחתת. אני אף פעם לא אגיד קל, ממש לא. אנחנו, אני בוודאי כמנהל האגף, נתייחס בחרדת קודש לכל - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

הסיפור הזה של ריאיון פרונטלי הוא לא סתם כי עושים ריאיון פרונטלי; הוא חלק מהתהליך של ההבחנה מי עומד מולך.

ישראל אבישר:

בוודאי, הוא חלק מתפיסת ההפעלה שלנו.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

נכון, בתפיסת ההפעלה קרו שני דברים: גם הורדתם את התפיסה הפרונטלית הזאת כתפיסה, וגם שמתם אנשים לא מוכשרים, או ברמת הכשירות הנמוכה ביותר.

ישראל אבישר:

מוכשרים ומוסמכים כחוק; מנגד, ברמת מיומנות נמוכה יותר.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

עזוב את החוק, אנחנו בסוף רוצים לוודא שמי שמקבל נשק במדינת ישראל הוא בסדר.

ישראל אבישר:

ברור לחלוטין, זה האינטרס - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

בסדר, אבל בשני המקומות האלה שמתם את האנשים הכי פחות מתאימים.

ישראל אבישר:

אז אני אומר דבר פשוט, לי חשוב לציין דבר פשוט, את תהליך הטיפול בבקשות מבצעים כולנו, אגב כלל עובדי האגף הסדירים והמילואים שיש לנו וכו' מגויסים למשימה, בראש ובראשונה חשוב להגיד שליבת הפעילות היא האגף שמונה באופן גס כ-100 עובדים. על זה הוספנו אוכלוסיות מתגברות.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אם אתם עוברים עכשיו לפרונטלי בחזרה, איך תסתדרו?

ישראל אבישר:

בוודאי אני יכול לומר דבר פשוט, שברגע שנעבור לריאיון פרונטלי, את ליבת הפעילות יבצעו עובדי האגף. אני מניח שאתם יודעים שעובדי האגף פרוסים בכל הארץ במחוזות הרישוי הגיאוגרפיים. הם אלה שגם ערוכים לקבלת קהל. אין אפשרות לבצע קבלת קהל בחמ"לי רישוי שהקמנו, ולכן הנחת המוצא שלי היא מאוד ברורה, ברגע שנחזור לריאיון פרונטלי, זה יתבצע על ידי עובדי האגף, מוכשרים, מיומנים, מנוסים, שפרוסים בכל הארץ במחוזות רישוי.

אני אחזור רגע לתהליך ההכשרה וההסמכה. כפי שציינתי, כולם הוכשרו והוסמכו ומפורסמים ברשומות כנדרש, זה לגבי התהליך. את תהליך הריאיון הטלפוני הם עוברים, כוח האדם המתגבר, עובדי האגף מיומנים מאוד, כוח אדם מתגבר עובר הדרכה, עובר תרגול, ומבצע את זה על סמך פורמט. בנוסף, חשוב לציין שבכל חמ"לי הרישוי, מי שמנהל את חמ"לי הרישוי הם מנהלים בכירים מצוות הניהול האגפי, שלא רק מנהלים, אלא מבצעים בקרה, ניטור ופיקוח שוטף על הפעילות, על מנת לוודא שמתבצע באופן תקין. חשוב לומר ביושרה, זה חלק מהיערכות חירום ייעודית שלנו, על מנת לתת מענה להיקפי בקשות חסרי תקדים. אני כמנהל האגף שמנהל אותו בשנים האחרונות יודע לומר, שזה היקף בקשות גדול, גבוה, חסר תקדים, שעל בסיס בניין הכוח המקורי של האגף אין לנו אפילו צל צל של סיכוי לגעת ולהתמודד עם זה באופן סביר אל מול שירות שאזרחי מדינת ישראל רוצים בו. לכן אנחנו עושים את זה באיזשהו מענה, שלהערכתי מבחינת ניהול סיכונים הוא מאוזן. הוא לא מיטבי, אבל הוא מאוזן, וכמו שציינתי, בזמן הקרוב אנחנו חוזרים לפעולת שגרה, לרבות הנושא של הראיונות הפרונטליים במחוזות הרישום.

גלעד קריב (העבודה):

ישראל, כדי לחדד, בשלב של הראיונות הטלפוניים, אני מקווה שבשבוע הבא תחזרו לפרונטלי, אבל כרגע הנפקתם על פי הטענה - -

ישראל אבישר:

לא טענה, נתונים.

גלעד קריב (העבודה):

- - על פי הנתונים שלך – 25,000 רישיונות, שנסגר בהם מעגל, ואני מניח שחלק גדול מהאנשים מימשו את הרישיון שניתן להם. האם אנשים, עובדים זמניים, שהוכשרו מאז פרוץ המלחמה, היו אלה שביצעו את הראיונות בחלק מהמקרים האלה?

ישראל אבישר:

בוודאי שכן.

גלעד קריב (העבודה):

זאת אומרת, אנחנו גם במצב של ריאיון טלפוני ולא פרונטלי; וגם יכול להיות, שאדם קיבל רישיון נשק קבוע, מבלי שעובד אחד מאותם 100 עובדים מנוסים של האגף הוא זה שראיין.

ישראל אבישר:

אבל עשה את כל יתר המרכיבים כדת וכדין – הוראות משטרה, בריאות.

גלעד קריב (העבודה):

שמעתי, ועכשיו שאלה נוספת – כבר נשאלה השאלה, לא ענית עליה, האם ישנם עובדים במשרד הבט"פ, שהם משרות אמון של השר, שקיבלו מעמד של פקידי רישוי באופן זמני?

נספח 9

**העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 29.11.2023**

עמ' 90

גלעד קריב (העבודה):

הם ביצעו ראיונות?

מירב בן ארי (יש עתיד):

הם עבדו לפני שקיבלו את הביטול?

גלעד קריב (העבודה):

כן, התשובה היא כן.

מירב בן ארי (יש עתיד):

חבל שמשרדים אחרים לא יעילים.

בר כהן:

שוב, זאת לא - - -

מירב בן ארי (יש עתיד):

יש תפקידים שמחכים שנתיים לבן אדם.

גלעד קריב (העבודה):

אז הנה, עכשיו נשאל אותה.

היו"ר מיקי לוי:

לא יותר חשוב ללכת לטפל במפונים? עובדי כנסת.

גלעד קריב (העבודה):

האם עד שקיבלתם את התשובה מהנציבות שלוש הקבוצות הללו: משרות האמון של השר, בנות השירות הלאומי ועובדי הכנסת, האם הם ביצעו ראיונות?

בר כהן:

אני אשלים לגבי בנות השירות הלאומי, גם יו"ר הוועדה שאל על זה.

מירב בן ארי (יש עתיד):

הוא אמר לך שהם עבדו.

בר כהן:

לגבי בנות השירות הלאומי, זה הוסדר ואנחנו קיבלנו של הרשות לשירות לאומי אזרחי רק לגבי תקופת החירום ורק לגבי - - -

גלעד קריב (העבודה):

כמראיינות?

בר כהן:

גם לגבי - - -

גלעד קריב (העבודה):

אבל את אומרת שזה מצריך פרסום ברשומות.

בר כהן:

אז אנחנו נעשה את זה ונמנה אותן ברשומות.

היו"ר מיקי לוי:

זה ממש מפליא אותי. אינני מזלזל בבנות השירות הלאומי, חלקן עושות עבודות קודש.

גלעד קריב (העבודה):

זה נראה לכם הגיוני, שבנות שירות לאומי תהיינה פקידות רישוי נשק?

היו"ר מיקי לוי:

נראה לי שבנות שירות לאומי, בנות 18, מראיינות מישהו בגיר בן 30, אם הוא רשאי לשאת נשק או לא – ואלק, אתם מוכנים לקחת סיכון בעניינים האלה? אני עכשיו מדבר אליכם כאיש מקצוע.

גלעד קריב (העבודה):

האם בוטלו הרישיונות? עוד פעם, אני מצטער שאנחנו תקיפים, אבל בניגוד לדיון הקודם, שבו יועץ השר הגיע לפוצץ את הדיון בכוונה תחילה כדי להסתיר את המידע, הם לא פה היום, הם יודעים, הם שלחו אתכם והם לא הגיעו היום, כי הם ידעו שהיום יישאלו השאלות הקשות. הם גם יודעים שכבר יצא מכתב ליו"ר הכנסת לפני כמה ימים, שדרש סגירה מידית של החמ"ל כאן, בגלל עיקרון הפרדת הרשויות.

ישראל אבישר:

אני יכול להתייחס לחמ"ל בכנסת בבקשה?

גלעד קריב (העבודה):

שניה, אני רק רוצה לשאול שאלה. עכשיו כשהבנו מהיועצת המשפטית – ואני עומד על האמירה שהחוק תוקן כך שפקיד רישוי היום לא מחייב פרסום ברשומות – העובדה שאתם לא יודעים מזה היא בלתי נתפסת, שעורכת דין שעובדת עם האגף, לא יודעת שבהצעת החוק הממשלתית ברגע האחרון הגניבו כאן מחיקה של ההגדרה של פרסום ברשומות. דבר אחד אפשר לומר על השר, הוא מאוד אסטרטגי. הוא ידע איך לעשות, אני מבין שלא דיברו אתכם על סוגיית הפרסום כן או לא, אבל תבדקי בנבו עכשיו, נמחקה חובת הפרסום ברשומות.

בר כהן:

אני אבדוק, ואני חוזרת על זה שאנחנו מתייחסים לזה כחובה.

גלעד קריב (העבודה):

יפה, אבל זה לא - - -

בר כהן:

אנחנו מפרסמים ברשומות, אפשר גם לבדוק את זה מול חקיקת משנה, ואני אבדוק את זה. כשיהיה לי זמן, אני אבדוק את זה בנבו. אם זאת טעות שלי, אני מתנצלת.

גלעד קריב (העבודה):

גברתי, תראי אותי כמתמחה שלך כרגע, אני כבר עשיתי את הבדיקה בנבו.

היו"ר מיקי לוי:

כ.:

בר כהן:

אז אני רגע אחלק: חוק כלי ירייה מתייחס לתפקידים שרשאי ויכול פקיד רישוי לעשות, בין יתר הדברים זה מתן אישור רישיון נשק, בין אם זה אישור מותנה, בין אחר כך אם זאת הנפקת הרישיון. אנחנו מדברים על רישוי פרטי, במקרה שהיתה הכוונה להסמיך אותם. אלה סעיפים 4, 5 ו-6 לחוק כלי הירייה. אלה הדברים שגם בהמשך למה שציין מנהל האגף, גם ביחס לתבחינים ספציפיים, ואם הוא ירצה, תיכף הוא ירחיב ביחס לצורך של הבדיקה, רמת הבדיקה, המסמכים הנדרשים להוכחה. יכול להיות שגם חשוב לציין את כל הנושא של הפעלת שיקול דעת ביחס למסמכים, זה משהו שהותווה על ידי מנהל האגף, זאת אומרת: הדברים האלה כן היו ברורים: מה צריך להוכיח, איזה מסמכים. הדברים האלה הם מאוד מאוד סכמטיים ומאוד ברורים.

תמיד ההבחנה שלנו היתה בין תפקידים שהם סיוע לפקיד רישוי לבין דברים שיכול לעשות פקיד רישוי. ריאיון טלפוני לדוגמה – ונשאלנו על זה פה הרבה, ריאיון בכלל – לפי החוק מדבר על סמכות של פקיד רישוי, כך גם הסמכות לתת רישיון. יחד עם זאת, יש תפקידים שאנחנו סבורים שיכול גם לעשות מי שלא מונה כפקיד רישוי, אם זה סיוע מקדים לבקשות, אם אלה בקשות לדרישות מסמכים. גם בשגרה קיים מוקד שעושה את הבדיקה הראשונית של הדברים האלה: בודק אם צורפו המסמכים הנדרשים, אם למשל מישהו הגיש בקשה בתבחין של שירות כוחות הביטחון, ולא הגיש טופס 830, אז מוציאים לו איזושהי דרישה, כשבפועל מי שבודק, בוחן את המסמכים ומחליט אחר כך אם להנפיק את הרישיון, מבצע כמובן את הריאיון הפרונטלי בזמנו, היום הטלפוני, זה פקיד רישוי. זה מה שאמרנו מהיום הראשון, ואנחנו חוזרים על עמדתנו זאת.

יחד עם זאת, ברגע שהוברר לנו הצורך כן במינוי נוסף של פקידי רישוי, אנחנו כמובן עשינו בדיקה ביחס לכל פלח האוכלוסייה. היה מינוי ממש עם פרוץ המלחמה, אני לא זוכרת תאריכים – אני מתנצלת, אם תרצו אני תיכף אבדוק גם ברשומות – מונו עוד עובדים מתוך אגף כלי ירייה. המינוי שלהם היה לא מסויג רק מתוך אגף כלי ירייה במשרד, כדי באמת לאפשר את הגמישות ואת היכולת לבצע תפקידים נוספים וגם לגבות, לא רק ביחס לרישיונות פרטיים. לאחר מכן, אחרי שנמסר לנו כמובן שעובדים עברו הדרכה מקיפה, לרבות מבחן, נערכו פיקוח ובקרה הדוקים. כן נערך כתב מינוי שכולל כ-82 עובדים, שהם כוללים עובדי מדינה ממשרדים אחרים ועובדים של המשרד – לא של האגף, אלא של המשרד לביטחון לאומי. אלה מונו ברשומות.

אני כאמור במקביל בדקנו גם מול היועצת המשפטית של הכנסת, בדקנו גם מול נציבות המדינה, גם מול השירות האזרחי לאומי, ובדקנו את האפשרות למנות אותם כפקידי רישוי, כשאני אומרת שוב זה המעבר בין היכולת לעשות בדיקה ראשונית של מסמכים ודרישות מסמכים לבין התפקידים הייעודיים בחוק לפקיד רישוי. אלו דברים שאני חוזרת ומדגישה, יש ביניהם הבדל גם מבחינת החוק.

היו"ר מיקי לוי:

אבל הם עושים גם ריאיון טלפוני.

בר כהן:

לזה התייחס מנהל האגף.

היו"ר מיקי לוי:

בת שירות לאומי עושה ריאיון טלפוני למי שמבקש נשק? זה מזעזע, ואני נותן לה את הכבוד והן בנות מוכשרות.

גלעד קריב (העבודה):

אבל כרגע אין מינוי, נכון?

היו"ר מיקי לוי:

איך הן מסוגלים להתמודד עם אנשים בעלי - - -

בר כהן:

אני מדברת על הסדרה משפטית והבחינה שנעשתה עד היום.

מירב בן ארי (יש עתיד):

רגע, חכי עם ההסדרה המשפטית - -

גלעד קריב (העבודה):

אבל היא לא יכול להיות רטרואקטיבית.

מירב בן ארי (יש עתיד):

- - כמה זמן נגיד לוקח להכשיר פקיד רישוי?

היו"ר מיקי לוי:

יום. עזבי, הכשירו אותם ביום.

נאור שירי (יש עתיד):

חודש ברגיל.

מירב בן ארי (יש עתיד):

לא, במצב רגיל – במצב רגיל חודש? אז בת שירות הכשירו ביום?

נאור שירי (יש עתיד):

יום, כולל מבחן.

גלעד קריב (העבודה):

ועברנו לטלפונית?

ישראל אבישר:

אני אומר את זה בפשטות, פקיד רישוי כלי ירייה זה מקצוע שיש הכשרה, הדרכה, ולאחר מכן חניכה, מכיוון שבחוק הוא מקבל מנעד רחב של סמכויות. כוח האדם הזמני שהגיע אלינו מטורגט לשתיה משימות בלבד: א. שני תבחינים בלבד, ומה שהוא נדרש לעשות בהם – אני לא מזלזל, חשוב, משמעותי, בוודאי אני כמנהל האגף לא יכול להקל ראש – הם עושים מה שנקרא, את תהליך בדיקת הבקשה, את הריאיון הטלפוני ואת מתן האישור המותנה. עשינו להם הכשרה והדרכה.

גלעד קריב (העבודה):

- - של יום.

מירב בן ארי (יש עתיד):

אבל זה כמעט הכול.

נספח 10

העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 29.11.2023

עמ' 95

התחושה כרגע שהאירוע לא מנוהל, נותנים נשקים, אבל לא מציבים תנאים הגיוניים או תכניות עבודה, ואנחנו שואלות – מי ידאג לאסוף את הנשקים האלה ביום שאחרי? ומי ידאג ל-51% מהאוכלוסייה? תודה.

היו"ר מיקי לוי:

תודה רבה לך על הדברים, היית ברורה לחלוטין.

בבקשה, היעוץ המשפטי של הכנסת הגיע, אז שתי דקות.

נאור שירי (יש עתיד):

רק משפט לדיון הבא. אני רוצה בבקשה מהמשרד, חבל שישראל הלך.

היו"ר מיקי לוי:

לא, נמצאת כאן היועצת המשפטית, תעביר אליה.

נאור שירי (יש עתיד):

אני רוצה את התשובות לגבי עובדי המשרד, כמה אושרו מעובדי המשרד עצמו של בט"פ, בנות שירות, סטודנטים, והאם במשטרת ישראל התקבלו תלונות על פגם בהליך, בסדר?

היו"ר מיקי לוי:

תודה רבה, חבר הכנסת שירי.

בבקשה.

פנחס גורט:

שמי פנחס גורט, אני עורך דין בלשכה המשפטית ומופיע כאן בוועדה מטעם היועצת המשפטית לכנסת. דובר לפני כן על כל העניין של חמ"ל הכנסת, תגבור על ידי עובדי הכנסת. אני רק אעמיד דברים על דיוקם. היועצת המשפטית ראתה בדבר הזה בעייתיות, וברור שלא מדובר בעניין טריוויאלי.

לצד זאת, בתקופת חירום שלא היתה כמוה, במקום שבו יו"ר הכנסת ומנכ"ל הכנסת ראו בכך שירות חשוב לציבור במצב מלחמה, ובשעה שגם יש נכונות רבה מצד עובדי הכנסת כמו כל עובדי המדינה להתנדב ולסייע במה שניתן, היועצת המשפטית קבעה שאפשר לסייע במשימה זו למשרד לביטחון פנים, אבל זאת רק באופן טכני, כלומר הסיוע שיוגש יהיה טכני ועל ידי עובדי כנסת מנהליים, שלא עוסקים בעניינים פרלמנטריים, וזאת מטעמים - - -

היו"ר מיקי לוי:

אבל הוא לא טכני, הוא ראיון טלפוני – הוא לא טכני, זה לא למלא טופס ולבדוק אותו מול המחשב.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

וזה על ידי משרות אמון של השר, זה לא - - -

היו"ר מיקי לוי:

לא, אבל הוא מדבר על הכנסת.

בבקשה להמשיך, אני מתנצל.

פנחס גורט:

אני רק משלים – המטרה היתה לשמור על עיקרון הפרדת הרשויות - -

היו"ר מיקי לוי:

ולא שמרו.

פנחס גורט:

- - ועצמאות הכנסת.

היו"ר מיקי לוי:

ולא שמרו, ולא עצמאות כנסת, כשעובדי כנסת עובדים. לא, לא – אפילו שזו חוות דעתה, אני אינני מקבל את זה. אני יכול להגיד ליועצת המשפטית, שאם היו פונים דרך שוטרי משטרת ישראל, היו יכולים לקבל מרמת רב פקד עד לרמת ניצב אנשים שמוכנים היו להתנדב, להביא 1,000 איש בשנייה אחת, אנשים מקצועיים שהיו יכולים לעזור בתבחינים האלה. מכיוון שאני מצוי באיזה ווטסאפ של קבוצת הניצבים, אני יודע כמה חיפשו אנשים להתנדב. וזו היא פגיעה – פגיעה מהותית, מהותית ברשות המחוקקת.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

אולי הייעוץ המשפטי של הכנסת יסביר, איך הכללים שקבעה היועצת המשפטית יושמו כאן, כי בדעה עם היושב-ראש חושב, שלא נשמרה עצמאות הכנסת – לא מדובר בתהליך שהוא טכני.

פנחס גורט:

אז אני חוזר ואומר שוב, אני קודם רוצה רק להשלים את מה שהתחלתי, המטרה היתה לשמור על עיקרון הפרדת הרשויות, על העצמאות של הכנסת ועל היכולת להוסיף ולפקח על המשרד לביטחון לאומי.

היו"ר מיקי לוי:

ממתי הכנסת באה ועוזרת למשרד לביטחון פנים? מה זה הדבר הזה בכלל? שתעזור לעצמה. יפה היה אם היו לוקחים את כל עובדי הכנסת שנתנו ושולחים אותם לעבוד בבתי המלון - -

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

למפונים.

היו"ר מיקי לוי:

- - שולחים אותם לעזור עם האנשים, עם המפונים.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

לייצג את הכנסת בלוויות, אף אחד לא בא מטעם הכנסת, אף אחד לא בא מטעם הממשלה למאות הלוויות.

פנחס גורט:

אני רק מבקש רגע אחד להשלים את מה שהתחלתי לומר.

היו"ר מיקי לוי:

תנו לו להשלים, זה פשוט מקומם.

פנחס גורט:

כל זה דובר על תקופת המלחמה ולזמן מוגבל.

נספח 11

העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 29.11.2023

עמ' 98

בר כהן:

אני מלווה את האגף כלי רישוי ופיקוח כלי ירייה. חבר הכנסת, אני אעשה נבון, אני באמת לא מכירה את זה; אני אגיד יותר מזה, אנחנו מפרסמים את הרשימה של פקידי המינוי. פרסמנו לפני כחודש, פרסמנו גם לפני כשבוע. אנחנו פועלים לפרסם - - -

גלעד קריב (העבודה):

פרסמתם את עובדי הכנסת?

בר כהן:

לא פרסמנו את עובדי הכנסת, ואני אסביר. יש סוגי תפקידים שונים שניתן לעשות, כפי שאנחנו רואים את הדברים האלה. יש תפקידים בחוק שיועדו לפקידי רישוי. חוות דעתנו, ואלה דברים שנאמרו ואנחנו אומרים, שיש דברים שרק פקיד רישוי רשאי לעשות. אנחנו לא סבורים, שמי שלא מונה על ידי ראש האגף – זאת סמכות שהואצלה בחוק מהשר לביטחון לאומי - - -

גלעד קריב (העבודה):

איזה סמכות?

בר כהן:

הסמכות למינוי פקידי רישוי.

גלעד קריב (העבודה):

לא לא, איזה סמכות?

בר כהן:

בענייננו, הסמכות שאנחנו מדברים עליה היא סמכות לגבי נשיאה ואחזקה של כלי נשק ברישוי פרטי. גם הסמכות עכשיו – מונו עכשיו כ-82 פקידי רישוי; הסמכות שניתנה להם היא סמכות מסויגת, גם ביחס ליכולת שלהם לעשות. ראש האגף מנה קודם רשימה ספציפית ארוכה מאוד של תפקידים של רישוי - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אמרת שנעלבת ממה שאמרתי לגבי הייעוץ המשפטי. אני לא חושב שצריך חוות דעת משפטית בדיסרטציה של עשרה עמודים לדעת, שפקידי רישוי בכל זווית שהיא לא יכולים להיות אנשי אמון של שר, כל שר, ואתם נתתם לזה יד, ולכן אמרתי מה שאמרתי.

בר כהן:

אדוני, לא נתנו לזה יד.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אבל זה קרה.

נאור שירי (יש עתיד):

יואב, הם לא ידעו מזה. אני אומר לך שזה נעשה במקביל, והם לא ידעו מזה; וכשהם ידעו את זה, הם עצרו את זה, וזה המקביל.

בר כהן:

אנחנו עשינו בחינה, גם היה שיח מול נציבות שירות המדינה. אותו דבר אני אגיד גם לגבי עובדי הכנסת. נעשתה פנייה של היועץ המשפטי ליועצת המשפטית של הכנסת בנושא הזה.

גלעד קריב (העבודה):

ומה היתה עמדתה? ומה היתה עמדתה?

בר כהן:

היא לא אישרה - -

גלעד קריב (העבודה):

שמעתם? שמעתם?

בר כהן:

- - היא לא אישרה את הבקשה. יחד עם זאת, החמ"ל הזה לא נסגר, כי יש תפקידים נוספים שיכולים אנשים לעבוד ולסייע.

גלעד קריב (העבודה):

אני רוצה רגע להבין מה שאת אומרת. אני לא מבין מה את אומרת. היתה פנייה ליועצת המשפטית

אודליה קדמי:

אתם לא נותנים לה לדבר.

גלעד קריב (העבודה):

סליחה, היתה פנייה ליועצת המשפטית לכנסת של מה?

בר כהן:

בשאלה האם ניתן להסמיך את עובדי הכנסת כפקידי רישוי. עוד הפעם, אני מנסה להפריד בין הדברים. יש דברים שיועדו לפקידי רישוי – הסמכות לתת רישיון אישור מותנה זו סמכות בחוק שקבועה לפקידי רישוי. כך גם הסמכות לראיין. אנחנו סבורים שמי שיכול לעשות את זה, זה רק פקיד רישוי.

יחד עם זאת, בדיקת מסמכים, דרישה להשלמת מסמכים, דברים שיכולים לסייע בידי פקיד הרישוי לבצע את עבודתו, אנחנו לא חושבים שיש עם זה בעיה. גם היום יש מוקד שפועל, יש קו 1, יש קו 2, יש קווים מסייעים לפקידי רישוי, שבדקים בקשות, בודקים תקינות, בודקים השלמת מסמכים, נותנים מענה טלפוני. אלה דברים שאנחנו סבורים שיכול לעשות גם מי שלא מונה פקיד רישוי.

גלעד קריב (העבודה):

אני מבין.

בר כהן:

אנחנו פנינו לנציבות שירות המדינה. נציבות שירות המדינה לא אישרה את המינוי שלהם כפקידי רישוי - -

ישראל אבישר:

ולכן ביטלנו את - - -

בר כהן:

ולכן הם לא הוסמכו - - -

בר כהן:

אנחנו לא נתנו אישור לתקופת הביניים לשום דבר שלא הובא אלינו. כל מה שהובא אלינו, ערכנו בדיקה, חבר הכנסת סגלוביץ, ואני פונה פה לכולם.

גלעד קריב (העבודה):

לא, זה החזון שלהם.

מירב בן ארי (יש עתיד):

מה שמדהים בנציבות שאת מתחננת לתפקיד – מתחננת, מתחנן, שנה עד שהיא מקבלת, ופה הם קודם כל התחילו ורק אחרי זה פסלו.

גלעד קריב (העבודה):

בחמ"ל הכנסת עושים ראיונות?

מירב בן ארי (יש עתיד):

הרבה זמן לא ראיתי דבר כזה.

ישראל אבישר:

אני אגיד מילה לגבי חמ"ל הכנסת, אפשר לומר מילה? חמ"ל הכנסת החל לפעול לפני כחודש בעקבות יוזמה של הנהלת הכנסת לסייע במאמץ הלאומי וכו' וכו'. מה שעשינו זה דבר פשוט.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

מה זה הנהלת הכנסת?

ישראל אבישר:

הנהלת הכנסת, אני לא נכנס לזה.

מירב בן ארי (יש עתיד):

המנכ"ל והיושב-ראש.

ישראל אבישר:

אני קיבלתי את זה כסיכום ומחויב, מה שנקרא, לתרגם את זה לתמריצים מעשיים כמנהל היחידה. כלל העובדים בכנסת – אני מתעקש על כך – עברו הכשרה, הדרכה, הסמכה מקצועית על ידי יחידת ההדרכה שלנו והחלו לעבוד. עכשיו אני אציין את ההליך במקביל, במקביל התנהל שיח בין הייעוץ המשפטי של המשרד לייעוץ המשפטי של הכנסת. בימים האחרונים התקבלה חוות דעת ברורה של היועצת המשפטית של הכנסת, שאומרת שלא ניתן להסמיכם ברשומות כנדרש, ואז ביצענו שינוי.

בימים האחרונים, מהרגע שהתקבלה חוות דעת של הייעוץ המשפטי של הכנסת, חמ"ל הכנסת שינה את שיטת הפעולה. אני אומר בקצרה, חמ"ל הכנסת בימים האחרונים עובד כמו מוקד תקשוב שלנו, מוקד שירות אזרחי שבודק את הבקשה, את התקינות שלה, את העמידה באמות המידה השונות, את המסמכים התומכים. ברגע שמגיעים לשלב המסיים, לרגל המסיימת שכוללת את הריאיון הטלפוני ומתן האישור המותנה, מבצעים את זה עובדים של האגף שמוצבים פה ומבצעים את זה. אנחנו במגמה כרגע, ככל שהמצב הזה לא ישתנה, באמצעות - - -

גלעד קריב (העבודה):

עובדי משרד ממשלתי פועלים בפעולה שלהם כרשות מבצעת פה מתוך הבניין?

ישראל אבישר:

עובדים של האגף, התשובה היא כן.

גלעד קריב (העבודה):

אתה מבין? יו"ר הכנסת מלמד אותנו כבר שנה "הפרדת רשויות ואיך בית המשפט העליון רומס את הכנסת", אבל לרמוס את הרשות המחוקקת על ידי הפיכתה לסניף של משרד ממשלתי, זה בסדר, כי יו"ר הכנסת רוצה להתעסק בזה. תסגרו היום את החמ"ל בכנסת. אתם דורסים את מעמדה של הרשות המחוקקת. זאת בושה וחרפה, שפה למטה פועל "חמ"ל בן גביר" – ככה עובדי הכנסת קוראים לחמ"ל הזה. אני ביקרתי בחמ"ל הזה, אני צילמתי בחמ"ל הזה. אומרים: אתה הולך לחמ"ל בן גביר. שמו שלט גדול "כניסה רק למורשים". אולי נעשה בסיור של הוועדה, אבל רק לחמ"ל חסמו את הכניסה של כל האחרים, רק למורשים, אתה מבין?

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת קריב, בשבוע הבא - - -

גלעד קריב (העבודה):

אולי נעשה סיור של הוועדה לביקורת המדינה בחמ"ל? אבל רק לחברי כנסת מותר להיכנס, כי חסמו את הכניסה של כל האחרים.

היו"ר מיקי לוי:

הבנתי.

גלעד קריב (העבודה):

כניסה רק למורשים, אתה מבין?

היו"ר מיקי לוי:

אנחנו כבר נעשה עוד משהו. מכיוון שזה דיון טעון וכל כך הרבה נושאים, חלקם לטעמנו לפחות אינם חוקיים, כולל גם אם הכשירו את עובדי הכנסת לעבוד בחמ"ל הזה, אבל עובדי הרשות המחוקקת נותנים שירותים לרשות המבצעת? זאת ממש דריסה, דריסה של הרשות המחוקקת, שבשנה האחרונה כל כך רוצים להגן עליה מפני בית המשפט העליון.

מירב בן ארי (יש עתיד):

לא, להגן על דריסתה על ידי בית המשפט העליון, חשוב לחדד.

היו"ר מיקי לוי:

מגינים על דריסתה על ידי - - -

מירב בן ארי (יש עתיד):

המלחמה היתה על זה שהכנסת נדרסה; זה שהממשלה דורסת אותה כל יום כל היום – זה בסדר...

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

גם מי אלה עובדי הכנסת, זה גם מעניין.

גלעד קריב (העבודה):

לא, אנחנו יודעים.

נספח 12

העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 29.11.2023

עמ' 103

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אם אתם עוברים עכשיו לפרונטלי בחזרה, איך תסתדרו?

ישראל אבישר:

בוודאי אני יכול לומר דבר פשוט, שברגע שנעבור לריאיון פרונטלי, את ליבת הפעילות יבצעו עובדי האגף. אני מניח שאתם יודעים שעובדי האגף פרוסים בכל הארץ במחוזות הרישוי הגיאוגרפיים. הם אלה שגם ערוכים לקבלת קהל. אין אפשרות לבצע קבלת קהל בחמ"לי רישוי שהקמנו, ולכן הנחת המוצא שלי היא מאוד ברורה, ברגע שנחזור לריאיון פרונטלי, זה יתבצע על ידי עובדי האגף, מוכשרים, מיומנים, מנוסים, שפרוסים בכל הארץ במחוזות רישוי.

אני אחזור רגע לתהליך ההכשרה וההסמכה. כפי שציינתי, כולם הוכשרו והוסמכו ומפורסמים ברשומות כנדרש, זה לגבי התהליך. את תהליך הריאיון הטלפוני הם עוברים, כוח האדם המתגבר, עובדי האגף מיומנים מאוד, כוח אדם מתגבר עובר הדרכה, עובר תרגול, ומבצע את זה על סמך פורמט. בנוסף, חשוב לציין שבכל חמ"לי הרישוי, מי שמנהל את חמ"לי הרישוי הם מנהלים בכירים מצוות הניהול האגפי, שלא רק מנהלים, אלא מבצעים בקרה, ניטור ופיקוח שוטף על הפעילות, על מנת לוודא שמתבצע באופן תקין. חשוב לומר ביושרה, זה חלק מהיערכות חירום ייעודית שלנו, על מנת לתת מענה להיקפי בקשות חסרי תקדים. אני כמנהל האגף שמנהל אותו בשנים האחרונות יודע לומר, שזה היקף בקשות גדול, גבוה, חסר תקדים, שעל בסיס בניין הכוח המקורי של האגף אין לנו אפילו צל צלול של סיכוי לגעת ולהתמודד עם זה באופן סביר אל מול שירות שאזרחי מדינת ישראל רוצים בו. לכן אנחנו עושים את זה באיזשהו מענה, שלהערכתי מבחינת ניהול סיכונים הוא מאוזן. הוא לא מיטבי, אבל הוא מאוזן, וכמו שציינתי, בזמן הקרוב אנחנו חוזרים לפעולת שגרה, לרבות הנושא של הראיונות הפרונטליים במחוזות הרישום.

גלעד קריב (העבודה):

ישראל, כדי לחדד, בשלב של הראיונות הטלפוניים, אני מקווה שבשבוע הבא תחזרו לפרונטלי, אבל כרגע הנפקתם על פי הטענה - -

ישראל אבישר:

לא טענה, נתונים.

גלעד קריב (העבודה):

- - על פי הנתונים שלך – 25,000 רישיונות, שנסגר בהם מעגל, ואני מניח שחלק גדול מהאנשים מימשו את הרישיון שניתן להם. האם אנשים, עובדים זמניים, שהוכשרו מאז פרוץ המלחמה, היו אלה שביצעו את הראיונות בחלק מהמקרים האלה?

ישראל אבישר:

בוודאי שכן.

גלעד קריב (העבודה):

זאת אומרת, אנחנו גם במצב של ריאיון טלפוני ולא פרונטלי; וגם יכול להיות, שאדם קיבל רישיון נשק קבוע, מבלי שעובד אחד מאותם 100 עובדים מנוסים של האגף הוא זה שראיין.

ישראל אבישר:

אבל עשה את כל יתר המרכיבים כדת וכדין – הוראות משטרה, בריאות.

גלעד קריב (העבודה):

שמעתי, ועכשיו שאלה נוספת – כבר נשאלה השאלה, לא ענית עליה, האם ישנם עובדים במשרד הבט"פ, שהם משרות אמון של השר, שקיבלו מעמד של פקידי רישוי באופן זמני?

ישראל אבישר:

אני אומר את זה בפשטות, הנושא הזה הוסדר בימים האחרונים בתהליך משפטי סדור.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

לא, האם היה מצב כזה?

ישראל אבישר:

אני אתאר בפשטות, לכלל משרות האמון של השר ביצענו פילוח. מי שהוגדר כמשרת אמון של השר, נשללה ממנו הגישה - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

היו לו?

ישראל אבישר:

בימים הראשונים הם עברו - - -

גלעד קריב (העבודה):

חברים, אנחנו יודעים כמה משרות אמון יש לשר, תאמרו.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אני שואל שאלה אחרת. ברמת העובדתית היו – איך היה התהליך שאפשר את זה? מי חתם על האישור? מה חוות הדעת של הייעוץ המשפטי של משרד הבט"פ?

ברשותך, אדוני היושב-ראש, לדברים האלה צריך גם תשובה, ולא עוד שנתיים ולא בשם, כי בסוף מי שנתן להם את ההכשרה – ישראל, אני אומר את זה בכאב – ומי שבסוף נתן להם את החתימה, זה לא אני. בסוף עשו את זה עובדי ציבור. אני רוצה לדעת מי חתם על האישור הזה? ומה היה התהליך?

ישראל אבישר:

אז אני אומר בפשטות, במסגרת ההתגייסות של המשרד, חלק ממשרות האמון בלשכת השר עברו הכשרה, הדרכה והסמכה מקצועית על ידינו בימי הדרכה מרוכזים. עם תחילת התהליך, הייעוץ המשפטי שליווה את התהליך התחיל בדיקה של פילוח האוכלוסיות השונות.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

צריך באמת בדיקה? בואו, חברים - - -

ישראל אבישר:

לא, אני מתייחס לעובדות, אני לא מתייחס - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

העובדות – מי חתם להם על האישור הזה?

ישראל אבישר:

אז אני אתייחס, ברשותכם, לדברים. במקביל לעובדה שביצענו הכשרה והדרכה, הייעוץ המשפטי ביצע, או ביקש, פילוח של האוכלוסיות השונות והחלה בדיקה. מהרגע שהתקבלה חוות דעת ברורה של הייעוץ המשפטי, בוצעה פנייה לנציבות שירות המדינה שבחנה את הנושא. בתום הבחינה והשיח המשפטי,

גם בין המשרד לבין נציבות שירות המדינה, התקבלה החלטה ברורה שאוסרת עליהם. חבר הכנסת, ברשותך, התקבלה ההחלטה ואני מתקש על כך שכל משרות האמון אינן בעלות גישה למערכת - -

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

אבל זה לא מה שנשאלת.

ישראל אבישר:

- - והרשאתן בוטלה.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

שאלתי שאלה אחרת לגמרי. איך קרה שמשרת אמון קיבלה גישה למערכות. אני מכיר את המערכות האלה, הן לא מערכות לאף אחד שהוא בהגדרה של נושא משרת אמון.

מי חתם על האישור הזה? מי חתם על חוות הדעת המשפטית במשרד לביטחון לאומי? ואני כן חושב – אם אני יכול להגיד משהו כזה ליושב-ראש הוועדה – שמעבר למה שאנחנו שואלים פה, צריכה להיות בדיקה דחופה של מבקר המדינה, בהנחה שהוא יחליט שהדבר הזה זה דבר בלתי נתפס, בלתי קביל. לא יכול להיות דבר כזה במדינה נורמלית, שאנחנו שומעים מצד אחד כותרות פוליטיות "ישראל מתחמשת", ומצד שני – ואני אומר את זה בכאב – ששותפים לאירוע הזה עובדי ציבור נאמנים. זה משהו שהוא חריג, לא יכול להיות במדינה מתוקנת, גם בעת מלחמה. והמלחמה האמיתית היא על העצמאות של עובדי המדינה, זאת המלחמה האמיתית שלכם.

אחרי שאמרתי את כל הדברים האלה, זה לא משהו תיאורטי. אני אומר – אני לפחות כחבר כנסת דורש, שכל מי שעשה ריאיון טלפוני על ידי אנשי משרות האמון הראשונים, הוא יבוטל מיד.

דבר שני, ייערך תהליך שלם, כי אני לא רוצה שייפגעו האזרחים. תעשו את זה בתעדוף שאתם רוצים, לא יהיה אדם אחד במדינת ישראל מבחינתי, שעבר ריאיון טלפוני על ידי משרת אמון של שר, כל שר, ויקבל אישור להמשיך את ההליך. את כולם צריכים להפסיק לאלתר.

גלעד קריב (העבודה):

שאלתי שאלה מאוד קונקרטית: בכמה אנשים מדובר? מה המשרות שלהם? ובמשך כמה ימים הם עבדו? אנחנו רוצים לקבל תשובה. לכל שר יש שבע משרות אמון. כמה משרות אמון מלשכת השר לביטחון לאומי קיבלו. מעמד של פקידי רישוי מתוך השבעה? האם משרות אמון של המנכ"ל גם הצטרפו? למיטב ידיעתי, יש ארבע משרות אמון לכל מנכ"ל, אנחנו רוצים לדעת בכמה מדובר.

הזכרת שפקידי הרישוי הזמניים, שמותיהם פורסמו ברשומות – כי זה מה שנדרש בחוק. האם עובדי הכנסת שעובדים בחמ"ל ובנות השירות הלאומי, האם שמותיהם פורסמו ברשומות? למיטב ידיעתי לא, אני רוצה לאשר את זה.

נאור שירי (יש עתיד):

וגם משרות האמון, הן אמורות היו להיות מפורסמות.

גלעד קריב (העבודה):

ומשרות האמון, אבל הקטגוריות מבחינה מספרית – אנחנו יודעים כמה, אנחנו רק מחכים לתשובה רשמית, אבל מכיוון שיש שבע משרות אמון, ברורות הפרופורציות. כמה בנות שירות לאומי הועסקו בעבודה?

מכיוון ששמותיהן של בנות השירות הלאומי לא פורסמו ברשומות, כך גם עובדי הכנסת ומשרות האמון, אני רוצה להבין מה המעמד החוקי של עבודתם. זה בניגוד לחוק.

האם יש בחוק הסדר, שמאפשר אי פרסום ברשומות של פקידי הרישוי, גם אם הם הזמניים? אם לא, אני מבקש לדעת בדיוק כמה אנשים הועמדו, ואיך אתם מתקפים את התוקף המשפטי של הרישיונות שהוציאו?

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת קריב, אני אשדרג את מה שאמרת. אני מפנה בקשה של הוועדה לביקורת המדינה למשרת מבקר המדינה לבדוק את הנושא הזה ספציפית. נא למסור למבקר, ייצא מכתב מתכלל מהדברים שאמר חבר הכנסת סגלוביץ וחבר הכנסת קריב לנושא הזה של 3 המרכיבים של בנות שירות לאומי, עובדי הכנסת ונושאי משרות אמון, שהוסמכו לתת אישור, מה המעמד המשפטי? האם זה בסדר? בידי מי זה אושר? וכו' וכו'.

גלעד קריב (העבודה):

אדוני היושב-ראש, אני מבין למה שבוע שעבר מישהו ישב וצפה בדיון הזה, וחיפש את ההזדמנות על מנת להורות לנציגי המשרד לצאת. אני לא אתפלא אם הפרובוקציה שחולל כאן נושא משרת אמון של השר, לא תוכננה מראש על מנת לפוצץ את הדיון, כדי שהשאלות הנוקבות שחברי הכנסת שואלים בדיון הקודם ובדיון הזה לא תקבלנה מענה.

היו"ר מיקי לוי:

תודה רבה. על משרד מבקר המדינה לעבוד גם מול משרד המשפטים, נציבות שירות המדינה והיועצת המשפטית של המשרד לביטחון פנים. זה משהו שלא יכול להיסגר באיזשהו דיון, זה הרבה יותר מזה.

גלעד קריב (העבודה):

יש כאן נציג של הייעוץ המשפטי של בטי"פ?

נאור שירי (יש עתיד):

כן, יש, כי העליתי את משרות האמון בשאלה הראשונה והגענו לזה.

אני רוצה לשאול שאלה תהליכית. קודם כל, אותם אנשים שהוקצו לתגבור, לא היה דיון משפטי קודם לפרסונות ולתפקיד שלהם, האם הם יכולים להיות מועסקים בזה? כן או לא.

ישראל אבישר:

במקביל.

נאור שירי (יש עתיד):

לא, לא מקביל, לפני. כשאני עכשיו בא ואומר - -

ישראל אבישר:

חבר הכנסת שירי, כל פעילות - - -

נאור שירי (יש עתיד):

- - ואני מבין אותך, ישראל, אתה באמת יורה פה ואי אפשר לעצור אותך - לפני הדיון, אתה בא ואומר: יש לי 100 אנשים, יש לי 200,000 בקשות והצורך המידי זה לחמש את ישראל, עזבו שנייה כותרות, זה הצורך, בסדר?

ישראל אבישר:

לא לחמש, לעשות את זה כדת וכדין.

נאור שירי (יש עתיד):

לחמש את ישראל, לא הכותרת שלך, הכותרת שלי או של השר.

האם לא נעשה דיון משפטי, שאומר: חבר הכנסת ולדימיר יכול, נאור לא יכול? זה לא הגיוני לעשות את זה ככה? אני שואל שאלה לפני.

ישראל אבישר:

כל פעילות האגף - - -

נאור שירי (יש עתיד):

אוקי, אז זה היה במקביל.

ישראל אבישר:

לא לא, אז אני אומר בפשטות.

נאור שירי (יש עתיד):

זאת אומרת זה נעשה ללא דיון משפטי מקדים.

ישראל אבישר:

לא, ממש לא, אני מתנגד לתשובה הזו. שאלת, אני אענה ביושרה, כפי שאני עושה בכל דבר ועניין.

נאור שירי (יש עתיד):

את יכולה גם לענות, גברתי.

ישראל אבישר:

כל פעילות האגף מבוקרת, מנוטרת ומלווה על ידי הייעוץ המשפטי. יש אשכול ייעוץ משפטי.

נאור שירי (יש עתיד):

שאלתי אם לפני או אחרי, רק תגיד לי כן או לא – לפני?

ישראל אבישר:

תוך כדי הפעילות.

נאור שירי (יש עתיד):

אז לא, מה שאני אומר נכון – תוך כדי, משמע אני הגעתי לעשות הכשרה, אני הגעתי לעשות הכשרה, ואז אמרו לי אחרי שבוע שאני מאשר ונותן אישורים מותנים: תשמע נאור, אנחנו מצטערים, היועצת המשפטית אמרה שאתה לא יכול להמשיך. זה מקביל, אלא אם אני לא יודע מה זה מקביל – זה מקביל, בסדר.

שאלה שנייה תהליכית, אם אני עכשיו יושב ועושה אישורים מותנים ואני בא עכשיו למשמרת של שמונה שעות, הכי פשוט, אני רוצה להבין את זה מלמטה - -

ישראל אבישר:

בערך.

נאור שירי (יש עתיד):

- - שמונה שעות. אני מקבל למערכת רשימה של שמות ואני בוחר ממנה, או שפשוט יש לי call center שמקפיץ לי שיחות בלי שאני שולט מי האדם. למה אני שואל את זה? כי נגיד שאני מכיר את יואב,

ויואב דיבר איתי ואמר לי: שמע נאור, הגשתי בקשה, אבל יש רבע מיליון בקשות, תראה אם אתה יכול לעשות למעני משהו... האם אני יכול לתת קדימות ליואב?

ישראל אבישר:

אז אני אתייחס לכמה דברים. ראשית, לגבי שאלתו של ח"כ שירי, אני אומר דבר פשוט: כל חמ"ל עובד עם הקצאות. אני כמנהל האגף מקיים הערכות מצב שוטפות של ניהול פעילות האגף ומגדיר את סוגי התבחינים שמטופלים וההקצאות שמבוצעות באופן מרוכז; לצורך העניין, אם אתה כרגע עובד בחמ"ל הרישוי בכנסת, או לצורך העניין במשרד הבט"פ, יש לך שני תבחינים מרכזיים בלבד שאתה מטפל בהם מתוך 18: א. שירות בכוחות ביטחון; ב. מגורים בישוב זכאי.

נאור שירי (יש עתיד):

אז אני יכול לבחור?

ישראל אבישר:

לא, אני אמשיך, כי אני מבין היטב את השאלה, ובוודאי יודע את התשובה, כי אני מנהל האגף. התהליך הוא מאוד ברור: אתה מקבל אצלך למחשב הקצאות של א', ב', ג', ד' בהן אתה מטפל בלבד.

יש לנו כלל נוסף שהוא מאוד ברור בכללים של האגף: ברגע שיש לך היכרות עם מבקש הבקשה – היכרות אישית, חברית או אחר, אסור לך לטפל.

גלעד קריב (העבודה):

ברגע שיש לך היכרות אישית עם השר, כי אתה משרת אמון שלו, אתה עושה מה שאתה רוצה.

נאור שירי (יש עתיד):

אבל ישראל, איך אתה אוכף את זה?

מירב בן ארי (יש עתיד):

הוא לא משרת אמון שלו, הוא היה לפני כן בתפקיד גם כשאנחנו היינו - - -

היו"ר מיקי לוי:

לא מירב, שירי לא דיבר על ישראל.

מירב בן ארי (יש עתיד):

סליחה.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אבל שאלת האכיפה היא מאוד רלוונטית, אתה לא יכול לאכוף את זה.

נאור שירי (יש עתיד):

הוא לא יכול לאכוף את זה.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אתה לא יכול לאכוף את זה.

נאור שירי (יש עתיד):

זה בסדר להגיד גם תשובות כאלה.

ישראל אבישר:

אני אוכף את זה באמצעות פיקוח, בקרה וניטור.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

פיקוח מקדמי?

ישראל אבישר:

כן.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

נכון, אז לא.

נאור שירי (יש עתיד):

איך אתה יודע את מי אני מכיר? איך אתה יודע?

גלעד קריב (העבודה):

אפשר לקבל תשובה, כמה משרות אמון של השר הועסקו למשך כמה ימים? תשובה ברורה.

ישראל אבישר:

אני אעביר את הנתונים - - -

גלעד קריב (העבודה):

לא לא, אז אנחנו נאמר את הנתונים, אם אתם לא רוצים לומר את הנתונים. כמה משרות אמון של השר? יש לך את הנתון?

ישראל אבישר:

אני אומר דבר פשוט, כל משרות האמון של השר, ברגע שקיבלנו - - -

גלעד קריב (העבודה):

שאלתי שאלה אחרת, אדוני, למרות מה שקרה שבוע שעבר, התרבות היא שאני שואל שאלה, אתם עונים - -

היו"ר מיקי לוי:

זה לא עניין פוליטי, בבקשה לענות לו.

גלעד קריב (העבודה):

- - אלא אם המידע לא בידיכם. יש שבע משרות אמון לכל שר, כמה משרות אמון של השר איתמר בן גביר הועסקו, ולו ליום אחד?

ישראל אבישר:

הועסקו חלקם, אין לי את המספר. הועסקו חלקם.

גלעד קריב (העבודה):

טוב, אז אני מבקש לומר לפרוטוקול שהועסקו 4 אנשים.

ישראל אבישר:

אני רוצה גם להשלים את התשובה. ברגע שהתקבלה - - -

גלעד קריב (העבודה):

אבל את זה הבנתי, אבל זה לא היתה השאלה שלי. אל תשלים תשובה על מה שאני לא שאלתי, כי כבר אמרת מספיק פעמים ש"ברגע ש-הפסיקו", אבל אני שאלתי שאלה אחרת.

אז אני אומר שמכיוון שאדוני משום מה לא עונה, הרי אתה מוכיח שליטה – ואני מברך אותך על כך על כל מה שקורה באגף – לא נראה לי הגיוני שאתה לא יודע. הועסקו 4 מתוך 7: יועץ חקיקה, יועץ נוסף ושתי מנהלות לשכה. אני מבקש לדעת, כמה ימים הם הועסקו; ואני מבקש לדעת, באיזה חמ"ל הם ישבו, ומה היו התבחינים של החמ"ל הזה; והאם בחמ"ל הספציפי שהועסקו משרות האמון של השר היה את התבחין של ישוב מזכה? אפשר לקבל את התשובות?

ישראל אבישר:

מגורים ביישוב זכאי זה תבחין שכולם עוברים.

גלעד קריב (העבודה):

כולם – תודה, ובאיזה חמ"ל הם ישבו?

ישראל אבישר:

הם ישבו במתחם נפרד.

גלעד קריב (העבודה):

הקמתם חמ"ל נפרד של רישוי נשק ל-4 משרות האמון של השר? איפה? בלשכת השר?

נאור שירי (יש עתיד):

מדהים...

גלעד קריב (העבודה):

אני מבקש לדעת, האם זה קרה בלשכת השר.

ישראל אבישר:

ברשותכם, אני לא יכול לענות על זה.

גלעד קריב (העבודה):

לא, אתה יכול לענות על זה ואתה חייב לענות על זה.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

חמ"ל נפרד למלא משרות אמון של השר?

נאור שירי (יש עתיד):

משרת אמון - - -

גלעד קריב (העבודה):

איפה הקמת את החמ"ל הזה? אתה חייב לענות לנו – אתה חייב לענות לנו.

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת קריב, זה לא עניין פוליטי - -

גלעד קריב (העבודה):

איפה הקמת את החמ"ל הזה?

היו"ר מיקי לוי:

- - זה עניין טכני, כי אם היינו שואלים על בנות שירות לאומי, היתה לך תשובה. יש כאן שאלה לגיטימית של חברי הכנסת. אתה אמרת שהוקם חמ"ל נפרד, איפה החמ"ל הזה התיישב? זה נורא פשוט.

נאור שירי (יש עתיד):

הפכת אותם לפקיד מורשה, במסגרת תפקידם; אני לא שואל אותך איפה הם יושבים ביום יום.

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת שירי, הוא עומד לענות, בבקשה לענות.

נאור שירי (יש עתיד):

הוא לא יענה לך.

היו"ר מיקי לוי:

הוא יענה, הוא יענה.

גלעד קריב (העבודה):

הוא יענה.

נאור שירי (יש עתיד):

בבקשה.

ישראל אבישר:

אני רוצה לומר משהו עקרוני, אני מנהל האגף, אני עובד מקצועי, אני לא רוצה להיכנס לסוגיות שהן אינן שלי.

גלעד קריב (העבודה):

זה לא מקצועי איפה פתחת את החמ"ל? האם החמ"ל נוהל בלשכת השר, כמו שחמ"ל מנוהל כאן בכנסת, שהיא הרשות המחוקקת, שאמורה לפקח על המשד, אבל הפכה להיות סניף? עד כדי כך, שחברי כנסת קוראים למקום הזה "חמ"ל בן גביר".

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

ישראל, ברשותך, אני כן אחדד את השאלה. אנחנו מכירים, ואתה עובד ציבור נאמן הרבה מאוד שנים, אבל השאלה היא בתחום אחריותך, והשאלה היא שאלה נקודתית היכן היה החמ"ל. אי אפשר להגיד שאתה לא יכול לענות, כי זאת שאלה עובדתית, היכן היה החמ"ל, כמו שאני יכול לשאול, היכן הסניף

או החמ"ל באזור הדרום או באזור הצפון, לכן מחובתך לענות. לא לענות על הדבר הזה, צובע את הכול בצבע שלא כדאי שייצבע.

ישראל אבישר:

אז אני אגיד, אנחנו פתחנו 3 חמ"לים מרכזיים מפרוץ הלחימה: חמ"ל מרכזי במשרד הבטי"פ; חמ"ל משני בכנסת, שאני תיכף אתייחס אליו, גם להיבטים המשפטיים; חמ"ל שלישי בתקשוב בנתניה. עובדי לשכת השר המצומצמים שקיבלו את ההרשאות עבדו במתחם לשכת השר, בסמכות וברשות, אלה העובדות. מעבר לכך אני לא אכנס, בסדר? ברשותכם.

נאור שירי (יש עתיד):

- - - לתעדף לפי ההקצאות שהקציתם?

ישראל אבישר:

הם ביצעו טיפול, אני מתעקש על כך, בשני התבחינים המרכזיים של כלל עובדי האגף: מגורים בישוב זכאי - -

נאור שירי (יש עתיד):

מגורים ביישוב זכאי וכוחות ביטחון.

ישראל אבישר:

- - מגורים ביישוב זכאי, לא עיסוק, עיסוק זה תבחין הרבה יותר מורכב.

נאור שירי (יש עתיד):

אמרתי מגורים ביישוב זכאי ושירות - -

ישראל אבישר:

- - ושניים, שירות בכוחות הביטחון. עכשיו אני רוצה לומר מילה לגבי הכנסת.

נאור שירי (יש עתיד):

תודה, והם – רק לשאלה התהליכית שלי – יכלו לברור מבין השמות, כי זה - - -

ישראל אבישר:

בעיקרון, הם עובדים על הקצאות, הם עובדים על הקצאות. ולדימיר בליאק (יש עתיד):

לא, אבל טכנית הם יכולים לברור.

נאור שירי (יש עתיד):

אם עכשיו יש לך 100,000 בקשות ליישוב זכאי - -

ישראל אבישר:

נשאלה פה שאלה עקרונית, אני רוצה להשיב עליה.

נאור שירי (יש עתיד):

- - ישראל, אם יש 100,000 בקשות ליישוב זכאי, אני כמי שנתת לי את ההקצאה ליישוב זכאי וכוחות הביטחון, חשוף ל-100,000 האלה.

ישראל אבישר:

אז אני אתייחס לכך. בעיקרון, כולם עובדים על פי ההקצאות. במערכת המידע שלנו יש סרגל חיפוש, כלומר: אם מאן דהו רוצה להיכנס באופן מטורגט לח"כ שירי, הוא יכול להיכנס אליו באמצעות ת.ז, אבל – וזה אבל גדול שאני רוצה לומר, כבוד היושב-ראש – אנחנו יצרנו מצב שכלל כוח האדם המתגבר, במסגרת הפקת לקחים תוך כדי האירוע שאני מנהל, אנחנו חסמנו את סרגל החיפוש לכלל החמ"לים המתגברים, כולל לכנסת, מדוע? כי הבנו תוך כדי פעולה, שחלקם מבצעים טיפול בבקשות סיוע, אגב טיפול כחוק, אבל מקדמים בקשות מסוימות, ולכן עשינו דבר פשוט - -

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

כלומר, גיליתם מקרים כאלה.

ישראל אבישר:

- - אני רוצה לומר דבר פשוט, אני - -

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

כמה מקרים כאלה גיליתם?

ישראל אבישר:

- - אני אומר דבר פשוט.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אבל כמה מקרים כאלה גיליתם?

ישראל אבישר:

אין לי את הנתון המספרי כרגע, אני רק יכול לומר דבר פשוט. כמנהל האגף, אנחנו ביצענו שינוי במערכות המידע.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אבל אתה יכול להביא לנו את הנתון הזה?

ישראל אבישר:

אני יכול להביא.

גלעד קריב (העבודה):

אתה כמנהל האגף מדווח לוועדה, שאתם נאלצתם לעשות שינוי בכלי העבודה הבסיסיים - -

ישראל אבישר:

במסגרת הפקת לקחים.

גלעד קריב (העבודה):

- - מכיוון שעלה חשש, שהכלים בתצורתם הקודמת מאפשרים לפקידי רישום זמניים או קבועים לבצע העדפה. מה זאת היתה הפקת הלקחים? בעקבות מה? הפקת לקחים בעקבות מה? התעוררו מקרים?

ישראל אבישר:

אז אני אומר דבר פשוט, כמנהל מנוסה ומיומן, אנחנו מבצעים באופן קבוע תהליכי הפקת לקחים אינהרנטיים בתהליכי עבודה. כבוד היושב-ראש, אני מאוד מסתייג מכך שמוצגת פה איזה יחידה רשלנית.

גלעד קריב (העבודה):

לא, לא.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

לא רשלנית, לא רשלנית.

גלעד קריב (העבודה):

לא, מוצגת כאן יחידה מאוד מקצועית, שנדרסה על ידי השר וסביבתו. אתם הכי מקצועיים בעולם. אתם מצוינים, אתם עשיתם את עבודתכם נאמנה כל השנים, אבל השר, בניגוד לחוק, בניגוד לכללים של המנהל התקין, בניגוד לכללי השירות הציבורי, מטיל עליכם מורא – חייב אתכם למנות אנשים מתוך לשכתו, כדי שהם יבדקו אתכם וכדי שהם יקדמו רישיונות למקורבים. החוק תוקן באוגוסט כדי לקחת את החובה לפרסום רשומות. למה הוציאו את חובת פרסום ברשומות באוגוסט? כי השר ידע שהוא רוצה לדחוף לך גם בנות שירות לאומי.

ישראל אבישר:

איזה תיקון? אני מתעקש על כך, שההגדרה בחוק היא מ-2010 לעניין מה שנקרא הסמכת פקידי רישוי.

גלעד קריב (העבודה):

לא תוקן החוק באוגוסט '23?

ישראל אבישר:

לא, תוקן בדברים אחרים, התיקון באוגוסט נגע ל- -

גלעד קריב (העבודה):

לא נמחקה בהגדרה חובת פרסום ברשומות?

ישראל אבישר:

אני לא מכיר את זה באוגוסט.

גלעד קריב (העבודה):

אתה לא מכיר? אז אחת משתיים: אם הוא לא תוקן, ואני אשמח לטעות בזה - -

ישראל אבישר:

אדוני, בוצע תיקון - -

קריאה:

הוא תוקן.

נספח 13

**העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 29.11.2023**

עמ' 116

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אני רוצה רגע לפנות, ברשותכם, לא למשרד לביטחון לאומי, גם לא למשטרת ישראל, אני פונה לנציגי משרד המשפטים שיושבים כאן. מה שראוי ונכון לעשות במידי זאת כניסה מיידית של היועצת המשפטית לממשלה לסוגיה להפקיע סמכות, וזה בסמכותה, להפקיע סמכויות עד שיתברר אחרת, מהסמכויות של הייעוץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי ולשקול פתיחה בחקירה פלילית כנגד השר איתמר בן גביר וכל לשכתו, בעבירות של שימוש לרעה בכוח המשרה, מרמה, הפרת אמונים - -

גלעד קריב (העבודה):

הפרת אמונים.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

- - ואם תרצו עוד דברים, אבל אי אפשר להשאיר את הדברים האלה בדיון כזה, כששומעים את העובדות כהווייתן.

יש פה מעבר על החוק בצורה מאורגנת ומסודרת, תחת הכותרת "ישראל מתחמשת". אז אני אומר, לפני שנגיד "ישראל מתחמשת", בוא נגיע ל"ישראל מטורללת", ואת זה צריך לעצור עכשיו לטובת אזרחי מדינת ישראל והשירות הציבורי בכללותו, כי מה שקרה בתיקון של פקודת המשטרה במאבקים שהיו ובג"ץ שהיה, וצריך להוסיף את הסיפור הזה למענה לבג"ץ של הייעוץ המשפטי לממשלה, ואותו בג"ץ שהגשנו נגד תיקון פקודת המשטרה, זאת התוצאה.

גלעד קריב (העבודה):

בדיוק.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

זאת התוצאה של כיפוף טוטלי של השירות הציבורי - טוטלי.

גלעד קריב (העבודה):

שמענו בחוקה שהוא אמר - - -

בר כהן:

אדוני היו"ר, אני יכולה להתייחס רגע למה שאמרת?

מירב בן ארי (יש עתיד):

שנייה, אני רוצה להגיד משפט המשך לסגלוביץ'. הבעיה העיקרית – ישר כשנכנסתי חשבתי שמדברים עליך וישר קפצתי, אני מודה, קפצתי בראש יותר מדי, כי באמת בתקופה של הממשלה שלנו אתה היית מנהל האגף, ולכן ישר קפצתי. אני חייבת להגיד לטובתך, כי אני גם יודעת איזה עובד ציבור. כשהייתי יו"ר הוועדה, באמת באתי, הגעתי אליכם וראיתי את האגף – שאגב, קיבל אותות הצטיינות מהמדינה על התנהלות. אני חושבת, אבל באמת – ואתה יודע כמה אני מעריכה את האגף שלכם, ולכן פתחתי בזה שקפצתי, כנראה קפצתי יותר מדי מהר – אתם נלקחתם בני ערובה, באמת אני אומרת, בידי שר. סגלוביץ' וגלעד לדעתי כבר הגדירו אותו טוב, אז לא אחזור - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

לא, אני אומר שיבדקו טוב איך הוא קיבל רישיון לנשק לפי התבחינים האלה.

מירב בן ארי (יש עתיד):

עזוב, דווקא את הרישיון שלו הוא קיבל בתקופה אצלנו, אבל סגלוביץ' וקריב כבר הגדירו, וכן חשוב לי שהציבור יידע שזה היה אגף מצוין ויעיל - - -

ישראל אבישר:

עובדים של האגף, התשובה היא כן.

גלעד קריב (העבודה):

אתה מבין? יו"ר הכנסת מלמד אותנו כבר שנה "הפרדת רשויות ואיך בית המשפט העליון רומס את הכנסת", אבל לרמוס את הרשות המחוקקת על ידי הפיכתה לסניף של משרד ממשלתי, זה בסדר, כי יו"ר הכנסת רוצה להתעסק בזה. תסגרו היום את החמ"ל בכנסת. אתם דורסים את מעמדה של הרשות המחוקקת. זאת בושה וחרפה, שפה למטה פועל "חמ"ל בן גביר" – ככה עובדי הכנסת קוראים לחמ"ל הזה. אני ביקרתי בחמ"ל הזה, אני צילמתי בחמ"ל הזה. אומרים: אתה הולך לחמ"ל בן גביר. שמו שלט גדול "כניסה רק למורשים". אולי נעשה בסיור של הוועדה, אבל רק לחמ"ל חסמו את הכניסה של כל האחרים, רק למורשים, אתה מבין?

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת קריב, בשבוע הבא - - -

גלעד קריב (העבודה):

אולי נעשה סיור של הוועדה לביקורת המדינה בחמ"ל? אבל רק לחברי כנסת מותר להיכנס, כי חסמו את הכניסה של כל האחרים.

היו"ר מיקי לוי:

הבנתי.

גלעד קריב (העבודה):

כניסה רק למורשים, אתה מבין?

היו"ר מיקי לוי:

אנחנו כבר נעשה עוד משהו. מכיוון שזה דיון טעון וכל כך הרבה נושאים, חלקם לטעמנו לפחות אינם חוקיים, כולל גם אם הכשירו את עובדי הכנסת לעבוד בחמ"ל הזה, אבל עובדי הרשות המחוקקת נותנים שירותים לרשות המבצעת? זאת ממש דריסה, דריסה של הרשות המחוקקת, שבשנה האחרונה כל כך רוצים להגן עליה מפני בית המשפט העליון.

מירב בן ארי (יש עתיד):

לא, להגן על דריסתה על ידי בית המשפט העליון, חשוב לחדד.

היו"ר מיקי לוי:

מגינים על דריסתה על ידי - - -

מירב בן ארי (יש עתיד):

המלחמה היתה על זה שהכנסת נדרסה; זה שהממשלה דורסת אותה כל יום כל היום – זה בסדר...

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

גם מי אלה עובדי הכנסת, זה גם מעניין.

גלעד קריב (העבודה):

לא, אנחנו יודעים.

היועצת המשפטית לכנסת לא מיישמת את זה ולא מנחה בפועל, לא נמצאת שם במקום כדי להנחות בפועל את החמ"ל הזה ואת התגבור הזה מה לעשות.

אני רק אזכיר גם, שלמשל הוקם חמ"ל על ידי ח"כים, שגם לא עושים את העבודה הטריטוריאלית והקבועה שהם מבצעים, אבל גם שם, בנסיבות השעה הייעוץ המשפטי - - -

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

אבל אדוני, אתה לא יכול להשוות חברי הכנסת - - -

היו"ר מיקי לוי:

זאת ממש השוואה מקוממת.

פנחס גורט:

במחילה, אני לא משווה.

היו"ר מיקי לוי:

תן לו לסיים. יותר טוב היה באמת שלא הייתם מופיעים פה היום. אני אומר לך את זה, זה מקומם. חמ"ל חברי הכנסת בא לעזור לחברי הכנסת ללכת להלוויות, ללכת למשפחות. מה ההשוואה הזו בכלל? חברי הכנסת, יש להם אפשרות לעשות את עבודתם בכל מיני תחומים, מה ההשוואה הזו בכלל?

ואני אומר לך, הבקשה מהוועדה ליועצת המשפטית של הכנסת לבוא ולהגיד, שדעתה לא היתה נוחה לפני כן, אני מקבל את זה – לבטל את זה לאלתר, לא מחר, היום – היום.

פנחס גורט:

ונקודה חשובה נוספת בהיבט הזה שרציתי לומר, בשלב מסוים היועץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי פנה וביקש להסמיך את המתגברים מטעם הכנסת להפוך להיות פקידי רישוי בעניינים מסוימים. היועצת המשפטית התנגדה לזה.

היו"ר מיקי לוי:

יופי.

פנחס גורט:

ועמדתה בעניין הזה היתה מקובלת גם על היו"ר וגם על המנכ"ל. הדברים גם נכתבו במענה לפניית היועץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי בימים האחרונים.

אני אומר שוב, איך הדברים התחילו?

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

אבל יש איזושהי סתירה.

היו"ר מיקי לוי:

אבל תראו, יש לי עוד שלושה ארגונים.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

לא, השאלה אם עובדי הכנסת - - -

היו"ר מיקי לוי:

אין לי זמן, אני לא מיציתי את הדיון הזה. יש כל כך הרבה דברים. אני מבקש, אתם תבואו ביום שלישי בצורה הרבה יותר מסודרת, כי זה נראה לנו עקום כחברי כנסת, כמייצגים את הרשות המחוקקת, שעובדי כנסת – אפילו שאין להם נגיעה – יישבו בתוך הכנסת ויעסקו בדבר הזה. זה לא תקין, ואני מקבל את עמדתה הראשונית שזה לא תקין.

פנחס גורט:

וגם היה ניסיון לנעול את זה, כמו שאמרתי, בהיבט של עובדי כנסת מנהליים בלבד, שאין להם זיקה לתחום הפיקוח.

היו"ר מיקי לוי:

אבל הם עובדי כנסת, הם עובדי הרשות המחוקקת, ויש להם נגיעה.

יש לי בקשה, העבר ליועצת המשפטית, שהוועדה מבקשת ממנה לצלול לתוך העניין ולבטל את החמ"ל הזה – היום, לא מחר, לא מחרתיים. לדעתנו זה טעם לפגם, ואני עדין במה שאני אומר, עדין. ואנחנו נפנה גם ליועץ המשפטי לממשלה, זה הוא הליך עקום – עקום, זו דעתם של חברי הכנסת, חלקם אינם פה, חבר הכנסת סגלוביץ, חברת הכנסת ד"ר צרפתי, חבר הכנסת קריב. כולם הביעו, אני אומר את זה בעדינות, את - -

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

- - שאט הנפש.

היו"ר מיקי לוי:

- - שאט נפש אתה רוצה שנגיד? אני אמרתי חוסר נוחות, רציתי להיות עדין.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

שאט נפש.

היו"ר מיקי לוי:

צריך לבטל את זה היום – היום, כמו שצריך לבטל את השירות הלאומי אתמול. זו הבקשה שמעבירה הוועדה לביקורת המדינה ליועץ המשפטי. תבואו ביום שלישי, תתנו תשובה.

פנחס גורט:

בסדר גמור.

עוד מילה אחת, אני מזכיר לכולם שמדובר בתקופת חירום מאוד מורכבת, והרצון בשלב הראשון, כמו שכולם יודעים, להתנדב ולסייע.

היו"ר מיקי לוי:

לא לא, זה לא מקובל. תתנדבו ותסייעו לאנשים, לא בדברים האלה.

פנחס גורט:

אני אולי אקביל את זה, שכמו שבתקופת בחירות אותה הפרדת רשויות, יש עובדים שעובדים למשל מטעם המדינה.

היו"ר מיקי לוי:

זה לא דומה, זה מוסדר בחוק.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

אדוני, לא היית כאן במהלך כל הדיון.

היו"ר מיקי לוי:

זה מוסדר בחוק, זה מוסדר בחוק הבחירות, זה לא אותו דבר, אל תבלבלו לי את המוח. העבודה של חברי הכנסת מוסדרת בחוק.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

במשך ימים היה כאן סניף של המשרד לביטחון לאומי עם עובדי השר בן גביר, שנתנו רישיונות נשק.

היו"ר מיקי לוי:

עזוב, זה על רגל אחת. תעביר ליועצת המשפטית, שהוועדה מבקשת ממנה לבחון פעם נוספת, ותבואו ביום שלישי עם תשובות – לבטל במידי, לאלתר את החפ"ק הזה של עובדי הכנסת בכנסת. המדינה חזרה פחות יותר – העורף חזר – לעבודה, משרדי הממשלה עובדים, אין שום סיבה. אם הם רוצים, שיפנו מחר לפורום ניצבים, שיפנו לפורום של קציני משטרה שפרשו; תאמין לי, יהיו שם הרבה מאוד מתנדבים, ולטווח ארוך, וישמחו לעשות אפילו עבודה לטווח של חצי שנה, שנה בשכר. עזבו, אם יש להם 250,000 בקנה.

פנחס גורט:

אני אמסור את הדברים ליועצת המשפטית.

היו"ר מיקי לוי:

יופי.

פנחס גורט:

ניסיתי להסביר מה היתה תמונת המצב בזמן הראשוני.

היו"ר מיקי לוי:

אבל זה לא מקובל, לא מקובל על הוועדה. גם כשזו העמדה של היועצת המשפטית, לא מקובל, נראה לנו עקום. חברי הכנסת אמרו את זה, זה לא אני אומר את זה. אני ישבתי בשקט, הם דיברו.

פנחס גורט:

בסדר, כבר אמרתי שהיועצת המשפטית - - -

היו"ר מיקי לוי:

יש כאן את יוזמות אברהם, את המכון הישראלי לדמוקרטיה ואת מנכ"לית מכון זולת. אני מבקש את סליחתכם, אני יכול לתת לכל אחד דקה וביום שלישי אין דקה אפילו. אני מחויב לעצור את זה. אני מה זה מבקש את סליחתם. מי שרוצה לדבר איתי, בבקשה, אני אתן לכם את זכות הדיבור הפותח ביום שלישי. אני מבקש את סליחתכם.

עינת עובדיה:

נגיע גם ביום שלישי, תודה.

נספח 14

העתק כתבתן של יעל פרידסון ונעה
שפיגל ב"הארץ" מיום 4.12.2023

עמ' 122

חדשות | משפט ופילילים

ראש אגף כלי ירייה התפטר לאחר שאנשי בן גביר אישרו רישיונות נשק ללא הסמכה

ישראל אבישר הודה בדיון בכנסת כי אנשים שמונו במשרת אמן על ידי השר לביטחון לאומי הפעילו חמ"ל בלשכתו למתן הרישיונות, לאחר שהדברים פורסמו ב"הארץ". הוא הוסיף כי חלק מהנציגים ניסו לתעדף "בקשות מסוימות", וכי המשרד יבחן את פסילת הרישיונות שנתנו אנשי השר

יעל פרידסון ונעה שפיגל 04 בדצמבר 2023

ראש האגף לכלי ירייה במשרד לביטחון לאומי, ישראל אבישר, התפטר אתמול (ראשון) מתפקידו לאחר חשיפת "הארץ" לפיה אנשי אמונו של השר איתמר בן גביר אישרו רישיונות נשק ללא הסמכה חוקית. אבישר, עובד המשרד זה שש שנים, הודה בדברים בדיון בכנסת בשבוע שעבר, ואמר כי אנשי השר ניהלו חמ"ל בלשכתו, וכי התעורר חשש כי הם ניסו לתעדף חלק מהבקשות שקיבלו מטעמים לא ענייניים.

82 חברי החמ"ל - אנשי לשכת השר, עובדי כנסת ובנות שירות לאומי - הוגדרו "פקידי רישוי זמניים" וההכשרה שלהם ארכה יום אחד, לעומת ההליך המקובל של חודש. עובדי הרישוי אמורים לבחון את המועמדים, לוודא את כשירותם הבריאותית והנפשית להחזיק נשק ולבדוק שעברו את כל ההכשרות הנדרשות.

לדברי מקורות ביטחוניים, אותם פקידי זמניים אישרו בשבועות האחרונים מאות עד אלפי רישיונות נשק לאזרחים, וביקורת נקודתית גילתה כי ניתנו רישיונות גם למי שאינם עומדים בקריטריונים לקבלתו. "ההתנהלות היא מתכון לאסון", אמר ל"הארץ" מקור ביטחוני בכיר, "מחלקים נשק כמו סוכריות, רישיון לנשק זה לא משחק ילדים. אין במשרד כמעט שום בקרה". מקורות שעמם שוחח "הארץ" הפנו את עיקר הביקורת כלפי אבישר, שלדבריהם נכנע לדרישותיו של בן גביר ומאפשר את ההתנהלות הבעייתית.

אבישר, המנהל את האגף מאז 2020, אמר בדיון בכנסת כי המשרד יבחן אם לפסול את הרישיונות שאישרו אנשי השר. הוא גם סיפר שנחסמה אפשרות החיפוש לפי שם במערכות, בשל החשש שחלק מאנשי בן גביר מתעדפים בקשות מטעמים לא ענייניים.

בן גביר התייחס היום להתפטרותו של אבישר בישיבת סיעתו ואמר כי "בימים האחרונים מנהלים כל מיני גורמים פוליטיים קרב פוליטי נגד המדיניות הזו (של חלוקת הנשק, נ"ש). אנשים מהשמאל שחלקם פונים אלינו בבקשות לעזור להם ברישוי נשק, הם הולכים ומצטלמים בוועדות ותוקפים פקידי ציבור מסורים ונאמנים". לטענתו, אבישר פנה אליו בימים האחרונים "אחרי שקיבל שלל לחצים ואיומים מצד אנשי שמאל, אחרי שהופיע בוועדה ותקפו אותו שלא בצורה הוגנת, ואמר לי שהוא מתקשה עם כל המתקפות הללו".

השר התייחס גם לפרסום ב"הארץ" בנושא, ואמר: "היועצים שלי מגויסים לאגף לכלי ירייה, זה אגף חשוב. הוא נותן לכולם - שמאל, ימין, דתיים, חילונים... היועצים שלי עוזרים גם הם במאמץ. אני רוצה עוד בנות שירות, עוד עובדים, אני רוצה להרחיב את האגף". לטענת השר, "היו אמירות שבנות שירות לאומי לא יכולות לעבוד באגף לכלי ירייה. תתביישו לכם. זו החפצת נשים. הן בנות איכותיות ואני רוצה אותן באגף שיתנו עוד מענה".

במענה לשאלה אם הוא שותף לעמדתו של ראש הממשלה, לפיה יש מחיר למדיניות חלוקת כלי הנשק, אמר השר: "כל האמירות האלה ש'אם אתה מחלק נשק אז יכול להיות שנשים ייפגעו'... נשים נפגעו (ב-7 באוקטובר, נ"ש) כי לא היה מספיק נשק, נשים נאנסו בגלל שלא היה מספיק נשק". בן גביר הוסיף וקרא לנשים להתחמש גם הן. "אשתי, מהרגע שיש לה אקדח, מרגישה הרבה יותר ביטחון, נוסעת בהרבה יותר מקומות, ואנחנו מרגישים הרבה יותר בטוחים".

יו"ר הוועדה לביקורת המדינה של הכנסת, ח"כ מיקי לוי (יש עתיד), שלח מכתב ליועצת המשפטית לממשלה בעקבות התפטרותו של אבישר בו כתב כי התנהלות המשרד לביטחון לאומי חמורה ביותר. עוד כתב כי "עולה חשש כבד כי ניתנו אישורים גם למי שאינם עומדים בקריטריונים", וביקש מהיועמ"שית לבחון פתיחה של חקירה פלילית בנושא. ח"כ גלעד קריב (העבודה) שלח גם הוא מכתב ליועמ"שית בו ביקש ממנה "להורות לאלתר למשרד לביטחון לאומי לבטל את כל הרישיונות לנשיאת נשק שהונפקו על ידי גורמים שהוסמכו שלא כדין", וכן להורות שעד שיתקיים בירור מקיף של העניין יונפקו רישיונות נשיאת נשק רק על ידי עובדיו הקבועים של האגף.

השר לביטחון לאומי מקדם מאז מינויו בתחילת השנה מדיניות מקלה של אישור רישיונות לכלי נשק, ודרש להאיץ את ההליך גם על רקע הטבח ב-7 באוקטובר. מאז פרוץ המלחמה זינק מספר הבקשות לרישיון נשק והגיע לכ-255 אלף,

וכ-20 אלף מהן אושרו בחודשיים האחרונים. ראש הממשלה בנימין נתניהו הצטרף לעמדת בן גביר, ומעודד את אחזקת הנשק בידי אזרחים.

ההתפטרות של אבישר מצטרפת לשורת עזיבות בצמרת המשרד לביטחון לאומי. בשבוע שעבר הודיע ממלא מקום המנכ"ל אלעזר בן הרא"ש על עזיבתו לאחר שמינויו לא אושר בידי נציבות שירות המדינה. בן הרא"ש, המקורב לבן גביר, מונה לתפקיד חרף אי-עמידתו בתנאי הסף לתפקיד, ותוך שבן גביר מתעלם מהוראת הנציבות בעניינו. הוא היה אחד ממובילי המדיניות לחלוקת נשק ללא בקרה. בעקבות עתירה לבג"ץ, נאלץ בן הרא"ש להודיע כי לא ימשיך בתפקידו.

בספטמבר התפטר מנכ"ל המשרד שלמה בן אליהו, בעקבות התערבויות חוזרות ונשנות בעבודתו מצד בן גביר וראש המטה שלו חנמאל דורפמן. סמנכ"לית נוספת במשרד התפטרה מתפקידה בעקבות חיכוכים עם בן הרא"ש. למעשה, על רקע התנהלות בן גביר ואנשיו מתנהל המשרד לביטחון לאומי ללא דרג מקצועי בכיר.

מלשכת בן גביר נמסר בתגובה: "מדיניות השר לחלוקת כלי נשק לאזרחי ישראל העומדים בקריטריונים - ברורה והמשכית. מי שלא ממשיך לבצע את המדיניות בהתאם להוראות השר ולמפת האיומים ונלחץ בשל מתקפות השמאל בוועדות כאלו ואחרות - אכן לא יכול להמשיך כראש אגף כלי ירייה. ישראל במלחמה וחייבים לצאת מהקונספציה". אבישר לא הגיב לפרסום.

לחצו על הפעמון לעדכונים בנושא:

איתמר בן גביר 

נספח 15

העתק כתבתו של יהושוע (ג'וש)
בריינר ב"הארץ" מיום 17.12.2023

עמ' 126

חדשות | משפט ופלילים

ראש אגף כלי ירייה: מימשנו באדיקות את מדיניות בן גביר, היא מובילה לאובדן שליטה

ישראל אבישר קרא להחמיר בדיעבד את נהלי רישוי הנשק במשרד, לאחר חשיפת "הארץ" כי אנשי אמונו של השר לביטחון לאומי מונו לאשר רישיונות בלי שהוסמכו לכך. בכיר במערכת אכיפת החוק: "זה כתב אישום של אבישר נגד עצמו ונגד בן גביר"

יהושע (ניוש) בריינר 17 בדצמבר 2023 🔔 התראות במייל

ראש האגף לכלי ירייה במשרד לביטחון לאומי הודה כי אישר מדיניות הרת אסון שהנהיג השר לביטחון לאומי איתמר בן גביר, וקרא לו לחדול ממנה. יממה לאחר חשיפת "הארץ" כי אנשי אמונו של בן גביר מונו לאשר בקשות לרישיון בלי שהוסמכו לכך, כתב ישראל אבישר לבן גביר כי יש לעצור זאת "רגע לפני אובדן שליטה". השר דחה את הטענות על הסף והאשים את אבישר בליקויים, והוא הודיע על התפטרות אך מוסיף לעבוד במשרד.

במקביל לנזיפה בלשכת היועצת המשפטית לממשלה על שאישר לבן גביר למנות את מקורביו ל"פקידי רישוי זמניים", פנה אבישר לשר והפציר בו לעצור את מדיניות חלוקת הנשק המתירנית שהוא עצמו היה שותף לה. בכיר במערכת אכיפת החוק תיאר את הדברים כ"כתב אישום שכותב אבישר נגד עצמו ונגד בן גביר, אחרי שאפשר לשר לחלק נשק כמו סוכריות".

בחודש שעבר נחשף כי אבישר והיועץ המשפטי במשרד אריאל סיוזל אפשרו לבן גביר להטיל את המשימה על עובדי לשכתו ועל בנות שירות של המשרד לביטחון לאומי, בין השאר. בשנתו בתפקיד הוריד השר לביטחון לאומי את הרף לקבלת רישיון נשק, ומאז הטבח בעוטף עזה זינק מספר הבקשות עד שעובדי המשרד התקשו לעמוד בעומס. הפקידים הזמניים עברו הדרכה של שעות אחדות, ואישרו עד כה אלפי בקשות.

למחרת הפרסום הודה אבישר בדברים בוועדה לביקורת המדינה בכנסת, ואמר כי הרישיונות שאושרו ייבחנו מחדש. אנשי היועמ"שית ביקשו מאז החשיפה לקבל הבהרות ומסמכים הקשורים לעניין.

במכתב ששלח לבן גביר ביום שאחרי הדיון, שעות לפני שננזף, הצביע אבישר על "תחושת כאוס" ועל אווירת הפקרות האופפת את חלוקת הרישיונות. "האגף ועובדיו פעלו באדיקות למימוש מדיניות השר", כתב ראש האגף מאז 2020, "לאחר שמונה שבועות של מלחמה, ובהתבוננות מפוקחת על המצב הבעייתי, מתבקש שנעצור מיידית את שיטת הפעולה הנוכחית. במצב העניינים הנוכחי, קיים קושי להבטיח תהליך מקצועי ותקין למתן רישיון לנשיאת כלי ירייה פרטי".

במכתב ציין אבישר כי התקבלו דיווחים רבים על "אירועים מקצועיים חריגים" בחמ"לים לרישוי ובמטווחים, והתריע כי הרישיונות והאישורים ניתנים שלא כדין מידי "כוח האדם המתגבר", כהגדרתו, מה שמעלה חשד להפרת אמונים. הוא ציין כי הוא נושא באחריות החוקית לנעשה באגף, ולצד זאת הצביע על "אווירת הבהילות שבה פעל האגף והקושי האובייקטיבי לבצע פיקוח ובקרה יעילים".

בין השאר, המליץ ראש האגף להחמיר מיד את מדיניות הרישוי, ולשוב ולקיים ריאיון פנים אל פנים עם מבקשי הרישיון, לאחר שמתחילת המלחמה נעשים הראיונות בטלפון ובמשך דקות אחדות בלבד. בן גביר דחה את ההמלצה, והראיונות הטלפוניים נמשכים גם כיום, כשבועיים לאחר חשיפת הנעשה באגף.

"שיטת הפעולה הנוכחית תאמה את מצב החירום והבהילות שליווה את הימים שלאחר אירועי 'השבת השחורה', ואינה נדרשת כעת", כתב אבישר, "האגף פועל במתכונת חירום מפרוץ המלחמה בהתאם למדיניות השר, אך אינו ערוך או מותאם בעת הזו לבצע טיפול מקצועי כנדרש ולתת מענה להיקפי הבקשות לקבלת רישיון כדין".

אבישר הבהיר כי הוא מקבל את סמכות בן גביר כ"שר הממונה שנבחר כדין כדי לגבש מדיניות ולפעול ליישומה על פי הבנתו. ככל שבקשתי אינה מקובלת על השר, אכבד את החלטתו ואבחן את המשך דרכי".

מקורות במשרד לביטחון לאומי אמרו כי בן גביר התעלם מהמכתב, הטיל על אבישר את האשמה לאי-הסדרים שנחשפו, ואמר לו כי התנהלות האגף היתה באחריותו. השר הגדיר את ראש האגף בפניו כ"תפוח רקוב", וטען כי "נכנע ללחץ השמאל". למרות הכרזת ההתפטרות והטענות ההדדיות, אבישר עודנו ממלא תפקיד במשרד בנימוק שנותרו כמה חודשים לחוזה ההעסקה שלו, והצדדים בוחנים מעבר שלו לתפקיד ממלא מקום סמנכ"ל. בן גביר מבקש

להחזיר לראשות האגף את קודמו של אבישר, הרצל קבלו, שעבד תחת השר
אוחנה הנחשב מקורב לשר הנוכחי.

מלשכת בן גביר נמסר בתגובה: "מפרוץ הלחימה אושרו למעלה מ-50 אלף
רישיונות נשק פרטיים, וכל רישיון כזה מציל חיים. השר בן גביר אינו מקבל את
המדיניות הקלוקלת שהיתה נהוגה במשך שנים, בה פקידי מנהלים את ענייני
המשרד השוטפים והשר הוא עציץ. ראש האגף לכלי ירייה היה שותף מלא
ליישום המדיניות, הוביל את הקמת החמ"לים ואת ביצוע השינויים, ולצערנו של
השר לאחר שהותקף על ידי השמאל - הוא ביקש לשנות את המדיניות. השר
אינו מתנהל על פי לחצים משמאל, ומעל הכל הוא שמתווה מדיניות ולא
הפקידים. עובדי המשרד שאינם מיישמים ומגשימים אותה חוטאים לתפקידם,
ואין מקומם במשרד". אבישר והמשרד לביטחון לאומי לא מסרו תגובה.

לחצו על הפעמון לעדכונים בנושא:

איתמר בן גביר  נשק 

נספח 16

**העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 18.12.2023**

עמ' 130



**הכנסת העשרים-וחמש
מושב שני**

**פרוטוקול מס' 78
מישיבת הוועדה לענייני ביקורת המדינה
יום שני, ו' בטבת התשפ"ד (18 בדצמבר 2023), שעה 10:00**

סדר היום:

רישוי כלי ירייה והפיקוח על החזקתם - דוח שנתי 2023

נכחו:

חברי הוועדה:

מיקי לוי – היו"ר
מירב בן ארי
אברהם בצלאל
טלי גוטליב

חברי הכנסת:

קארין אלהרר
מיכל וולדיגר
מאיר כהן
יוראי להב הרצנו
צגה מלקו
יואב סגלוביץ'
צבי סוכות
לימור סון הר מלך
מטי צרפתי הרכבי
אריאל קלנר
יצחק קרויזר
שמחה רוטמן
נאור שירי

מוזמנים:

הילה אור	–	סגנית מנהלת אגף, משרד מבקר המדינה
פנינה גונן	–	עוזרת למנהל החטיבה, משרד מבקר המדינה
אליעזר רוזנבאום	–	משנה למנכ"ל המשרד לביטחון לאומי
דוד בבלי	–	יועץ השר, המשרד לביטחון לאומי
אסי אהרוני	–	יועץ שר, המשרד לביטחון לאומי
אריאל סיזל	–	היועץ המשפטי, המשרד לביטחון לאומי
תת גונדר עירן נהון	–	מזכירות ביטחונית, המשרד לביטחון לאומי
דוד ויצמן	–	ראש חטיבת פיקוח ואכיפה כלי ירייה, המשרד לביטחון לאומי
אבישי לדאני	–	מנהל תחום טיוב רגולציה, המשרד לביטחון לאומי
לימור ארזני	–	ראש חטיבת כלי ירייה, אגף כלי ירייה, המשרד לביטחון לאומי
סניצ רותי האוסליך	–	ראש מדור חקירות, משטרת ישראל
רפ"ק אלון קסוס	–	ר' תחום קנאביס רפואי ארצי, משטרת ישראל
רפ"ק דנה בן צבי	–	ר' חוליית אלמ"ב, מדור נפגעי עבירה, משטרת ישראל
רפ"ק תמי בן שושן	–	ר' חוליית חדשנות ויזמות טכנולוגית בחקירות, משטרת ישראל
רפ"ק שוקי כהן	–	ר' תחום תורה והנחיית סגל מתנדבים, משטרת ישראל

– המחלקה למשפט פלילי, ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים	– חנאן יחיא
– ממונה, משפט פלילי, ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים	– קרן דהרי בן נון
– אחראי תחום רפואה כללית, רישוי כלי ירייה, משרד הבריאות	– ד"ר רן שוייד
– ראש תחום מידע והערכה, משרד הבריאות	– רינת יופה
– מנהל מחלקה לפסיכיאטריה משפטית, משרד הבריאות	– ד"ר סרגיי רסקין
– מנהל תחום פ"א אלימות במשפחה, משרד הרווחה והביטחון החברתי	– סאיד תלי
– יו"ר רשות האסדרה, משרד ראש הממשלה	– יואל בריס
– ר' תחום מיוחדים מקצח"ר, משרד הביטחון	– רס"ן רועי הראל
– מבקר צה"ל, משרד הביטחון	– רס"ן מאיה שגיא
– מנכ"ל רשות השירות הלאומי אזרחי	– ראובן פינסקי
– יועץ משפטי, רשות השירות הלאומי אזרחי	– יואב ארבל
– מנהלת תחום כלי ירייה ומטווחים, איגוד לשכות המסחר	– לורי טנבלט
– יו"ר צח"י גדעונים, מועצה אזורית שומרון	– יער סגל
– מרצה לאנתרופולוגיה, אוניברסיטת אריאל	– ד"ר נתן שטרן
– מנהל מערך החירום של התנועה הקיבוצית	– נרי שוטן
– מנהל קשרי הכנסת, המכון הישראלי לדמוקרטיה	– יונתן ולפר
– עו"ד, המכון הישראלי לדמוקרטיה	– מירית שרעבי
– יועצת נפגעי עבירה, מרכז רקמן	– דקלה טוטיאן זייד
– חוקרת, פורום קהלת	– מורין אמיתי
– חוקר, פורום קהלת	– תמיר דורטל
– עו"ד, חוקרת, פורום קהלת	– אריאלה סגל
– מנהל קהילות בטוחות, 'יוזמות אברהם'	– יונתן אריה
– מנכ"לית זולת-לשוויון וזכויות אדם	– עינת עובדיה
– יועץ, זולת-לשוויון וזכויות אדם	– עאיד בדיר
– יו"ר תנועת 'אם תרצו'	– מתן פלג
– ראש אגף משימות, 'אם תרצו', לוחם מילואים	– מתן גרפי
– יו"ר העמותה לקידום תרבות הנשק בישראל	– איציק צ'יפרוט
– מנהלת מחלקת ייעוץ וחקיקה, ארגון נעמ"ת	– גלי עציון
– יועצת משפטית, ארגון נעמ"ת	– מאירה בסוק
– מנהלת השטח, עמותת 'בונות אלטרנטיבה'	– לי הופמן אגיב
– ראש מרחב, קואליציית ארגוני הנשים	– לילית טיטו וילן
– מרכזת פורום צופות, נשות המגויסים	– הדס מדמון
– צוות ניהול פורום צופות, נשות המגויסים	– אושרת גיספאן
– נציגת פורום צופות, נשות המגויסים	– שרון אבני
– יו"ר עמותת נשים למען נשים	– עמליה עוזר
– מנהלת קשרי ממשל, נבחרות-תנועת נשים חרדיות	– ציפי לביא
– מנכ"לית תנועת שוברון שוויון	– נעמה זרביב
– האגף לקידום מעמד האישה, ויצו	– מיכל אוריון שגיא
– עו"ד, פעילה ב'מתחמשות'	– אתי בר מימון
– פעילה חברתית ב'מתחמשות'	– מירי גרינברג
– עו"ד, מנהלת תפעול פרויקטים, פורום 'מיכל סלה'	– מי-טל גרייבר שוורץ
– פורום נשים חמושות בישראל	– שירה פוני
– פעילה חברתית למען זכויות נשים	– אושרית דמסקי
– עו"ד, הפורום למען ביטחון	– אודליה קדמי
– יועצת אסטרטגית בשדולה למען האישה החרדית	– איילת שליסל
– רופאה בכירה, שדולת הנשים החרדית והדתית	– ד"ר חנה קטן
– מוביל יוזמות חברתיות, הפורום למען ביטחון אזרחי	– אוראל גלינה
– משנה למנכ"ל הבורסה ליהלומים	– ישראל וונצובסקי
– עו"ד, מנכ"לית פורום חירות וכבוד האדם בישראל	– צפנת נורדמן
– ממייסדי תנועת העצמאים	– יעקב אבוטבול
– מנכ"ל בצלמו, עמותת 'מוסרי'	– שי גליק
– ארגון אחים לנשק	– חן סלוצקי
– תושב ניר עוז	– ירון מאור
– נציג משפחות החטופים	– יזהר ליפשיץ
– עו"ד, עמותת 'איתך'	– נטע לוי
– פרויקטורית איגוד הישיבות הגבוהות	– רות בורנשטיין
– חבר ב'חופש לשאת נשק'	– נמרוד גארי
– מנהל קהילה	– אביעד ריבניק

מורן מתן	–	עצמאי
גנאדי שפילברג	–	אזרח
הדס צחנוביץ	–	אזרחית
רפאל מנור	–	אזרח
עידו אבגר	–	מרכז המחקר והמידע של הכנסת

ייעוץ משפטי:

תומר רוזנר

מנהלת הוועדה:

פלורינה הלמן לוין

רישום פרלמנטרי:

סמדר לביא, חבר תרגומים

רשימת הנוכחים על תואריהם מבוססת על המידע שהוזן במערכת המוזמנים הממוחשבת. ייתכנו אי-דיוקים והשמטות.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

הוא גם מדבר פה בוועדה.

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת סוכות, צא החוצה, בבקשה. תודה.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

סותם פיות.

היו"ר מיקי לוי:

תודה רבה.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

הוא לא היה בזכות דיבור.

נאור שירי (יש עתיד):

תלך לרוטמן תראה מה זה סותם פיות.

היו"ר מיקי לוי:

אני מודה לך. נתתי לך כמה פעמים. סיימת, חבר הכנסת סגלוביץ'!

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

כן.

היו"ר מיקי לוי:

תודה רבה. היועץ המשפטי של המשרד, בבקשה. ונא לא להפריע לו.

אריאל סיזל:

שלום לכולם. כיוון שנאמרו המון דברים, גם בדיון הקודם, על הייעוץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי אז אני רוצה לומר כאן דברים ברורים. קודם כל על פי הנחיות היועמ"ש לממשלה, 9.100, תפקיד היועמ"ש למשרד ממשלתי להעמיד לרשות המשרד את הכלים והאמצעים המשפטיים הדרושים ליישום מדיניות המשרד ובמסגרת זו עליו לוודא כי פעילות המשרד מתבצעת על פי דין וכללי המינהל התקין.

אני רוצה לומר כאן, למרות שנאמרו פה כל מיני דברים על ידי גורם כזה או אחר או עיתונאי כזה או אחר, אנחנו כיועץ משפטי של המשרד לביטחון לאומי פעלנו בעבר בהתאם להנחיות היועמ"ש לממשלה, כך אנחנו פועלים כיום וכך אנחנו גם נפעל בעתיד. אני מכהן בתפקיד הזה מתחילת 2020, עבדתי תחת ארבעה שרים, אנחנו עיוורי צבעים ביחס לזהות הפוליטית של השר, השר הקודם שלי היה השר עמר בר לב, סגן השר סגלוביץ', ואנחנו הוכחנו את המקצועיות שלנו לאורך כל הדרך.

מן הכלל אל הפרט. השבת השחורה של ה-7 באוקטובר מהווה אירוע מכונן, הפגיעה בביטחון ובתחושת הביטחון של אזרחי ישראל הייתה חסרת תקדים. כשבוע לאחר פרוץ המלחמה התקבלו בכנסת הזו תקנות התבחינים לרישוי כלי ירייה שהרחיבו באופן משמעותי מאוד את הזכאים לקבל רישיונות כלי ירייה פרטיים. היקף חסר תקדים של בקשות חדשות לרישוי כלי ירייה, תוך חודשיים הגענו למעל לרבע מיליון בקשות והיום אנחנו עומדים על כ-270,000 בקשות.

אני רוצה לומר משהו נוסף, הקבינט המדיני ביטחוני קיבל החלטה מיד לאחר פרוץ המלחמה לחזק את הרישוי הפרטי של כלי הירייה וזו כמובן גם המדיניות של השר לביטחון לאומי. מה עושה משרד ממשלתי האמון בין היתר על שירות הציבור, שירות לאזרחים בתחום הזה, איך מתמודדים עם היקף חסר תקדים של

בקשות? אז כן, אני אומר כאן, הנהלת המשרד חיפשה דרכים להרחיב את מעגל המורשים לטפל בבקשות העצומות על מנת שיינתן מענה בפרק זמן סביר.

ואני אגיד יותר מזה, נציבות שירות המדינה פרסמה הודעה ובה קריאה לעובדי מדינה ועובדי משרדי ממשלה אחרים לתגבר את האגף כי כולם הבינו שמדובר כאן במשימה לאומית שיש לתעדף אותה. זאת המדיניות. אנחנו לא קובעים אותה, היועצים המשפטיים, למרות שיש כאלה שטוענים את זה, אנחנו עוזרים ליישם את המדיניות.

מצטטים כאן את מנהל האגף כמה וכמה פעמים, הנהלת האגף לרישוי כלי ירייה רצה קדימה תחת אש והדברים הובאו לידיעת הלשכה המשפטית תוך כדי תנועה ולאחר שהחל בפועל תגבור האגף על ידי קבוצות שונות. נכון, הנסיבות הן ייחודיות, הן לא שגרתיות, יכול להיות שאם היינו במצב שגרתני היה ראוי לכנס אותנו ולהתחיל לדון האם להכניס קבוצה כזו או קבוצה אחרת, אבל היינו תחת אש ואני מציע לכולנו להיזכר בתחושות שהיו בציבור בחודש אוקטובר, לא מזמן, ועדיין קיימות אצל חלק ניכר מהציבור.

מאז שנחשפנו לתגבור האגף היינו עקביים בחוות הדעת המשפטית שלנו בנושא שבמסגרתה ערכנו הבחנה בין פעולות עזר, פעולות סיוע, לבין פעולות שנמצאות בסמכות פקיד הרישוי ובמסגרתה הבהרנו שיש מבחינתנו שני מתווים אפשריים, מתווה אחד שהמתגברים למיניהם יבצעו פעולות עזר בלבד ופקיד רישוי יבצע את הפעולות שנמצאות בסמכותו, ומתווה שני שהמתגברים יוסמכו כפקידי רישוי, אבל אני מדגיש כפקידי רישוי במינוי מסויג, לא פקידי רישוי לכל דבר ועניין, במינוי מסויג לתקופת החירום ושיהיו אמונים לטפל אך ורק בשני תבחינים שהם שני תבחינים שהם יחסית פשוטים וקלים לביור.

כל זה, הודגש שזה צריך להיות בכפוף להכשרות הנדרשות. כן, הדגשנו בפני מנהל האגף, שלא נמצא כאן היום, אבל שעמד מאחורי כל התהליך הזה, ואני מדגיש את זה כאן, מנהל האגף לרישוי ופיקוח על כלי ירייה הציג לגורמי הנהלת המשרד ובכללם ללשכה המשפטית פעם אחר פעם ולאורך כל הדרך את הפעולות ואת הצעדים עליהם הוחלט כהחלטות שהתקבלו על ידו כגורם בעל הסמכות והאחריות בנושא ולפי שיקול דעתו המקצועי. בשבועיים האחרונים הוא שינה את אמירותיו. הוא יכול לבוא ולתת הסברים בעניין הזה, אבל זה מה שהוצג לנו.

היו"ר מיקי לוי:

למה לא אפשרתם לו לבוא אגב? הוועדה ביקשה שהוא יופיע בפניה.

נאור שירי (יש עתיד):

אגב, הוא לא שינה. הוא אמר בדיוק את אותם דברים.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

מה הוא עושה היום דרך אגב, אתה יודע? איפה הוא?

נאור שירי (יש עתיד):

לא, אני לא המנכ"ל.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

לא, אני שואל. אתה בוועדת חקירה, הרי, לא? אתה לא הממונה?

נאור שירי (יש עתיד):

לא, אתה לא בוועדת חקירה. אני רק אומר, ראש האגף לא אמר דברים שונים.

אריאל סיזל:

אני רק משלים, ברשותכם.

אריאל סיזל:

התקבלה עמדת - - -

מירב בן ארי (יש עתיד):

תן לנו לשאול. האם אישרת משרות אמון?

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

תשאלי כמה שאת רוצה, אתם כבר שואלים דיון שני.

היו"ר מיקי לוי:

אני נותן לכל אחד לשאול.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

מה מטרת הדיון הזה? אנחנו התרגלנו שחברי הכנסת של יש עתיד מעבירים ביקורת - - -

קארין אלהרר (יש עתיד):

די כבר.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

יש כאן משרד ממשלתי שעובד. יש כאן משרד ממשלתי שזיהה מצוקה ופותר אותה. הוא עובד על זה. הוא מקנה ביטחון.

מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית):

אני יושבת פה כבר שעה ומשהו וכל מי שצועק רק הוא זכאי לדבר. מי שיושב בשקט – אני לא רוצה שתוציא אותו.

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת קרויזר, תבין, כשזה בצורה הזאת לא שומעים אותך.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

אני אשמח לדבר.

היו"ר מיקי לוי:

תנו לו לסיים שני משפטים וכל חבר כנסת ישאל שאלה אחת את היועץ המשפטי.

צגה מלקו (הליכוד):

מיקי, תגן עלינו, אלה שלא מתפרצים.

אריאל סיזל:

אני רק מסיים בשני משפטים. ברגע שהתקבלה חוות הדעת של נציבות שירות המדינה הופסקה לאלתר הפעילות של נושאי משרות אמון. לגבי מתנדבי השירות הלאומי, נערכה על ידנו פנייה לרשות לשירות לאומי אזרחי, גם ליועץ המשפטי וגם למנהלת הרשות לשירות לאומי אזרחי, ובסופו של דבר התשובה שלהם הייתה תשובה חיובית שבגלל שאנחנו נמצאים בתקופת החירום ניתן להרחיב את התפקידים של מתנדבי השירות הלאומי למשהו שקשור למאמץ המלחמתי. לאור עמדת מנהל האגף שמדובר באוכלוסייה מקצועית וממושמעת שהוא ממש המליץ למנות אותם, אנחנו סברנו כי יועץ המשפטי של המשרד שניתן למנותם.

לנו היה חשוב מבחינה משפטית שכל מי שמתעסק בנושא הזה יהיה כפוף לאיזה שהוא דין משמעותי אפקטיבי. אם זה עובדי מדינה, מה טוב, הם כפופים לדין המשמעותי של עובדי המדינה, אבל מכיוון שאנחנו באמת במצב חירום חיפשנו גם חלופות לגבי מתנדבי השירות הלאומי. נמצאה חלופה בזה שניתן להפסיק את השירות הלאומי ברגע שהן חורגות מתפקידן ולא מבצעות את פעולתן כראוי ולכן חשבנו שמבחינה משפטית ניתן לאשר את הדבר הזה.

יחד עם זאת אמרנו שזה עניין ניהולי שמנהל האגף צריך להחליט האם הוא רוצה את האוכלוסייה הזאת כפקידי רישוי אם לאו. בהמשך התקבלה עמדת הייעוץ המשפטי לממשלה שקיימת מניעה משפטית למנותם, זאת עמדתם. אנחנו כמובן כפופים ליועצת המשפטית לממשלה, מכבדים את עמדתה, ולכן הופסקה הפעילות של בנות השירות הלאומי בשלב הזה. היה אתמול דיון יחד עם המשנה ליועץ המשפטי לממשלה והוחלט שהנושא הזה אולי ייבחן שוב, אבל כרגע בכל מקרה הופסקה עבודתם של מתנדבי השירות הלאומי כפקידי רישוי.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

מי עצר אותם? מי נתן את ההוראה לעצור?

דוד בבלי:

המשנה ליועמ"ש גיל לימון.

היו"ר מיקי לוי:

כן, הוא אמר.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

אבל באיזה תואנה?

היו"ר מיקי לוי:

אבל עזוב, זה לא רלוונטי.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

זה רלוונטי, כי הן משחררות את הפקק. זה הרלוונטי.

היו"ר מיקי לוי:

אבל, חבר הכנסת קרויזר, תפנה מכתב לסגן - - -

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

אני אפנה, בטח שאני אפנה, אבל אני אשמח שהוא יגיד לפרוטוקול וגם לוועדה הזאת.

היו"ר מיקי לוי:

אבל אני לא יכול לדון בזה.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

אבל הוועדה הזאת - - -

היו"ר מיקי לוי:

לא, זה לא על השולחן שלי, אם הוא רשאי או לא.

אריאל סיזל:

אני כן מבקש לסיים בכך שכשאמרתי חוות הדעת המשפטית שלנו לגבי מתנדבי השירות הלאומי אזרחי היא התייחסה למינויים כפקידי רישוי במינוי מסויג ולתקופת החירום בלבד, וגם זה לא התקבל על דעת המשנה ליועצת המשפטית לממשלה ועורכת הדין קרן דהרי מן הסתם תרחיב בדבר הזה.

נשאלתי גם עוד פעם לגבי הנושא של משרות האמון. אז אני אומר כן, אנחנו למעשה קיבלנו טיוטה של כתב מינוי של פקידי רישוי מאת מנהל האגף, היו שם את כל עובדי המשרד ועובדי המדינה האחרים וראינו שם שיש גם את עובדי משרות האמון.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

כמה?

אריאל סיזל:

ארבעה למיטב זיכרוני, משהו כזה.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

ארבע משרות אמון שמונו על ידי השר?

אריאל סיזל:

לא, ארבעה עובדים בלשכת השר שהם משרות אמון. אנחנו הוצאנו אותם מכתב המינוי, מהטיוטה, ולמעשה כתב המינוי נחתם בלי שיכללו בתוכו את נושא משרות האמון. לאחר בדיקה שערכנו מול נציבות שירות המדינה הסתבר שלא ניתן למנותם. הייתה בקשה של הנהלת המשרד לערער על הקביעה הזו ואכן נערכה פנייה, דווקא פנייה שהגיעה ממשאבי אנוש של המשרד לנציבות שירות המדינה על מנת לאשר בתקופת החירום החריגה גם את הפעלתם של נושאי משרות האמון כמובן בכפוף לפיקוח ובקרה צמודים על פעילותם. נציבות שירות המדינה לא אפשרה את הדבר הזה והופסקה פעילותם.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

אז הם עסקו בזה?

מירב בן ארי (יש עתיד):

הופסקה פעילותם זה משרות האמון? לא שמעתי את המשפט.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

אז הם עסקו בזה?

אריאל סיזל:

מי שחיבר אותם למערכות, מי שנתן להם את ההרשאות הוא מנהל האגף לרישוי כלי ירייה.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

כמה זמן הם עסקו בזה? זאת השאלה שאני שאלתי. כמה זמן הם עסקו בעניין הזה טרם שאתה אמרת שאי אפשר לעסוק בזה ומה דינם של הרישיונות שהופקו בתקופה הזאת.

אריאל סיזל:

אגב, עוד לפני הדיון הקודם של הוועדה לביקורת המדינה גם הופסקה פעילותם.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

כמה זמן הם עסקו בזה?

אריאל סיזל:

אני לא יודע להגיד בדיוק כמה זמן. האגף לרישוי כלי ירייה יכול אולי להתייחס למועדים המדויקים.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אריאל, זה לא אליך, אבל זו שאלה שנשאלה בפעם הקודמת במשרד, כמה זמן הם עסקו, כמה רישיונות הופקו ומה דינם של הרישיונות האלה מבחינת המשרד. כלומר אחת, זה מספר, כמה זמן, ושלישי, מה הנפקות המשפטיות של הרישיונות שהופקו? שלוש השאלות האלה נשאלו בישיבה הקודמת.

היו"ר מיקי לוי:

הבטחתם לבוא עם תשובות. אדוני המשנה, הבטחתם לבוא עם תשובות בפעם הקודמת, יכול להיות שזה נפל בין הכיסאות כי הממונה עזב את תפקידו.

יוראי להב הרצנו (יש עתיד):

ואם לא אישרתם את האישורים שלהם לעסוק ברישוי כלי ירייה איך הם עסקו בזה בפועל?

היו"ר מיקי לוי:

לא, זה לאחר מכן, לא לפני.

אריאל סיזל:

אני אומר שוב, חוות הדעת המשפטית העקבית שלנו שניתנה לאורך כל הדרך היא שיש לעשות הבחנה בין פעולות עזר ופעולות סיוע לבין תפקידים שיועדו לפקידי רישוי, שזה רק פקידי רישוי שמונו כדין והוסמכו כדין יכולים לבצע אותם. היו גורמי מקצוע שחיברו אותם למערכות והם עסקו בזה, נודע לנו על העניין הזה וזה הופסק.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

מה הנפקות המשפטיות של הרישיונות האלה?

אריאל סיזל:

לגבי הדין, לשאלתך, חבר הכנסת סגלוביץ', הנושא הזה נמצא בבחינה משפטית ולכן אין כרגע - - -

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

בחינה שלך?

אריאל סיזל:

בחינה שלנו ושל הייעוץ המשפטי לממשלה.

היו"ר מיקי לוי:

טוב, נשאל תיכף את משרד המשפטים. אנחנו מבקשים, אדוני המשנה, את הנתונים האלה, שאם אין לכם אותם לדיון הבא. זה לא ייגמר פה.

אליעזר רוזנבאום:

רק ביקשתי להשלים. שאל גם חבר הכנסת - - -

נספח 17

**העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 18.12.2023**

עמ' 140

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

משפט אחרון. שמייצרת סנדול וחסם באפשרות לתת נשק ולשמור על אזרחי מדינת ישראל.

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

תודה רבה. בבקשה, חבר הכנסת שירי, הייתה לך שאלה למשטרה שהבטחתי לך.

נאור שירי (יש עתיד):

שאלה למשטרה. משטרת ישראל בדיון על כלי נשק, תסתכלו איפה היא יושבת. אני רק אומר.

היו"ר מיקי לוי:

לא, אין להם מקום, זה בסדר.

נאור שירי (יש עתיד):

אני לא אתייחס לקמפיין הפוליטי כי זה כן קמפיין פוליטי, אבל אני שם את זה בצד. האם משטרת ישראל נערכת לשילוש של כלי נשק במרחב הציבורי במדינת ישראל? לימים בהם מישהו יחתוך אותנו בכביש היום במקום צעקות או סכין ישלפו נשקים. אני שואל שאלה. את לא ממשטרת ישראל? אז אל תעני לי, תודה. האם משטרת ישראל מכינה תכנית להתמודדות עם חצי מיליון כלי נשק ונושאי נשק במרחב הציבורי?

אריאל קלנר (הליכוד):

כל עם ישראל עבריינים. אנשים שעשו צבא, אנשים - - -

היו"ר מיקי לוי:

די. חבר הכנסת קלנר, קריאה ראשונה.

נאור שירי (יש עתיד):

אני אסביר לך. 190,000 קיימים ועוד 300,000 שביקשו.

היו"ר מיקי לוי:

גם לא כולם עשו צבא, מה לעשות? האמירה שלך לא נכונה. יש לכם תשובה בשבילו או לא, משטרת ישראל? אין לכם תשובה לזה. בבקשה, חבר הכנסת שירי, אין להם תשובה לזה.

נאור שירי (יש עתיד):

מה זה אין תשובה? זה כן או לא.

היו"ר מיקי לוי:

נכון, זה כאילו לא. משרד המשפטים. תודה רבה שבאת, שאלות כבודות משקל, גם שמתי עליכם בפעם הקודמת, גם עשיתם איזה שהוא הליך חשיבה ונתתם הוראות מתאימות. אז הנה לך, תסקרי את הכול, בבקשה.

קרן דהרי בן נון:

צוהריים טובים. קיימנו עד עכשיו שני דיונים בראשות שרון אפק, מנהל מערך ייעוץ וחקיקה, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, ובראשות ד"ר גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, משפט ציבורי מנהלי. במסגרת הדיונים קיבלנו גם התייחסויות וגם מסמכים רבים לגבי הגורמים המוסמכים באגף. אנחנו מסתכלים גם עם הפנים קדימה כדי לתת מענה למאות אלפי הבקשות שהוגשו, כמו ששמענו.

בפועל יש כרגע רק עובדי מדינה שמתגברים את האגף, פקידי רישוי. לגבי ההשלכות של מה שהיה, שאלות שנשאלו גם בדיון הקודם וגם עכשיו, אנחנו קיבלנו את המסמכים, כאמור, ואנחנו נגבש את עמדתנו. כרגע זה מוקדם להתייחס לגופם של הדברים, אבל קבוע דיון נוסף ממש בימים הקרובים.

לעניין בנות השירות, לעמדתנו לא ניתן להעניק סמכות שלטונית לשמש כפקידי רישוי למתנדבי שירות אזרחי. בצעדים שנקטו במשרד לביטחון לאומי של הסמכה מסויגת וכו' לא די לעניין הזה, יש היבטים שנוגעים גם לפיקוח ובקרה והפעלת - - -

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

שהציבור יבין מה את אומרת.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

מה זה סמכות שלטונית?

היו"ר מיקי לוי:

אתם לא יכולים להפריע לה.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

שאלת הבהרה.

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

כשאתם מונעים מהם - - -

היו"ר מיקי לוי:

חברת הכנסת סון הר מלך, קריאה שנייה. בבקשה, תנו לה לסיים. חבר הכנסת קרויזר, לא נעים לי, אבל אתה בקריאה שנייה. אני אתן בסוף לחברי הכנסת לשאול שאלה קצרה, כל אחד מכם, את משרד המשפטים, אני מבין שזה מעניין אתכם.

קרן דהרי בן נון:

אז מה כן אני אגיד. דרך המלך היא לגייס עובדי מדינה לצורך העניין הזה, זה עלה גם בדיון שהיה אתמול.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

כמה זמן זה ייקח?

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

אמרתם שזה לא מספיק טוב כש - - -

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

עוד 100 שנה אנשים יקבלו נשק.

היו"ר מיקי לוי:

אם מישהו יפריע לה עכשיו אני אוציא אותה, גם מהאורחים וגם מחברי הכנסת. אני כאן כדי להגן על זכותך לדבר, אני מתנצל.

קרו דהרי בן נון:

אני אומר שוב, אנחנו חושבים שדרך המלך לצורך העניין הזה לתגבר את האגף היא בגיוס של משרות. כמו שנאמר פה יש בקשה תלויה ועומדת מול הנציבות והיא בבירור, לפי מה שאמר היועץ המשפטי של המשרד לביטחון לאומי.

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

בקיצור לא הבאתם פתרון.

קרו דהרי בן נון:

בדיון אתמול בהקשר של בנות השירות וגם קודם לכן מבחינת סיכום הדברים על ידי ד"ר גיל לימון, דובר על כך שניתן להסתייע בבני שירות כחלק מהמעטפת הטכנית לוגיסטית לעבודה של פקיד הרישוי באופן שהוא לא מערב הפעלת שיקול דעת שלטוני על ידם וזה עדיין יכול להיות סיוע מאוד משמעותי. מה שסיכמנו, כמו שאמר היועץ המשפטי למשרד, זה שנבחן בשנית את הדברים איך אפשר להכשיר אותם כדי לשמש כפקידי רישוי. סליחה, לא איך ניתן להכשיר אותם כדי לשמש כפקידי רישוי, אלא איך ניתן להסתייע בהם באופן טכני בצורה שתהיה מספיק יעילה שתעלה בקנה אחד עם הצרכים של האגף.

היו"ר מיקי לוי:

השאלה שנשאלתם גם בפעם הקודמת, מה דינם של אותם רישיונות שניתנו לא על ידי בנות השירות אלא על ידי מעורבות של משרות אמון, אנשים פוליטיים. הוועדה ביקשה מכם תשובה, לדון בזה אצלכם בבית, כי עלה חשש שחלק מהרישיונות, חשש לכאורה, בסדר? שיהיה נחמד, שחלק מהרישיונות היו שלא כדין. האם דנתם בזה? האם אתם יודעים מספרים? אם לא, אז אנחנו נחכה לדיון שתעשו ותכניסי את השאלה הזאת.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

אדוני היושב ראש, אבל יש כאן - - -

היו"ר מיקי לוי:

לא, לא, לא.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

כן, כי א', אני לא מקבל ממנה תשובה מה כן.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

אני לא מקבל תשובה מה כן. בנות שירות לבטל.

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת קרויזר, בבקשה החוצה, די.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

מה זה סמכות שלטונית לבת שירות שאומרת יש טופס רפואי, יש תעודת לוחם, כן או לא?

היו"ר מיקי לוי:

אדוני, לא, לא הכול תעודת לוחם, על זה לא הוויכוח. לא על זה הוויכוח.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

זו פשוט הזיה. משרד המשפטים תקוע ב-6 באוקטובר. במקום לאשר לאנשים שמותר להם - - -

היו"ר מיקי לוי:

הבנו אותך, תודה רבה, תצא בבקשה החוצה.

יצחק קרויזר (עוצמה יהודית):

על מה אנחנו מדברים? אתם הבאתם לפה נתונים, על אחוז - - -

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

הם מייצרים את החסמים לאזרחי מדינת ישראל שזה החיים שלהם. אתם מייצרים את החסמים בסמכות - - -

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

אין פתרונות, זו הבעיה.

היו"ר מיקי לוי:

חברת הכנסת סון הר מלך, את בקריאה שנייה, להזכיר לך.

נאור שירי (יש עתיד):

החסם העיקרי לביטחון האישי של מדינת ישראל זה אתם.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

אבל אין את הפתרון. אין פתרונות.

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת צבי סוכות, לא זכור לי שאתה מונית ליושב ראש הוועדה לביקורת המדינה.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

אני זוכר שביקשתי ממך זכות דיבור, אתה לא מוכן לתת. לכן אני צריך להתפרץ.

נאור שירי (יש עתיד):

נתנו לך זכות דיבור.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

לא קיבלתי זכות דיבור.

היו"ר מיקי לוי:

אתה מדבר כל הזמן וקיבלת כבר פעמיים.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

אז תיתן לי זכות דיבור ואני לא אצטרך לדבר כל הזמן.

היו"ר מיקי לוי:

בבקשה.

קרן דהרי בן נון:

אנחנו לא מייצרים חסמים, אנחנו מבקשים לייצר את הפתרונות.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

אז בואו נשמע את הפתרונות.

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

זה לא פתרון, הפתרון שהבאתם הוא לא פתרון.

קרן דהרי בן נון:

זה בבחינה מקצועית יחד - - -

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

בואו נשמע את הפתרונות.

נאור שירי (יש עתיד):

היא הסבירה לך את הפתרון.

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

הוא לא פתרון, הוא פתרון שאתם יודעים שהוא לא ריאלי.

היו"ר מיקי לוי:

לא, אתם לא תתקפו אותה, אני כאן כדי להגן עליה. אל תגידי לה פתרונות לא ריאליים, לדעתך, פתרונות ריאליים לדעתם של הייעוץ המשפטי לממשלה.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

מה הפתרונות? מיקי, אנחנו רוצים לשמוע את הפתרונות.

היו"ר מיקי לוי:

לא שמעת מה היא אמרה, גיוס כוח אדם נוסף שלא במסגרת השירות הלאומי.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

איפה? הנציבות אומרת שזה ייקח חודשים.

היו"ר מיקי לוי:

לא ייקח שום חודשים.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

זה מה שהנציבות אומרת. נציבות שירות המדינה אומרת - - -

היו"ר מיקי לוי:

שום חודשים.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

אבל, מיקי, זה מה שהנציבות אומרת.

היו"ר מיקי לוי:

לך למשטרת ישראל ולצה"ל ותראה כמה עובדים יש לה ומתנדבים אפילו.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

אז אני אומר לך שהנציבות אומרת למשרד שזה ייקח חודשים.

אריאל קלנר (הליכוד):

הם אמרו שיש ירידה של 50%. עכשיו דיווחו לנו על ירידה.

היו"ר מיקי לוי:

הבנו אתכם. את יודעת מה להגיד?

אריאל קלנר (הליכוד):

צריכים להכשיר עוד, אז ייקח עוד חצי שנה להכשיר.

היו"ר מיקי לוי:

אתם יודעים להגיד מה עלה בגורלם או חשבתם על אלה שניתנו על ידי מינויים פוליטיים, משרות אמון? אני מרכז את זה קצת.

קרן דהרי בן נון:

היו כמה קבוצות של אוכלוסיות שתגברו את האגף. הנושא הזה, שוב, כמו שאמרנו וכמו שאמר גם היועץ המשפטי למשרד לביטחון לאומי, כרגע בבחינה על ידינו ויש ישיבה בקרוב מאוד.

היו"ר מיקי לוי:

אנחנו נחכה בסבלנות.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

מיקי, מה הפתרונות? אפשר להבין מה הפתרונות שהם מציעים?

היו"ר מיקי לוי:

פתרונות זה לא אצלי, זה במשרד, עם המשנה.

צבי ידידיה סוכות (עוצמה יהודית):

אז זהו, אנחנו מציפים רק בעיות.

היו"ר מיקי לוי:

הבנו, תודה רבה. יש למישהו מחברי הכנסת שאלות למשרד המשפטים, בבקשה? חבר הכנסת סוכות, תראה מה זה. קצר וקולע.

נספח 18

**העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון מישיבת ביקורת
המדינה מיום 18.12.2023**

עמ' 147

היו"ר מיקי לוי:

האם יש לכם שאלות לנציגת משרד המשפטים, הייעוץ המשפטי לממשלה?

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אי אפשר להתעלם ממצאות שאנחנו רואים כתבה של גיוש בריינר השבוע שכותב על מה שנעשה במשרד. אני פונה אליכם, אני לא פונה לאנשי המשרד, מה שצריך לעשות זה לקרוא.

נאור שירי (יש עתיד):

רק אמרת גיוש בריינר הדלקת את כולם.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

לקרוא ולבדוק. כי בסוף זה שלא הגיע לפה ראש אגף כלי ירייה הקודם שהתפטר - - -

היו"ר מיקי לוי:

אגב ביקשתי שהוא יבוא, הוא עדיין במשרד, אבל –

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

אנחנו עדיין שומעים טיעונים כאילו מקצועיים, פסבדו מקצועיים. אני אומר שצריך להיכנס על זה לעומק, זה לא דיון לפה, זה דיון מקצועי שצריך להתנהל במשרדי הממשלה מול הייעוץ המשפטי לממשלה, מול הייעוץ המשפטי של המשרד.

אני חושב שהסיפור הזה שנמצא פה בעל מקצוע והוא אומר חוות דעת מקצועית שלו ולא שמענו חוות דעת מקצועית סותרת והוא אומר שהדבר הזה של ריאיון, ואני חוזר על הסיפור של הריאיון, וכשהוא כותב והוא אומר, או לפחות מופיע בכתבה, שנדרס פה השירות הציבורי בתוך המשרד לביטחון לאומי שאתם נמצאים בתוכו ואין פוצה פה ומצפץ, רואים אותו כאן גם בשפת הגוף שלו ורואים כיצד הוא יושב פה והדברים האלה נאמרים והם נכתבים והם נמצאים תחת השמש ואי אפשר להגיד לא ראינו ולא שמענו.

לכן אני פונה עוד פעם לייעוץ המשפטי לממשלה, לנציגיו, וגם לאנשי המשרד לביטחון לאומי, תעשו את מה שחובתכם לעשות, להיות עובדי ציבור כמו כולם. כי היה פה עובד ציבור, היה פה, הוא הופיע כאן והוא לא מופיע פה היום אחרי דברים קשים שהוא אמר ומה שלא נאמר פה כתוב בעיתון, זה צריך להיאמר בכנסת ישראל ובממשלה.

אריאל סיזל:

אני יכול להגיד רק משהו אחד. אני לא מתייחס כרגע לנוכחותו של מנהל האגף או היעדרותו פה מהדיון, זה עניין אחר, מנהל האגף חתם על הוראת שעה במהלך תקופת המלחמה על פטור מחובת הריאיון. הוא חתום על זה, אז כדאי לשים את הדברים בחוץ.

יואב סגלוביץ' (יש עתיד):

זה בדיוק העניין. אני יודע שהוא חתום על זה, אנחנו כולנו הינו פה, וזה בדיוק - - -

היו"ר מיקי לוי:

חבר הכנסת סגלוביץ', תשמע מה יש לי להגיד. אני פונה למשנה למנכ"ל וגם ליועץ המשפטי, אני אוציא זימון נוסף, מכיוון שהוא עדיין עובד מדינה ועובד משרד, לא ייתכן שהוא לא יגיע. אני באמת לא רוצה לעשות שימוש בסמכותי להוציא צו הבאה, זה לא מכובד, אני מבקש לדיון הבא, אחרי שאני אמתין שבמשרד המשפטים יסיימו והם יודיעו לי שהם יסיימו, אני מבקש פעם נוספת להזמין אותו, אני מבקש את המעורבות שלך. כל זמן שהוא עובד מדינה הוא מחויב לבוא לוועדה לביקורת המדינה.

הוועדה לביקורת המדינה, הבניין הזה, תפקידו לפקח על פעולות הממשלה. לא תמיד בהצלחה רבה, מה לעשות? אנחנו משתדלים. זה לא חשוב אופוזיציה קואליציה, זה דיון מקצועי, לכן הוא יהיה חייב לבוא. אני מבקש את המעורבות שלך.

אליעזר רוזנבאום:

סליחה, הוא אמור להתחלף בימים הקרובים.

היו"ר מיקי לוי:

אבל הוא עדיין למיטב הבנתי מצוי במשרד, הוא עובד ממשלה ולכן כאן נוכחותו רצויה ואפילו מחויבת ולכן אני מבקש – אם הוא היה עוזב את תפקידו ופורש אז הוא לא עובד מדינה. כרגע הוא עובד מדינה והוא עובד של הרשות המבצעת.

אליעזר רוזנבאום:

אבל הוא אמור לסיים את תפקידו.

היו"ר מיקי לוי:

אם תגיד לי שהוא סיים את תפקידו לפני שאני אקיים – לא את תפקידו, עזב את השירות, את העבודה שלו, הנה ההגדרה היותר מדויקת לצד האזרחי, במשרד לביטחון פנים והלך לחייו הפרטיים אין לי סמכות. כל זמן שהוא פקיד במשרד הרישוי, במשרד הפנים, במשרד הבריאות, אני לא יודע איפה עוד, הוא חייב לבוא. מה לעשות? אלה ההגדרות. ברגע שהוא אזרח אין לי יכולת להביא אותו. אני מבקש בכל לשון של בקשה, אנחנו נוציא לו הזמנה, אם הוא עזב את עבודתו ופרש לחייו והלך לגדל פרחים אין לי בעיה איתו, אני לא יכול להביא אותו.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

אני לא דיברתי חוץ משאלה אחת וכולם בפתח השאלות נותנים איזה שהוא נאום וכן חשוב לי לומר כמה דברים, בקצרה. כמי שהייתה כאן בכל הדיונים בנושא הזה, בעצם מדובר על שינוי קריטריונים ותבחינים כתוצאה מהנסיבות, כולם אמרו את הפתיח, שבעצם יצר איזה שהוא עומס בטיפול בבעיות.

אריאל סיזל:

לא, שינוי התבחינים זה בתקנות, תקנות שהותקנו כאן בכנסת.

מטי צרפתי הרכבי (יש עתיד):

לא, הקריטריונים, הכול בסדר. מה שיצר עומס בקשות ביחס למצבת כוח האדם שלמדנו עד כמה היא מקצועית, מנוסה, כשהפרקטיקה שהייתה נהוגה עד לאחרונה הייתה ריאיון פרונטלי. זאת הייתה הפרקטיקה שהייתה מקובלת על כולם, כי אם היא לא הייתה מקובלת על כולם למה המשיכו אותה. ואנשים שהיו פקידי רישוי היו אנשים מאוד מאוד מנוסים עם ותק והכשרה מאוד מאוד ארוכה, זה מה שסיפר לנו מנהל האגף. אתה יכול לזלזל ולעשות פרצופים שלא מכבדים אותי, אבל זה בסדר. זה מה שלמדנו ממנהל אגף רישוי.

בעצם הדאגה שעלתה כאן, וגם הוא העיד עליה, שהמהירות בטיפול בריבוי הבקשות לקה אולי בשיקול דעת חסר בכך שאכלסו את התפקידים או ניתנו סמכויות של פקידי רישוי גם לאנשים שבעולם הקודם היו פחות מנוסים או לא היו מקבלים את הסמכות הזאת, וזה קיבל גם אישוס מהנציבות וגם מנהל האגף בסופו של דבר הודה שאולי שיקול הדעת שלו לאכלס משרות אמון ובנות שירות לתפקיד כזה רגיש הוא לא במקום.

כל המטרה של הדיון הזה כאן היא למצוא את המנגנון ואת המתווה הראוי ביותר, הזהיר ביותר, כי כן מדובר כאן בדיני נפשות, ליותר מהכפלת כמות הנשקים הפרטיים במדינה, מה המתווה הנכון ומי האנשים הכי מתאימים לעסוק בדיני הנפשות האלה. זו בעצם המהות של הדיון הזה. אנחנו צריכים בסוף שהצוות המקצועי, כולל משרד המשפטים, ימצאו מי הם האנשים הכי זמינים והכי מתאימים לסוגיות כל כך רגישות. מנהל האגף אמר שגם לעניות דעתו היה קצת חיפזון באישוס, בביטול הריאיון הפרונטלי והמעבר לטלפוני

אליעזר רוזנבאום:

אני מעדכן, כי השר תוך כדי גם התכתב איתי, הוא לא מתכוון שראש האגף יגיע והוא ישלח מכתב בנושא הזה.

היו"ר מיקי לוי:

לא מסתדר?

אליעזר רוזנבאום:

לא, אני אומר, מבחינת השר, הוא לא מאשר שראש האגף - - -

היו"ר מיקי לוי:

זה חבל, כי תבינו, אתה תבהיר בבקשה לשר, וכבר היה לנו אירוע כזה וחברת הכנסת טלי גוטליב לקחה את זה על עצמה כשרציתי לקיים דיון בנושא ערים מעורבות, דיון מקצועי, גם פה יש דיון מקצועי, אם השר איננו מאפשר לראש האגף לשעבר בעודו עובד מדינה להגיע לכאן זה אומר דרשני, זה אומר שיש לכם מה להסתיר. לכן אני אומר לכם - - -

טלי גוטליב (הליכוד):

זה לא מה שזה אומר.

אליעזר רוזנבאום:

אין לו מה להסתיר, הוא ישלח מכתב מטעמו עם ההסבר המלא לנושא.

טלי גוטליב (הליכוד):

אתה מתייחס אליו, אנחנו לא יכולים ל - - -

היו"ר מיקי לוי:

טלי, הבן אדם עובד מדינה.

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

הוא עוד כמה ימים כבר לא יהיה עובד מדינה.

טלי גוטליב (הליכוד):

לא, אבל הוא ת"פ של השר.

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

יכול להיות שבדיון הבא הוא כבר לא יהיה עובד מדינה.

נאור שירי (יש עתיד):

אבל זה מה שהוא אמר.

היו"ר מיקי לוי:

חברת הכנסת סון הר מלך, אמרתי את זה, אם הוא לא עובד מדינה אין לי שום אפשרות לזמן אותו.

אליעזר רוזנבאום:

לא, אבל אם הוא לא נושא משרה הוא לא יכול לבוא לכאן אם הוא לא ראש האגף ולהציג את - - -

היו"ר מיקי לוי:

תקשיב טוב, לוועדה הזו זומן כבר ראש ממשלה ולא פעם אחת, לכן הטיעון הזה הוא פשוט לא נכון. הוועדה הזו, כשמה כן היא, היא היחידה שמוקמת על פי חוק בין ועדות הכנסת, על פי חוק מחויבת הוועדה הזו לקום והיא רשאית להזמין כל אחד, כולל ראש הממשלה. ראש הממשלה הנוכחי הגיע לכאן לא אחת, לפחות פעם אחת.

טלי גוטליב (הליכוד):

זה משהו אחר, אבל הפקיד כפוף לשר, אם השר לא מאפשר אי אפשר להביא אותו.

היו"ר מיקי לוי:

גברתי, לא נכון. מכיוון שאת עורכת דין לך תבדקי.

טלי גוטליב (הליכוד):

זה נכון.

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

השר רשאי לא לתת לו.

היו"ר מיקי לוי:

לא נכון.

טלי גוטליב (הליכוד):

הוא לא יכול. השר יכול לבוא במקומו, חד וחלק. הוא לא פקיד, אי אפשר לחייב.

היו"ר מיקי לוי:

השר יכול לבוא במקומו. אני אשמח שיגידו לי שבמקום שהפקיד יבוא השר יבוא. נשאל את השר את אותן שאלות, אין שום בעיה. לכן אני אומר, תתעשתו, אם אתם לא רוצים להביא מישהו סימן שיש לכם מה להסתיר.

טלי גוטליב (הליכוד):

אין מה להסתיר, שמעת פה עדויות רבות.

לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית):

אין מה להסתיר.

היו"ר מיקי לוי:

ישיבה זו נעולה. תודה רבה.

הישיבה ננעלה בשעה 13:27.

נספח 19

**העתק כתבתה של נעה שפיגל
ב"הארץ" מיום 18.12.2023**

עמ' 152

חדשות | מדיני ביטחון

אוחנה הורה לסגור חמ"ל למתן רישיונות נשק של המשרד לביטחון לאומי שהוקם בכנסת

בדיון בוועדה לביקורת המדינה אמר יועמ"ש המשרד לביטחון לאומי כי הופסקה גם פעילותן של בנות שירות לאומי בחלוקת הרישיונות. בלשכת בן גביר מוסיף לפעול חמ"ל העוסק בתחום זה

נעה שפיגל 18 בדצמבר 2023 התראות במייל

יו"ר הכנסת אמיר אוחנה הורה להפסיק את פעילותו של חמ"ל לזירוז מתן רישיונות נשק שהמשרד לביטחון לאומי הקים בכנסת - כך אמר היום (שני) יו"ר הוועדה לביקורת המדינה ח"כ מיקי לוי (יש עתיד) בדיון בוועדה. כמו כן הפסיק המשרד לביטחון לאומי את פעילותן של בנות שירות לאומי בהליך חלוקת הרישיונות. מלבד החמ"ל שנסגר, בלשכת השר לביטחון לאומי איתמר בן גביר עדיין פועל חמ"ל שנועד לזרז מתן רישיונות.

בדיון היום הגיב יועמ"ש המשרד לביטחון לאומי אריאל סיזל על הטענה שפורסמה בחודש שעבר ב"הארץ", אשר לפיה השר מינה אנשים בלי הסמכה חוקית לאשר רישיונות נשק. לדבריו, "הנהלת המשרד חיפשה בעלי תפקידים שיבואו לתגבר. אני אומר — נכון, הנסיבות הן לא שגרתיות, אבל כדאי לזכור מה היו התחושות בציבור אחרי 7 באוקטובר". עוד לפני ההודעה על סגירת החמ"ל בכנסת מסרה יועמ"שית הכנסת, שגית אפיק, כי יש בעייתיות בכך שעובדי המשכן יעסקו במתן רישיונות נשק.

סיזל הוסיף כי ההחלטה להפסיק את הפעילות של בנות השירות ניתנה בהוראת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, גיל לימון. הוא לא ידע לומר כמה זמן עסקו בנות השירות במתן רישיונות. בתגובה התפרץ ח"כ צבי סוכות (הציונות הדתית) ואמר: "לא חייבים לעשות את זה, לפיד כראש ממשלה לא הקשיב ליועמ"ש!". ח"כ לימור סון הר-מלך (עוצמה יהודית) הצטרפה לדברי סוכות ואמרה כי "לימון הוא יועץ משפטי, תפקידו לייעץ". אחרי כן ביקש יו"ר הוועדה לוי לדעת מה יעשה ברישיונות שכבר ניתנו בלא סמכות חוקית. ח"כ יצחק קרויזר (עוצמה יהודית) אמר "מה מסובך? אם יש תעודת לוחם ואישור רפואי, צריך לתת", ולוי בתגובה הוציא אותו מהדיון.

ראש חטיבת רישוי כלי ירייה, לימור ארזני, אמרה בדיון כי בשביל לקצר תהליכים הוסבו מקצת הראיונות הפרונטליים לקבלת רישיון לראיונות טלפוניים. עם זאת, לטענתה, "אחוז הסירובים לקבלת רישיון נשאר זהה". מנגד אמרה עו"ד מירית שרעבי, מהמרכז לביטחון לאומי במכון הישראלי לדמוקרטיה, שהיא סבורה כי "התקנות החדשות הפרו את האיזון בין הגברת הביטחון במרחב הציבורי ובין הצורך להגן על שלום הציבור". לדבריה זה בא לידי ביטוי "בגילויי אלימות ואובדנות שכבר מדווחים".

ח"כ יואב סגלוביץ' (יש עתיד) אמר כי אי אפשר להמשיך במדיניות הזאת לאחר "שקוראים את הכתבה של ג'וש בריינר (על מכתב ששלח לבן גביר ראש אגף כלי ירייה שהתפטור ישראל אבישר, שהזהיר כי מדיניות השר מובילה ל"אובדן שליטה", נ"ש). אני פונה שוב ליועמ"ש לממשלה וגם למשרד לבטחון לאומי — תעשו את עבודתכם, תהיו עובדי ציבור". לוי ביקש שאבישר יבוא לדיון הבא, והמשנה למנכ"ל אליעזר רוזנבאום הביא את תגובת השר בן גביר שאינו מאשר שאבישר יבוא לדיון.

בחודש שעבר הודה אבישר שבן גביר הקים חמ"ל בלשכתו למתן רישיונות נשק. מקורות ביטחוניים אמרו כי בין השאר הוסמכו לפקידי רישוי שתי מזכירותיו של בן גביר, יועץ אחר שלו, עובדים בכנסת, ובנות שירות של המשרד לביטחון לאומי. בשבועות האחרונים אישרו פקידי אלו מאות עד אלפי רישיונות לאחזקת נשק לאזרחים, והכשרתם של כמה מהפקידים ארכה שעות אחדות בלבד.

הייעוץ המשפטי של הכנסת אסר על עובדי המשכן לעסוק במתן רישיונות נשק, ונציבות שירות המדינה אסרה על אנשי אמונו של בן גביר לעשות זאת. אולם לדברי אנשי המשרד לביטחון לאומי, החמ"ל הזה, שפועל בנפרד מהחמ"ל בלשכת השר, עוסק בעיקר בדרישות להשלמת מסמכים וסיוע — ולא במתן רישיונות ישיר.

מאז פרוץ המלחמה הוגשו כ-300 אלף בקשות לנשיאת נשק ואושרו כ-50 אלף מהן. בעקבות הפניות הרבות ביקש בן גביר לדרוש מהאגף לכלי ירייה במשרד להגדיל במידה ניכרת את מספר הפקידים שעוסקים במתן רישיונות. פקידי אלה אמורים לבחון את המועמדים ולוודא את כשירותם הבריאותית והנפשית.

מדוברות הכנסת נמסר בתגובה לסגירת החמ"ל כי "מלכתחילה, פעילותו יועדה לתקופה של כחודש, והוארכה מעט יותר לפי צורך. לאחר שעבודתו מוצתה,

התקיים בשבוע שעבר טקס תודה והבעת הערכה לעובדות ועובדי הכנסת שאיישו אותו".

לחצו על הפעמון לעדכונים בנושא:

מלחמת חרבות ברזל  איתמר בן גביר 

נספח 20

העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול הדיון בוועדה לביטחון
לאומי מיום 27.12.2023 – שילוב
בנות השירות הלאומי באגף לרישוי
כלי ירייה

עמ' 156



הכנסת

הכנסת העשרים-וחמש
מושב שני

פרוטוקול מס' 95
מישיבת הוועדה לביטחון לאומי
יום רביעי, ט"ו בטבת התשפ"ד (27 בדצמבר 2023), שעה 9:15

סדר היום:

שילוב בנות השירות הלאומי באגף לרישוי כלי ירייה

נכחו:

חברי הוועדה:

צביקה פוגל – היו"ר
מירב בן ארי
עמית הלוי
משה סעדה
אריאל קלנר
נאור שירי

חברי הכנסת:

מיכל מרים וולדיגר
מטי צרפתי הרכבי
יצחק קרויזר
גלעד קריב

מוזמנים:

–	ד"ר גיל לימון	–	המשנה ליועמ"ש הממשלה
–	עדו אבגר	–	מרכז המחקר והמידע של הכנסת
–	דוד בבלי	–	עו"ד, יועץ השר לביטחון לאומי
–	אליעזר רוזנבאום	–	מ"מ ראש האגף לכלי ירייה, משנה למנכ"ל המשרד לביטחון לאומי
–	אריאל סיזל	–	עו"ד, יועמ"ש המשרד לביטחון לאומי
–	בר כהן לוי	–	עו"ד, עוזרת משפטית ליועמ"ש המשרד לביטחון לאומי
–	דוד ויצמן	–	ראש חטיבת פיקוח ואכיפה כלי ירייה, המשרד לביטחון לאומי
–	אושר שמעון	–	בת שירות לאומי, המשרד לביטחון לאומי
–	שירה כהן	–	בת שירות לאומי, המשרד לביטחון לאומי
–	ראובן פינסקי	–	מנכ"ל רשות השירות הלאומי אזרחי
–	יואב ארבל	–	יועמ"ש רשות השירות הלאומי אזרחי
–	מאירה בסוק	–	עו"ד, יועצת משפטית, נעמ"ת

ייעוץ משפטי:

מירי פרנקל-שור

מנהלת הוועדה:

לאה גופר

רישום פרלמנטרי:

חבר תרגומים; מיטל פורמוזה

רשימת הנכחים על תואריהם מבוססת על המידע שהוזן במערכת המוזמנים הממוחשבת. ייתכנו אי-דיוקים והשמטות.

היו"ר צביקה פוגל:

אריאל, תן לו רגע לסיים. אני לא מצליח לעקוב אחרי מה שנאמר פה. כל פעם מפריעים. שבו רגע בשקט. באמת, בואו נקשיב.

אריאל קלנר (הליכוד):

אבל איך אפשר להבין?

היו"ר צביקה פוגל:

אבל אני לא יכול להקשיב גם לו וגם לך כשאתה מתפרץ. תרים יד, אני אתן לך להפריע לו. אבל אתה כל פעם מתפרץ. די. בבקשה גיל.

ד"ר גיל לימון:

אז אמרתי, יש שלוש פעולות שאנחנו מבינים אותם, פעולות הפעלת שיקול דעת מהותי, שלטוני. אחד זה החלטה על קיום ריאיון וקיום ריאיון כמובן. הדבר השני זה החלטה לתת רישיון מותנה. והדבר השלישי זה החלטה למתן רישיון. יכול להיות שזה נראה כפעולה טכנית. בסופו של דבר מתן רישיון כלי נשק זה נותן לבן אדם אמצעי שהוא יכול להרוג בו אנשים אחרים. לא בכדי, כן? אגב, אני רוצה להזכיר, מי שלא זוכר את בגי"ץ האקדח על השולחן. העמדה של הייעוץ המשפטי לממשלה הייתה שמבחינת התבחינים היא צריכה להיות באישור של ועדה של הכנסת. זאת אומרת לא סתם זה לא רק שיקול דעת של השר, אלא בגלל ההבנה שיש משמעות להחלטה על מתן רישיון כלי נשק.

זהו, זה הניתוח המשפטי שלנו. אני רוצה לומר שאני מבין את המציאות שהמשרד לביטחון לאומי היה נתון בה בתחילת הדרך. ואני מבין, תחילת המלחמה והתקופה באמת הייתה, עדיין הצורך הוא מאוד מאוד גדול והמשרד ניסה לתת הרבה מאוד מענים בדרכים שונות וצריך להגיד דרכים יצירתיות. חלק מהדרכים האלה בדיעבד התבררו כדרכים שהן לא חוקיות. צריך לומר את האמת. ואם עכשיו אנחנו נדרשים לשאלה מה המשמעות של הרישיונות האלה שניתנו שלא כחוק. ובסוף באמת, אנחנו רוצים לעזור למשרד לחלק כלי נשק בהתאם למדיניות, בהתאם לתבחינים שאושרו על ידי הוועדה הזאת. אבל עדיין זה צריך להיות בהתאם לחוק. החוק הזה יש לו תכלית הרי לדברים האלה. זה אולי מתחבר לשאלה. התכלית היא שהחלטה לתת כלי נשק תהיה החלטה שצריך בה שיקול דעת של גורם שהוא עובד מדינה. אגב, כדי להתקבל להיות עובד באגף לרישוי כלי ירייה, לפי התבחינים של הנציבות ושוב, חבל שהם לא פה, כי בעיניי הם שחקן מאוד מרכזי באירוע הזה. צריך להיות עובד עם ניסיון של שלוש שנים. זאת אומרת יש הבנה של הממשלה, של הפקידים, של גורמי המקצוע, שזו סמכות מאוד מאוד כבדת משקל.

היו"ר צביקה פוגל:

חברים תודה. חבריי חברי הכנסת, שאלות לדוברים. לא הרצאות, לא הבעות עמדה כרגע. אני אתן לכם את הזמן בסוף להגיד מילות סיכום. שאלות לדוברים. בבקשה, חה"כ עמית הלוי.

עמית הלוי (הליכוד):

תודה. תראה עו"ד לימון, אני שואל ככה.

היו"ר צביקה פוגל:

אבל שאלה בבקשה עמית, עם סימן שאלה בסוף.

עמית הלוי (הליכוד):

כן, כן, זו שאלה. אני אומר, אמרת שיקול דעת מהותי. האם בעיניך לעשות את הפעולות שתוארו כאן הן אכן שיקול דעת מהותי? אני אומר לך כמי שהיה שותף לאישור התבחינים שהמושג שיקול דעת מהותי בכלל לא מסור, לא נמצא באגף כלי ירייה. הוא נמצא במשרד הבריאות ובמשרדה. זו שאלה ראשונה. הוא לא נמצא שם, כיוון ששני הדברים הרגולטורים העיקריים שבהם אנחנו לא רוצים לתת נשק, זה עניין מהותי, לא נמצא בכלל בתהליך הפרוצדורלי של אגף כלי ירייה.

ד"ר גיל לימון:

צריך להעמיד עובדי מדינה לעניין הזה, כי זה המצב המשפטי.

משה סעדה (הליכוד):

מה שיקול הדעת שבת שירות מפעילה?

היו"ר צביקה פוגל:

זאת אומרת אם אני מבין נכון הדרך היחידה להתגבר על זה היא לשנות את החוק?

משה סעדה (הליכוד):

אין חוק כזה. לא צריך לשנות אותו.

ד"ר גיל לימון:

שנייה. אנחנו מפרשים את החוק הקיים. החוק הקיים שמדבר על הסמכה של פקיד רישוי, אנחנו מפרשים אותו לפי הפסיקה. בסופו של דבר יש חזקה פרשנית שחוקים שמעניקים סמכויות שלטוניות הסמכויות האלה נועד לתת אותם לפקיד רישוי. עכשיו, אתם רוצים לעשות חוק שמאפשר לתת סמכות שלטונית למישהו אחר?

משה סעדה (הליכוד):

אתם תתמכו בזה?

ד"ר גיל לימון:

זה לא עניין של תתמכו.

משה סעדה (הליכוד):

אני שואל.

ד"ר גיל לימון:

זה לא עניין של תתמכו. אם תהיה הצעה, אנחנו נתייחס אליה.

משה סעדה (הליכוד):

נו.

אריאל קלנר (הליכוד):

עת חירום.

היו"ר צביקה פוגל:

חבריי חברי הכנסת. גיל, בבקשה.

ד"ר גיל לימון:

דיברו פה על החשיבות של ההכשרה והפיקוח ובעיניי זו ממש נקודה מרכזית. אני רוצה רק להזכיר שמנהל האגף שהתפטר, אחד הדברים שהוא העלה אותם זה החשש שלו שאנשים בלי הכשרה מתאימה קיבלו את התפקיד. ואנחנו צריכים לזכור את זה. כי בסופו של דבר זו החלטה מאוד מהותית מתן רישיון נשק לאנשים.

נספח 21

העתק פנייתה של העותרת מיום

4.12.2023

עמ' 160



04 דצמבר 2023, כ"א כסלו תשפ"ד

לכבוד

עו"ד גלי בהרבה מיארה	רב ניצב קובי שבתאי	רו"ח מתניהו אנגלמן
היועצת המשפטית לממשלה	המפקח הכללי של משטרת ישראל	מבקר המדינה
משרד המשפטים	משטרת ישראל	משרד מבקר המדינה
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

שלום רב,

הנדון: בקשה לפתיחה בחקירה פלילית נגד השר איתמר בן גביר ויו"ר

הכנסת אמיר אוחנה – בגין חשד לעבירת הפרת אמונים ושידול עובדים

מהמשרד לביטחון לאומי וממשכן הכנסת לדבר עבירה פלילית

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

- עניינה של פניה זו בפרסומים בתקשורת, לפיהם השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, ויו"ר הכנסת, חה"כ אמיר אוחנה, הביאו ביודעין ומתוך כוונה עובדים ממשרדיהם – שאינם מוסמכים לכך בהתאם לדין ואינם מורשים לעשות כן – לאשר בקשות לרישיון כלי ירייה.
- כך, פורסם כי בדיון בוועדה לביקורת המדינה בנושא ההליך המזורז לקבלת רישיון לכלי ירייה ביוזמת השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, עלה שעובדים במשרת אמון בלשכת השר עסקו במתן היתרים לקבלת רישיון לכלי ירייה.¹ עוד פורסם, כי עובדים של הכנסת פועלים בחמ"ל ייעודי מיוחד של המשרד לביטחון לאומי שהוקם בכנסת, ומטפלים בפניות ובקשות של הציבור למתן רישיון לכלי ירייה.²
- פרסומים אלה מעלים חשש כבד כי הליך מתן רישיון לכלי ירייה התנהל בניגוד להוראות החוק, כך שהשר בן גביר וחה"כ אוחנה הביאו, בכוונה תחילה, עובדים שאינם מוסמכים לכך לדון ולאשר בבקשות למתן רישיון לכלי ירייה, בניגוד לחוק ובאופן שעשוי לסכן חיי אדם.
- כידוע, חוק כלי היריה, תש"ט-1949 (לעיל ולהלן: "החוק"), מסדיר את האופן שבו ינתן רישיון לכלי ירייה. החוק, מגדיר בסעיף 11 את הרשות המוסמכת לצורך סעיפים 3 עד 10 בחוק – הסעיפים הרלוונטיים לטובת מתן רישיון לכלי ירייה – כפקיד רישוי.
- סעיף 1 לתקנות כלי היריה (תנאי סף ותבחינים לקבלת רישיון פרטי לכלי ירייה והוראות נוספות), תשפ"ד-2023 (להלן: "תקנות כלי ירייה"), מגדיר את הרשות המוסמכת לעניין מתן רישיון לכלי ירייה כרשות המוסמכת כמשמעותה בחוק, קרי פקיד הרישוי.

¹ עמיר קורץ "לבטל את רישיון הנשק של מי שעברו את הליך הרישוי אצל אנשי בן גביר" באתר כלכליסט (29.11.2023), זמין ב: https://www.calcalist.co.il/local_news/article/sjgtc34sp.
² טל שלו "ה"חמ"ל של בן גביר": כך גויסו עובדי הכנסת לסייע לחלוקת הנשקים של השר לביטחון לאומי באתר וואלה! (29.11.2023), זמין ב: <https://news.walla.co.il/item/3625557>.



6. אם כן, אך ורק עובדי פקיד הרישוי – תחת ראש אגף כלי יריה הם המוסמכים הבלעדיים לפי החוק לבחון ולאשר בקשות לקבלת רישיון כלי יריה.
7. מכאן, עולה תמונת מצב חמורה לפיה השר בן גביר ויו"ר הכנסת אוחנה פעלו בניגוד לחוק, כאשר, ביוזמתו ומתוך כוונה מלאה, הביאו ושידלו את עובדיהם (אשר לפי הפרסומים אף לא הוכשרו לבחינה ואישור רישיונות כלי יריה), להפר את הוראות החוק.
8. והנה, בעקבות האירועים המתוארים לעיל, היום 4.12.2023 פורסם כי ראש אגף כלי יריה במשרד לביטחון לאומי, מר ישראל אבישר – התפטר מתפקידו.³ יתר על כן, חריגה במיוחד הייתה תגובת השר לביטחון לאומי להתפטרותו:

"מדיניות השר לחלוקת נשקים לאזרחי ישראל העומדים בקריטריונים - ברורה והמשכית. מי שלא ממשיך לבצע את המדיניות בהתאם להוראות השר ולמפת האיומים, ונלחץ בשל מתקפות השמאל בוועדות כאלו ואחרות - אכן לא יכול להמשיך כראש אגף כלי יריה שעה שישראל במלחמה" (ההדגשות אינן במקור, הח"מ).

9. הנה כי כן, מעבר למינהל לא תקין במשרד לביטחון לאומי – עולה החשש כי השר התווה מדיניות לפיה עובד שמבקש לפעול לפי הוראות החוק – יפוט ממשרתו.
10. ובמילים אחרות, עובד שביקש שלא לפעול באופן פלילי ובניגוד לחוק יפוט מתפקידו – גם אם הוא ראש אגף כלי יריה במשרד.

הבקשה לחקירת האירועים:

11. כאמור, הפעולות המתוארות לעיל מעלות חשש למספר עבירות פליליות לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), של התיימרות כבעל סמכות (סעיף 283), והפרת חובה חקוקה (סעיף 286). וכן, מעלות חשש שהשר בן גביר ויו"ר הכנסת אמיר אוחנה קיימו עבירות של הפרת אמונים (סעיף 284) ושידול לביצוע עבירות אלה (סעיף 33).
12. חוק העונשין קובע איסור פלילי על התיימרות לעשות פעולה רשמית על-ידי מי שאינו מוסמך לעשותה, בסעיף 282(2), שלשונו:
" העושה אחת מאלה, דינו - מאסר שלוש שנים:
[...]
(2) מתיימר לפעול כמי שמוסמך על פי דין להשביע או לקבל תצהיר או לעשות כל פעולה אחרת בעלת אופי רשמי שרק מי שמוסמך לכך על פי דין רשאי לעשותה, ואין לו הסמכה כאמור;"
13. כלומר, חל איסור פלילי על עובדי הציבור שלא הוסמכו לכך, להפעיל סמכויות אשר נתונות לפקיד הרישוי המוסמך לאשר כלי יריה – ומכאן שקיים חשש שמא עובדים התיימרו לעשות פעולה רשמית מבלי שהם מוסמכים לכך, ובכך ביצעו עבירה פלילית.
14. עבירה זו של התיימרות כבעל סמכות, יש לבחון יחד עם סעיף 286 לחוק העונשין, אשר מגדיר מהו הפרת חובה חקוקה:

³ אלון חכמון ואנה ברסקי, "ראש אגף כלי הירייה התפטר, בן גביר: "מי שנלחץ בשל מתקפות השמאל - לא יכול להמשיך בתפקידו", מעריב, 4.12.2023. <https://www.maariv.co.il/breaking-news/Article-1057044>



"המפר הוראת חיקוק במזיד, במעשה האסור לפי אותו חיקוק או בהימנעות ממעשה שעשייתו נדרשת לפי אותו חיקוק, והדבר נוגע לציבור, דינו - מאסר שנתיים; והוא, אם אין נראית מאותו חיקוק כוונה לעונש אחר על הפרתו."

15. אם כן, הוראות החיקוק ביחס למי בעל הסמכות לבחון ולאשר בקשות לרישיון כלי ירייה ברורות מאוד – הפרת הוראות אלה, תוך התפטרותו של ראש אגף כלי ירייה במשרד לביטחון לאומי, מעלים חשש כבד שמא התקיימה הפרת הוראות חיקוק במזיד.

16. ביחס לאפשרות שהשר איתמר בן גביר, או יו"ר הכנסת אמיר אוחנה שידלו את עובדיהם לבצע את העבירות שלעיל, נקבע סעיף 33 לחוק העונשין הקובע איסור לשדל אדם לבצע עבירה.

17. כמו כן, חוק העונשין קובע איסור פלילי על הפרת אמונים, כך בסעיף 284, שלשונו:
"עובד הציבור העושה במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע בציבור, אף אם לא היה במעשה משום עבירה אילו נעשה כנגד יחיד, דינו - מאסר שלוש שנים.."

18. החשש שאושרו אלפי רישיונות כלי ירייה בניגוד גמור להוראות החוק עלול לפגוע בציבור פגיעה אנושה, ולהביא לסכנת חיים ממשית – במידה ואכן נבחרי הציבור פעלו לשם כך יכול והתקיימה עבירת הפרת אמונים חריפה.

19. לעמדת התנועה, הפעולות המתוארות לעיל, עלולות לעלות לכדי עבירות פליליות חמורות כאמור, ומחייבות פתיחה בחקירה.

20. לאור האמור לעיל, אנו סבורים כי העניין מחייב פתיחה בחקירה של כל המעורבים בדבר, בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]:

"נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסכיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה."

21. מנוסח הסעיף עולה כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה, זו תפתח בחקירה. אך ורק במקרים בהם קצין בדרגת פקד ומעלה סבור שנסכיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה, יכול הוא להורות שלא לחקור.

22. כמו כן, בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה (פורסם באתר הרשות השופטת 4.2.2015), קבע בית המשפט העליון, כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה. כך, בדברי כב' השופט שהם (בפס' 101):

"החובה לפתוח בחקירה, מותנית בידיעה על ביצוע עבירה (דנג"ץ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (12.02.2004) [פורסם בנבו] (להלן: דנג"ץ נמרודי)). החוק איננו מחייב פתיחה בחקירה פלילית באופן מיידי, בכל מקרה של הגשת תלונה או של אינדיקציה אחרת לביצוע עבירה. כאשר מתעורר ספק אם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה והתביעה לברר זאת, במסגרת חקירה פלילית או במסגרת בדיקה מקדימה" (ההדגשות של הח"מ).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



23. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204 **שכותרתה "בדיקה מקדימה"**. לפי הנחיה זו, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה האם "יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". כלומר, מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטת הליכים פליליים.
24. משאלו הם פני הדברים, לעמדת התנועה יש לפתוח בחקירה בגין המעשים שתוארו לעיל. על פניו, ישנן ראיות מבוססות, המקימות חשד סביר לביצוע עבירות. מכאן, מתחייב כי רשויות אכיפת החוק יפתחו בחקירה על מנת לברר זאת.
25. **אשר על כן, אנו פונים אליכם על מנת שתפעלו לפתוח בחקירה, או בבדיקה מקדמית נוכח החשד שלכאורה, התקיימו עבירות של התיימרות כבעל סמכות, הפרת חובה חקוקה, שידול והפרת אמונים.**
26. כמו כן, נוכח מצב החירום בו מצויה המדינה והסכנה לביטחון הציבור הגלומה בחלוקת נשקים על-ידי מי שאינם מוסמכים לכך, עולה החשיבות לחקירה מהירה ויעילה של החשדות.
27. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,

רותם בבלי זביר, ע"ר
מנהלת מחלקת ליטיגציה מנהלית

הידי נגב, ע"ר
מנהל מחלקת מדיניות וחקיקה

נספח 22

העתק תשובה מטעם מפכ"ל

המשטרה מיום 6.12.2023

עמ' 165



- בלמס -

לשכת המפקח הכללי
טלפון: 02-5428100
פקס: 02-5428118
06/12/2023
כ"ג בכסלו, התשפ"ד
סימוכין לשכ"מ: 103272923

לכבוד:
עו"ד הידי נגב
עו"ד רותם בבלי דביר

ח.ג,

הנדון: פנייתך ללשכת מפכ"ל המשטרה
סימוכין: מכתבך שהתקבל בתאריך 4.12.23 בלשכת מפכ"ל

1. הרינו מאשרים קבלת מכתבך שבנדון בלשכת המפכ"ל.

2. פנייתך הועברה לגורם המקצועי הרלוונטי.

בברכה,

עו"ד שחר ג'ורנו בלינסקי, רפ"ק
ר' תחום יעוץ והנחייה, לשכ"מ

נספח 23

העתק פנייתה של העותרת מיום

6.12.2023

עמ' 167



06 דצמבר 2023, כ"ג כסלו תשפ"ד

לכבוד:

עו"ד גלי בהרבה מיארה חה"כ איתמר בן גביר
היועצת המשפטית לממשלה השר לביטחון לאומי
משרד המשפטים המשרד לביטחון לאומי
ירושלים ירושלים

שלום רב,

הנדון: דרישה לבחינה מחדש של רישיונות לכלי נשק שניתנו בחוסר

סמכות

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

1. עניינה של פניה זו בפרסומים בתקשורת, לפיהם בהתאם להנחיית השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, ויושב ראש הכנסת, חה"כ אמיר אוחנה, עובדי ציבור במשרד לביטחון לאומי ובכנסת עסקו במתן רישיון לכלי ירייה, חרף העובדה שאינם מוסמכים לכך בהתאם לדין ואינם מורשים לעשות כן.¹

2. כך, פורסם כי בדיון בוועדה לביקורת המדינה בנושא ההליך המזורז לקבלת רישיון לכלי ירייה ביוזמת השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, עלה שעובדים במשרת אמון בלשכת השר עסקו במתן היתרים לקבלת רישיון לכלי ירייה.² עוד פורסם, כי עובדים של הכנסת פועלים בחמ"ל ייעודי מיוחד של המשרד לביטחון לאומי שהוקם בכנסת, ומטפלים בפניות ובקשות של הציבור למתן רישיון לכלי ירייה.³

3. **פרסומים אלה מעלים חשש כבד כי הליך מתן רישיון לכלי ירייה התנהל בניגוד להוראות החוק, כך שעובדים שאינם מוסמכים לכך דנו ואישרו בקשות למתן רישיון לכלי ירייה, בניגוד לחוק ובאופן שעשוי לסכן חיי אדם.**

4. כידוע, חוק כלי היריה, תש"ט-1949 (לעיל ולהלן: "החוק"), מסדיר את האופן שבו ינתן רישיון לכלי ירייה. החוק, מגדיר בסעיף 11 את הרשות המוסמכת לצורך סעיפים 3 עד 10 בחוק – הסעיפים הרלוונטיים לטובת מתן רישיון לכלי ירייה – **כפקיד רישוי**.

5. סעיף 1 לתקנות כלי היריה (תנאי סף ותבחינים לקבלת רישיון פרטי לכלי ירייה והוראות נוספות), תשפ"ד-2023 (להלן: "תקנות כלי ירייה"), מגדיר את הרשות המוסמכת לעניין מתן

¹ יהושוע (גיוש) בריינר "המשרד לביטחון לאומי מינה אנשים בלא הסמכה חוקית לאשר רישיונות נשק" באתר הארץ <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-11-28/ty-article-premium/0000018c-1592-:d19a-a3cf-7d93dd170000?lts=1701866422693> (28.11.2023) 9 זמין ב:

² עמיר קורץ "לבטל את רישיון הנשק של מי שעברו את הליך הרישוי אצל אנשי בן גביר" באתר כלכליסט (29.11.2023), זמין ב: https://www.calcalist.co.il/local_news/article/sjgtc34sp

³ טל שלו "הי"חמ"ל של בן גביר": כך גויסו עובדי הכנסת לסייע לחלוקת הנשקים של השר לביטחון לאומי" באתר וואלה! (29.11.2023), זמין ב: <https://news.walla.co.il/item/3625557>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



רישיון לכלי ירייה כרשות המוסמכת כמשמעותה בחוק, קרי פקיד הרישוי.

6. אם כן, אך ורק עובדי פקיד הרישוי – תחת ראש אגף כלי ירייה הם המוסמכים הבלעדיים לפי החוק לבחון ולאשר בקשות לקבלת רישיון כלי ירייה.

7. מכאן, עולה תמונת מצב חמורה לפיה עובדים במשרד לביטחון לאומי ובכנסת פעלו בניגוד לחוק, ובחוסר סמכות כאשר פעלו למתן רישיונות לכלי ירייה (ואף לפי הפרסומים מבלי שהוכשרו לכך).

8. והנה, בעקבות האירועים המתוארים לעיל, ביום 4.12.2023 פורסם כי ראש אגף כלי ירייה במשרד לביטחון לאומי, מר ישראל אבישר – התפטר מתפקידו.⁴ יתר על כן, חריגה במיוחד הייתה תגובת השר לביטחון לאומי להתפטרותו:

"מדיניות השר לחלוקת נשקים לאזרחי ישראל העומדים בקריטריונים - ברורה והמשכית. מי שלא ממשיך לבצע את המדיניות בהתאם להוראות השר ולמפת האיומים, ונלחץ בשל מתקפות השמאל בוועדות כאלו ואחרות - אכן לא יכול להמשיך כראש אגף כלי ירייה שעה שישראל במלחמה" (ההדגשות אינן במקור, הח"מ).

9. הנה כי כן, מעבר למינהל לא תקין במשרד לביטחון לאומי – עולה החשש כי השר התווה מדיניות לפיה עובד שמבקש לפעול לפי הוראות החוק – יפטר ממשרתו. ובמילים אחרות, עובד שביקש שלא לפעול באופן פלילי ובניגוד לחוק יפטר מתפקידו – גם אם הוא ראש אגף כלי ירייה במשרד.

10. בפסיקה נקבע כי כאשר נעשתה פעולה של עובד ציבור בחוסר סמכות – הפעולה לא תאכף, והיא בטלה מעיקרא. ראו לעניין זה פסק הדין בעניין בג"ץ 585/01 אירית קלכמן נ' ראש המטה הכללי, רב-אלוף שאול מופז, נח(1) 694 (2003), בפסקה 16 לפסק דינה של כבוד השופטת פרוקצ'יה:

"בית-המשפט לא יאכוף, דרך כלל, הבטחה מינהלית שניתנה על-ידי גוף שלטוני שאינו מוסמך לתתה. עקרון חוקיות המינהל הוא אבן יסוד במשפט הציבורי, והוא מורה כי רשות מינהלית נהנית אך מהסמכויות שהוקנו לה מכוח הדין. התיימרה הרשות לחרוג מגדר סמכויותיה, יוצאת היא מתחום הכרתו של הדין, ומבחינתו, "מעשיה כמוהם ולא היו" (ב' ברכה משפט מינהלי (כרך א) [24], בעמ' 35). אכן, "...הבטחה של פקיד ציבור או גוף ציבורי הנוגדת את החוק שאותו הם מתימרים לשרת אינה תופסת ובתי-המשפט לא יתנו את ידם לאכיפת הבטחה כזאת מפני הסכנה הברורה שבעזרת הבטחות מעין אלה ירחיבו השלטונות את סמכויותיהם מעבר לגבולות שנקבעו להם על-ידי המחוקק" (בג"ץ 640/78 בוריס קצאן את יוסף הרשטיג, חברה לבנין ולהנדסה בע"מ נ' יושב-ראש הוועדה המקומית לתכנון עיר נתניה (להלן – פרשת קצאן[10]), בעמ' 11). אי-אכיפתה של הבטחה אשר ניתנה בחוסר סמכות נועדה להגן על אינטרס ציבורי מובהק – למנוע מצב שבו אדם הנושא בתפקיד ציבורי יוכל להבטיח את הישר בעיניו, והרשות הציבורית תחויב לעמוד מאחורי הבטחתו ותחויב לשאת בעולה של הבטחה זו. הכרה בתקפות הבטחה כזו עלולה לקעקע את יסודות

⁴ אלון חכמון ואנה ברסקי, "ראש אגף כלי הירייה התפטר, בן גביר: "מי שנלחץ בשל מתקפות השמאל - לא יכול להמשיך בתפקיד", מעריב, 4.12.2023. <https://www.maariv.co.il/breaking-news/Article-1057044>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



המינהל הציבורי ולשבש את מערכות הניהול הארגוניות והכספיות של המערכת הציבורית. הנזק העלול להיגרם לפרט מהיעדר אכיפה של התחייבות שניתנה תוך חריגה מסמכות, עשוי ברוב המקרים להיות קטן בהרבה מהנזק הרב העלול להיגרם מאכיפתה לאינטרס הציבורי הכללי (בג"ץ 282/80 אלון נ' המועצה המקומית נתיבות [11]; בג"ץ 778/79 זילברשטיין נ' שר הביטחון[12]).

11. משאלו הם פני הדברים, לעמדת התנועה מתן רישיון לכלי ירייה על-ידי עובדים שאינם מוסמכים לכך מהווה פעולה מנהלית בחוסר סמכות, ולכן היא בטלה מעיקרא.
12. אשר על כן, אנו פונים אליכם על מנת שתפעלו לבחון מחדש את הרישיונות לכלי ירייה אשר ניתנו על-ידי גורמים שאינם מוסמכים לעשות כן. נוכח מצב החירום בו מצויה המדינה והסכנה לביטחון הציבור הגלומה בחלוקת נשקים על-ידי מי שאינם מוסמכים לכך, עולה החשיבות לבחינה מעמיקה ויעילה של הרישיונות אשר ניתנו בחוסר סמכות.
13. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,

רותם בבלי דביר, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה
מנהלית

תומר נאור, עו"ד
היועץ המשפטי

נספח 24

העתק פנייתה של העותרת מיום

13.12.2023

עמ' 171

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



13 בדצמבר 2023, א' טבת תשפ"ד

לכבוד:

חה"כ איתמר בן גביר	ד"ר גיל לימון	עו"ד גלי בהרב מיארה
השר לביטחון לאומי	המשנה ליועמ"ש (משפט ציבורי מנהלי)	היועצת המשפטית לממשלה
המשרד לביטחון לאומי	משרד המשפטים	משרד המשפטים
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

שלום רב,

הנדון: דרישה נוספת לבחינה מחדש של רישיונות לכלי נשק שניתנו

בחוסר סמכות

סימוכין: מכתבנו מיום 6.12.2023

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

1. עניינה של פניה נוספת זו בפרסומים בתקשורת, לפיהם בהתאם להנחיית השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, ויושב ראש הכנסת, חה"כ אמיר אוחנה, עובדי ציבור במשרד לביטחון לאומי ובכנסת עסקו במתן רישיון לכלי ירייה, חרף העובדה שאינם מוסמכים לכך בהתאם לדין ואינם מורשים לעשות כן.¹

2. כך, פורסם כי בדיון בוועדה לביקורת המדינה בנושא ההליך המזורז לקבלת רישיון לכלי ירייה ביוזמת השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, עלה שעובדים במשרת אמון בלשכת השר עסקו במתן היתרים לקבלת רישיון לכלי ירייה.² עוד פורסם, כי עובדים של הכנסת פועלים בחמ"ל ייעודי מיוחד של המשרד לביטחון לאומי שהוקם בכנסת, ומטפלים בפניות ובקשות של הציבור למתן רישיון לכלי ירייה.³

3. פרסומים אלה מעלים חשש כבד כי הליך מתן רישיון לכלי ירייה התנהל בניגוד להוראות החוק, כך שעובדים שאינם מוסמכים לכך דנו ואישרו בקשות למתן רישיון לכלי ירייה, בניגוד לחוק ובאופן שעשוי לסכן חיי אדם.

4. כפי שפורט בהרחבה במכתבנו בסימוכין, בהתאם לחוק כלי היריה, תש"ט-1949 (לעיל ולהלן: "החוק"), הרשות המוסמכת לטובת מתן רישיון לכלי ירייה – היא פקיד רישוי. אם כן, אך ורק

¹ יהושוע (גיוש) בריינר "המשרד לביטחון לאומי מינה אנשים בלא הסמכה חוקית לאשר רישיונות נשק" באתר הארץ <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-11-28/ty-article-premium/0000018c-1592-28.11.2023> 9 זמין ב: <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-11-28/ty-article-premium/0000018c-1592-28.11.2023> d19a-a3cf-7d93dd170000?lts=1701866422693

² עמיר קורץ "לבטל את רישיון הנשק של מי שעברו את הליך הרישוי אצל אנשי בן גביר" באתר כלכליסט (29.11.2023), זמין ב: https://www.calcalist.co.il/local_news/article/sjgtc34sp

³ טל שלו "הי"חמ"ל של בן גביר": כך גויסו עובדי הכנסת לסייע לחלוקת הנשקים של השר לביטחון לאומי" באתר וואלה! (29.11.2023), זמין ב: <https://news.walla.co.il/item/3625557>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



עובדי פקיד הרישוי – תחת ראש אגף כלי ירייה הם המוסמכים הבלעדיים לפי החוק לבחון ולאשר בקשות לקבלת רישיון כלי ירייה.

5. מכאן, עולה תמונת מצב חמורה לפיה עובדים במשרד לביטחון לאומי ובכנסת פעלו בניגוד לחוק, ובחוסר סמכות כאשר פעלו למתן רישיונות לכלי ירייה (ואף לפי הפרסומים מבלי שהוכשרו לכך).

6. בפסיקה נקבע כי כאשר נעשתה פעולה של עובד ציבור בחוסר סמכות – הפעולה לא תאכף, והיא בטלה מעיקרא. ראו לעניין זה פסק הדין בעניין בג"ץ 585/01 אירית קלכמן נ' ראש המטה הכללי, רב-אלוף שאול מופז, נח(1) 694 (2003), בפסקה 16 לפסק דינה של כבוד השופטת פרוקצ'יה:

"בית-המשפט לא יאכוף, דרך כלל, הבטחה מינהלית שניתנה על-ידי גוף שלטוני שאינו מוסמך לתתה. עקרון חוקיות המינהל הוא אבן יסוד במשפט הציבורי, והוא מורה כי רשות מינהלית נהנית אך מהסמכויות שהוקנו לה מכוח הדין. התיימרה הרשות לחרוג מגדר סמכויותיה, יוצאת היא מתחום הכרתו של הדין, ומבחינתו, "מעשיה כמוהם ולא היו" (ב' ברכה משפט מינהלי (כרך א) [24], בעמ' 35).

[...] אי-אכיפתה של הבטחה אשר ניתנה בחוסר סמכות נועדה להגן על אינטרס ציבורי מובהק – למנוע מצב שבו אדם הנושא בתפקיד ציבורי יוכל להבטיח את הישר בעיניו, והרשות הציבורית תחויב לעמוד מאחורי הבטחתו ותחויב לשאת בעולה של הבטחה זו. הכרה בתקפות הבטחה כזו עלולה לקעקע את יסודות המינהל הציבורי ולשבש את מערכות הניהול הארגוניות והכספיות של המערכת הציבורית. הנזק העלול להיגרם לפרט מהיעדר אכיפה של התחייבות שניתנה תוך חריגה מסמכות, עשוי ברוב המקרים להיות קטן בהרבה מהנזק הרב העלול להיגרם מאכיפתה לאינטרס הציבורי הכללי (בג"ץ 282/80 אלון נ' המועצה המקומית נתיבות [11]; בג"ץ 778/79 זילברשטיין נ' שר הביטחון [12])."

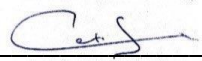
7. משאלו הם פני הדברים, לעמדת התנועה מתן רישיון לכלי ירייה על-ידי עובדים שאינם מוסמכים לכך מהווה פעולה מנהלית בחוסר סמכות, ולכן היא בטלה מעיקרא.

8. אשר על כן, אנו פונים אליכם על מנת שתפעלו לבחון מחדש את הרישיונות לכלי ירייה אשר ניתנו על-ידי גורמים שאינם מוסמכים לעשות כן. נוכח מצב החירום בו מצויה המדינה והסכנה לביטחון הציבור הגלומה בחלוקת נשקים על-ידי מי שאינם מוסמכים לכך, עולה החשיבות לבחינה מעמיקה ויעילה של הרישיונות אשר ניתנו בחוסר סמכות.

9. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,


רותם בבלי דביר, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה
מנהלית


תומר נאור, עו"ד
היועץ המשפטי

נספח 25

העתק פניותיה של העותרת מיום

17.12.2023

עמ' 174

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



17 דצמבר 2023, ה' טבת תשפ"ד

לכבוד

עו"ד גלי בהרבה מיארה רב ניצב קובי שבתאי רו"ח מתניהו אנגלמן
היועצת המשפטית לממשלה המפקח הכללי של משטרת ישראל מבקר המדינה
משרד המשפטים משטרת ישראל משרד מבקר המדינה
ירושלים ירושלים ירושלים

שלום רב,

הנדון: בקשה לפתיחה בחקירה פלילית נגד השר איתמר בן גביר ויו"ר הכנסת אמיר אוחנה בגין חשד לעבירת הפרת אמונים ושידול עובדים מהמשרד לביטחון לאומי וממשכן הכנסת לדבר עבירה פלילית – תזכורת

סימוכין: מכתבנו מיום 4.12.2023.

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

1. במכתבינו שבסימוכין, פנינו אליכם בבקשה לפתוח בחקירה פלילית עקב הדיווח התקשורתי, כי במטה שאולתר על ידי השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, ויו"ר הכנסת, חה"כ אמיר אוחנה, הם הביאו עובדים ממשרדיהם – בניגוד גמור להוראות הדין – לבחון ולאשר בקשות לרישיון כלי יריה.¹

2. והנה, היום 17.12.2023 פרסם העיתונאי יהושע (גיוש) בריינר,² את מכתבו של מר ישראל אבישר, מי שעודו מכהן כראש אגף כלי יריה, אל השר לביטחון לאומי, ובו הוא מזהיר את השר "לחדול ממדיניות הרת אסון" של אישורים לרישיונות נשק בניגוד להוראות הדין ולעצור זאת "רגע לפני אובדן שליטה". כמו כן, לפי הפרסום עולה כי מר אבישר אף הזהיר את השר בן גביר על "אירועים מקצועיים חריגים" והתריע כי האישורים ניתנים שלא כדין.

3. פרסומים אלה, המתווספים לאלה שהבאנו במכתבנו שבסימוכין,³ מעלים חשש כבד כי הליך מתן רישיון לכלי ירייה התנהל בניגוד להוראות החוק, כך שהשר בן גביר וחה"כ אוחנה הביאו, בכוונה תחילה, עובדים שאינם מוסמכים לכך לדון ולאשר בקשות למתן רישיון לכלי ירייה, בניגוד לחוק ובאופן שעשוי לסכן חיי אדם.

4. כידוע, חוק כלי היריה, תש"ט-1949 (לעיל ולהלן: "החוק"), מסדיר את האופן שבו ינתן רישיון

¹ יהושע (גיוש) בריינר "המשרד לביטחון לאומי מינה אנשים בלא הסמכה חוקית לאשר רישיונות נשק" באתר הארץ (28.11.2023). זמין ב: <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-11-28/ty-article/premium/0000018c-1592-d19a-a3cf-7d93dd170000?ts=1701866422693>

² יהושע (גיוש) בריינר "ראש אגף כלי ירייה: מימשנו באדיקות את מדיניות בן גביר, היא מובילה לאובדן שליטה" באתר הארץ (17.12.2023). זמין ב: <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-12-17/ty-article/premium/0000018c-7383-dbd5-a39c-fff3bbb60000>

³ טל שלו "הי"חמ"ל של בן גביר": כך גויסו עובדי הכנסת לסייע לחלוקת הנשקים של השר לביטחון לאומי" באתר וואלה! (29.11.2023), זמין ב: <https://news.walla.co.il/item/3625557>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



- לכלי ירייה. החוק, מגדיר בסעיף 11 את הרשות המוסמכת לצורך סעיפים 3 עד 10 בחוק – הסעיפים הרלוונטיים לטובת מתן רישיון לכלי ירייה – **כפקיד רישוי**.
5. סעיף 1 לתקנות כלי הירייה (תנאי סף ותבחינים לקבלת רישיון פרטי לכלי ירייה והוראות נוספות), תשפ"ד-2023 (להלן: "תקנות כלי ירייה"), מגדיר את הרשות המוסמכת לעניין מתן רישיון לכלי ירייה כרשות המוסמכת כמשמעותה בחוק, קרי **פקיד הרישוי**.
6. אם כן, אך ורק עובדי פקיד הרישוי – תחת ראש אגף כלי ירייה הם המוסמכים הבלעדיים לפי החוק לבחון ולאשר בקשות לקבלת רישיון כלי ירייה.
7. **מכאן, עולה תמונת מצב חמורה לפיה השר בן גביר ויו"ר הכנסת אוחנה פעלו בניגוד לחוק, כאשר, ביוזמתו ומתוך כוונה מלאה, הביאו ושידלו את עובדיהם** (אשר לפי הפרסומים אף לא הוכשרו לבחינה ואישור רישיונות כלי ירייה), **להפר את הוראות החוק**.

הבקשה לחקירת האירועים:

8. כאמור, הפעולות המתוארות לעיל מעלות חשש למספר עבירות פליליות לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), של התיימרות כבעל סמכות (סעיף 283), והפרת חובה חקוקה (סעיף 286). וכן, מעלות חשש שהשר בן גביר ויו"ר הכנסת אמיר אוחנה קיימו עבירות של הפרת אמונים (סעיף 284) ושידול לביצוע עבירות אלה (סעיף 33).
9. חוק העונשין קובע איסור פלילי על התיימרות לעשות פעולה רשמית על-ידי מי שאינו מוסמך לעשותה, בסעיף 282(2), שלשונו:

" העושה אחת מאלה, דינו - מאסר שלוש שנים:
[...]

(2) **מתיימר לפעול כמי שמוסמך על פי דין להשביע או לקבל תצהיר או לעשות כל פעולה אחרת בעלת אופי רשמי שרק מי שמוסמך לכך על פי דין רשאי לעשותה, ואין לו הסמכה כאמור;**"

10. כלומר, חל איסור פלילי על עובדי הציבור שלא הוסמכו לכך, להפעיל סמכויות אשר נתונות לפקיד הרישוי המוסמך לאשר כלי ירייה – ומכאן שקיים חשש שמא עובדים התיימרו לעשות פעולה רשמית מבלי שהם מוסמכים לכך, ובכך ביצעו עבירה פלילית.
11. עבירה זו של התיימרות כבעל סמכות, יש לבחון יחד עם סעיף 286 לחוק העונשין, אשר מגדיר מהו הפרת חובה חקוקה:

"המפר הוראת חיקוק במזיד, במעשה האסור לפי אותו חיקוק או בהימנעות ממעשה שעשייתו נדרשת לפי אותו חיקוק, והדבר נוגע לציבור, דינו - מאסר שנתיים; והוא, אם אין נראית מאותו חיקוק כוונה לעונש אחר על הפרתו."

12. אם כן, הוראות החיקוק ביחס למי בעל הסמכות לבחון ולאשר בקשות לרישיון כלי ירייה ברורות מאוד – הפרת הוראות אלה, תוך התפטרותו של ראש אגף כלי ירייה במשרד לביטחון לאומי, מעלים חשש כבד שמא התקיימה הפרת הוראות חיקוק במזיד.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



13. ביחס לאפשרות שהשר איתמר בן גביר, או יו"ר הכנסת אמיר אוחנה שידלו את עובדיהם לבצע את העבירות שלעיל, נקבע סעיף 33 לחוק העונשין הקובע איסור לשדל אדם לבצע עבירה.
14. כמו כן, חוק העונשין קובע איסור פלילי על הפרת אמונים, כך בסעיף 284, שלשונו:
"עובד הציבור העושה במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע בציבור, אף אם לא היה במעשה משום עבירה אילו נעשה כנגד יחיד, דינו - מאסר שלוש שנים.."
15. החשש שאושרו אלפי רישיונות כלי יריה בניגוד גמור להוראות החוק עלול לפגוע בציבור פגיעה אנושה, ולהביא לסכנת חיים ממשית – במידה ואכן נבחרי הציבור פעלו לשם כך יכול והתקיימה עבירת הפרת אמונים חריפה.
16. לעמדת התנועה, הפעולות המתוארות לעיל, עלולות לעלות לכדי עבירות פליליות חמורות כאמור, ומחייבות פתיחה בחקירה.
17. לאור האמור לעיל, אנו סבורים כי העניין מחייב פתיחה בחקירה של כל המעורבים בדבר, בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]:
"נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה."
18. מנוסח הסעיף עולה כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה, זו תפתח בחקירה. אך ורק במקרים בהם קצין בדרגת פקד ומעלה סבור שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה, יכול הוא להורות שלא לחקור.
19. כמו כן, בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה (פורסם באתר הרשות השופטת 4.2.2015), קבע בית המשפט העליון, כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה. כך, בדברי כב' השופט שהם (בפס' 101):
"החובה לפתוח בחקירה, מותנית בידיעה על ביצוע עבירה (דנג"ץ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (12.02.2004) [פורסם בנבו] (להלן: דנג"ץ נמרודי)). החוק איננו מחייב פתיחה בחקירה פלילית באופן מידי, בכל מקרה של הגשת תלונה או של אינדיקציה אחרת לביצוע עבירה. כאשר מתעורר ספק אם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה והתביעה לברר זאת, במסגרת חקירה פלילית או במסגרת בדיקה מקדימה" (ההדגשות של הח"מ)."
20. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204 שכותרתה "בדיקה מקדימה". לפי הנחיה זו, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". כלומר, מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטת הליכים פליליים.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



21. משאלו הם פני הדברים, לעמדת התנועה יש לפתוח בחקירה בגין המעשים שתוארו לעיל. על פניו, ישנן ראיות מבוססות, המקימות חשד סביר לביצוע עבירות. מכאן, מתחייב כי רשויות אכיפת החוק יפתחו בחקירה על מנת לברר זאת.
22. אשר על כן, אנו פונים אליכם שוב, על מנת שתפעלו לפתוח בחקירה, או בבדיקה מקדמית נוכח החשד שלכאורה, התקיימו עבירות של התיימרות כבעל סמכות, הפרת חובה חקוקה, שידול והפרת אמונים.
23. כמו כן, נוכח מצב החירום בו מצויה המדינה והסכנה לביטחון הציבור הגלומה בחלוקת כלי נשק על-ידי מי שאינם מוסמכים לכך, עולה החשיבות לחקירה מהירה ויעילה של החשדות.
24. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,

רותם בבלי זביר, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה מנהלית

הידי נגב, עו"ד
מנהל מחלקת מדיניות וחקיקה

העתק:

עו"ד גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-מינהלי)

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



17 דצמבר 2023, ה' טבת תשפ"ד

לכבוד:

עו"ד אריאל סיוזל	עו"ד גלי בהרב מיארה	חה"כ איתמר בן גביר
היועץ משפטי למשרד לביטחון לאומי	היועצת המשפטית לממשלה	השר לביטחון לאומי
המשרד לביטחון לאומי	משרד המשפטים	המשרד לביטחון לאומי
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

- דחוף -

שלום רב,

הנדון: בקשה נוספת לבחינה מחדש של רישיונות לכלי נשק שניתנו

בחוסר סמכות – תזכורת

סימוכין: מכתבינו מיום 6.12.2023; ומיום 13.12.2023.

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם שוב בבקשה לבחון מחדש רישיונות לכלי נשק שניתנו בחוסר סמכות, והכל כלהלן:

1. במכתבינו שבסימוכין, פנינו אליכם בבקשה לבחון מחדש רישיונות לכלי ירייה שניתנו בחוסר סמכות, וכפי שדווח בתקשורת,¹ במטה שאולתר על ידי השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, ויו"ר הכנסת, חה"כ אמיר אוחנה, בו הם הביאו עובדים ממשרדיהם – שאינם מוסמכים לכך בהתאם לדין ואינם מורשים לעשות כן – לאשר בקשות לרישיון כלי ירייה.

2. והנה, היום 17.12.2023 פרסם העיתונאי יהושע (גיוש) בריינר,² את מכתבו של מר ישראל אבישר, מי שעודו מכהן כראש אגף כלי ירייה, אל השר לביטחון לאומי, ובו הוא מזהיר את השר "לחדול ממדיניות הרת אסון" של אישורים לרישיונות נשק בניגוד להוראות הדין ולעצור זאת "רגע לפני אובדן שליטה".

3. כמו כן, לפי הפרסום עולה כי מר אבישר אף הזהיר את השר בן גביר על "אירועים מקצועיים חריגים" והתריע כי האישורים מותנים שלא כדין.

4. המשך פרסומים אלה, בנוסף לאלו שהובאו במכתבינו שבסימוכין, מעלים חשש כבד כי הליך מתן רישיון לכלי ירייה התנהל בניגוד להוראות החוק, כך שעובדים שאינם מוסמכים לכך דנו ואישרו בקשות למתן רישיון לכלי ירייה, בניגוד לחוק ובאופן שעשוי לסכן חיי אדם.

5. כפי שפורט בהרחבה במכתבנו בסימוכין, בהתאם לחוק כלי היריה, תשי"ט-1949 (לעיל ולהלן): "החוק", הרשות המוסמכת לטובת מתן רישיון לכלי ירייה – היא פקיד רישוי. אם כן, אך ורק

¹ יהושע (גיוש) בריינר "המשרד לביטחון לאומי מינה אנשים בלא הסמכה חוקית לאשר רישיונות נשק" באתר הארץ <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-11-28/ty-article/premium/0000018c-1592-28.11.2023>. זמין ב: <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-11-28/ty-article/premium/0000018c-1592-28.11.2023>. d19a-a3cf-7d93dd170000!ts=1701866422693

² יהושע (גיוש) בריינר "ראש אגף כלי ירייה: מימשנו באדיקות את מדיניות בן גביר, היא מובילה לאובדן שליטה" באתר הארץ (17.12.2023). זמין ב: <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-12-17/ty-article/premium/0000018c-7383-dbd5-a39c-fff3bbb60000>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



עובדי פקיד הרישוי – תחת ראש אגף כלי ירייה הם המוסמכים הבלעדיים לפי החוק לבחון ולאשר בקשות לקבלת רישיון כלי ירייה.

6. על כן, עולה תמונת מצב חמורה לפיה עובדים במשרד לביטחון לאומי ובכנסת פעלו בניגוד לחוק, ובחוסר סמכות כאשר פעלו למתן רישיונות לכלי ירייה (ואף לפי הפרסומים מבלי שהוכשרו לכך). ומכאן, נראה שעל הגורמים האמונים על החוק להתערב ולפסול את כל בקשות הרישיון לכלי ירי שנבחנו ואושרו בניגוד להוראות הדין.

7. בית המשפט העליון קבע, זה מכבר, כי כאשר נעשתה פעולה של עובד ציבור בחוסר סמכות – הפעולה לא תאכף, והיא בטלה מעיקרא. ראו לעניין זה פסק הדין בעניין בג"ץ 585/01 אירית קלכמן נ' ראש המטה הכללי, רב-אלוף שאול מופז, נח(1) 694 (2003), בפסקה 16 לפסק דינה של כבוד השופטת פרוקצ'יה:

"בית-המשפט לא יאכוף, דרך כלל, הבטחה מינהלית שניתנה על-ידי גוף שלטוני שאינו מוסמך לתתה. עקרון חוקיות המינהל הוא אבן יסוד במשפט הציבורי, והוא מורה כי רשות מינהלית נהנית אך מהסמכויות שהוקנו לה מכוח הדין. התימרה הרשות לחרוג מגדר סמכויותיה, יוצאת היא מתחום הכרתו של הדין, ומבחינתו, "מעשיה כמוהם ולא היו" (ב' ברכה משפט מינהלי (כרך א) [24], בעמ' 35).

[...] אי-אכיפתה של הבטחה אשר ניתנה בחוסר סמכות נועדה להגן על אינטרס ציבורי מובהק – למנוע מצב שבו אדם הנושא בתפקיד ציבורי יוכל להבטיח את הישר בעיניו, והרשות הציבורית תחויב לעמוד מאחורי הבטחתו ותחויב לשאת בעולה של הבטחה זו. הכרה בתקפות הבטחה כזו עלולה לקעקע את יסודות המינהל הציבורי ולשבש את מערכות הניהול הארגוניות והכספיות של המערכת הציבורית. הנזק העלול להיגרם לפרט מהיעדר אכיפה של התחייבות שניתנה תוך חריגה מסמכות, עשוי ברוב המקרים להיות קטן בהרבה מהנזק הרב העלול להיגרם מאכיפתה לאינטרס הציבורי הכללי (בג"ץ 282/80 אלון נ' המועצה המקומית נתיבות [11]; בג"ץ 778/79 זילברשטיין נ' שר הביטחון [12])."

8. משאלו הם פני הדברים, לעמדת התנועה מתן רישיון לכלי ירייה על-ידי עובדים שאינם מוסמכים לכך מהווה פעולה מנהלית בחוסר סמכות, ולכן היא בטלה מעיקרא.

9. אשר על כן, אנו פונים אליכם פעם נוספת, בבקשה שתפעלו לבחון מחדש את הרישיונות לכלי ירייה. נוכח מצב החירום בו מצויה המדינה והסכנה לביטחון הציבור הגלומה בחלוקת נשקים על-ידי מי שאינם מוסמכים לכך, עולה החשיבות לבחינה מעמיקה ויעילה של הרישיונות אשר ניתנו בחוסר סמכות.

10. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה, וזאת על מנת שנוכל לבחון את המשך צעדינו, לרבות המשפטיים.

בכבוד רב,

רותם בבלי זביר, ע"ר

מנהלת מחלקת ליטיגציה מנהלית

הידי נגב, ע"ר

מנהל מחלקת מדיניות וחקיקה

העתק:

ע"ד גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-מינהלי)

נספח 26

העתק תשובה מטעם היועצת
המשפטית לממשלה מיום

21.12.2023

עמ' 181

לשכת היועצת המשפטית לממשלה

ירושלים, ט' טבת תשפ"ד
21 דצמבר 2023

מס' מסמך: 004-99-2023-021071
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד
עו"ד הידי נגב

hiddai@mqg.org.il: ל"אמצעות דוא"ל

שלום רב,

הנדון: תגובה למכתבך מתאריך: 17.12.2023
סמך: מכתבך מיום 17 דצמבר 2023

הריני לאשר בזאת כי מכתבך שבנדון התקבל בלשכתנו ביום 17/12/2023.

לאחר עיון בפנייתך היא הועברה לטיפול לשכת פרקליט המדינה.

לבירור ניתן לפנות למספר הטלפון: 073-392-5666.

למען הסר ספק, יובהר כי אין באמור משום חיווי דעה או נקיטת עמדה באשר לפנייה, לגופה.

בכבוד רב,

אוריאל שם טוב - מיכאלי
ראש לשכת היועצת המשפטית לממשלה

העתק (בצירוף הפניה): פרקליט המדינה;

נספח 27

העתק תשובה מטעם יעוץ וחקיקה
(המחלקה למשפט פלילי) מיום

24.12.2023

עמ' 183



ייעוץ וחקיקה (המחלקה למשפט פלילי)

ירושלים: י"ב טבת תשפ"ד

24 דצמבר 2023

תיקנו: 803-09-2023-000031

סימוכין: 803-2-23-071074

לכבוד

הידי נגב, עו"ד

רותם בבלי דביר, עו"ד

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) דוא"ל: office@mqg.org.il

שלום רב,

הנדון: פנייתכם בנושא רישיונות לכלי ירייה

סימוכין: מכתביכם מיום 6.12.23, ומיום 17.12.23

1. פנייתכם שבסימוכין מצריכה התייחסות של המשרד לביטחון הלאומי.
2. אנחנו ממתנינים להתייחסות זו ובסמוך לאחר קבלתה נשיבכם.

בברכה,

חנאן חסן יחיא, עו"ד
ייעוץ וחקיקה (משפט פלילי)

העתק: לשכת היועצת המשפטית לממשלה (מספרכם: 004-99-2023-021054).

נספח 28

העתק פניותיה של העותרת מיום

28.12.2023

עמ' 185

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



28 דצמבר 2023, ט"ז טבת תשפ"ד

לכבוד:

<p>עו"ד אריאל סיוזל</p> <p>היועץ משפטי למשרד לביטחון לאומי</p> <p>המשרד לביטחון לאומי</p> <p><u>ירושלים</u></p>	<p>עו"ד גלי בהרב מיארה</p> <p>היועצת המשפטית לממשלה</p> <p>משרד המשפטים</p> <p><u>ירושלים</u></p>	<p>חה"כ איתמר בן גביר</p> <p>השר לביטחון לאומי</p> <p>המשרד לביטחון לאומי</p> <p><u>ירושלים</u></p>
---	---	---

- דחוף -

שלום רב,

הנדון: בקשה נוספת לבחינה מחדש של רישיונות לכלי נשק שניתנו

בחוסר סמכות – תזכורת

סימוכין: מכתבינו מיום 6.12.2023; מיום 13.12.2023; ומיום 17.12.2023

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם שוב בבקשה לבחון מחדש רישיונות לכלי נשק שניתנו בחוסר סמכות, והכל כלהלן:

- במכתבינו שבסימוכין, פנינו אליכם בבקשה לבחון מחדש רישיונות לכלי ירייה שניתנו בחוסר סמכות, וכפי שדווח בתקשורת,¹ במטה שאולתר על ידי השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, ויו"ר הכנסת, חה"כ אמיר אוחנה, בו הם הביאו עובדים ממשרדיהם – שאינם מוסמכים לכך בהתאם לדין ואינם מורשים לעשות כן – לאשר בקשות לרישיון כלי ירייה.
- והנה, אתמול פורסם כי המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי), ד"ר גיל לימון (להלן: "המשנה ליועמ"ש"), טען אתמול בדיון בוועדה לביטחון לאומי בכנסת כי **המשרד לביטחון לאומי חילק לפחות 14 אלף רישיונות נשק שלא כחוק**, וכי בלשכת היועצת המשפטית לממשלה בוחנים כעת מה לעשות עם הבקשות שאושרו שלא כדין. המשנה ליועמ"ש טען גם כי מדובר בחלוקת נשק בדרך שאינה חוקית, וכי החלטה על ל מתן רישיון לכלי נשק היא החלטה שיכולה לעלות בחיי אדם, חלילה, והן דורשות שיקול דעת מהותי.²
- פרסומים אלה מצטרפים לפרסומים קודמים בנושא, אשר מזכירים גם את מכתבו של מר ישראל אבישר, מי שעודו מכהן כראש אגף כלי ירייה, אל השר לביטחון לאומי, ובו הוא מזהיר את השר "לחדול ממדיניות הרת אסון" של אישורים לרישיונות נשק בניגוד להוראות הדין ולעצור זאת "רגע לפני אובדן שליטה".³

¹ יהושוע (גיוש) בריינר "המשרד לביטחון לאומי מינה אנשים בלא הסמכה חוקית לאשר רישיונות נשק" באתר הארץ (28.11.2023). זמין ב: <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-11-28/ty-article/premium/0000018c-1592-d19a-a3cf-7d93dd170000?lts=1701866422693>

² נעה שפיגל "המשנה ליועמ"שית: המשרד לביטחון לאומי חילק לפחות 14 אלף רישיונות נשק שלא כחוק" באתר הארץ (27.12.2023), זמין ב: [המשנה ליועמ"שית: המשרד לביטחון לאומי חילק לפחות 14 אלף רישיונות נשק שלא כחוק - מדיני ביטחוני - הארץ \(haaretz.co.il\)](https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-12-27/ty-article/premium/0000018c-7383-dbd5-a39c-fff3bbb60000)

³ יהושוע (גיוש) בריינר "ראש אגף כלי ירייה: מימשנו באדיקות את מדיניות בן גביר, היא מובילה לאובדן שליטה" באתר הארץ (17.12.2023). זמין ב: <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-12-17/ty-article/premium/0000018c-7383-dbd5-a39c-fff3bbb60000>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



4. כמו כן, לפי הפרסום עולה כי מר אבישר אף הזהיר את השר בן גביר על "אירועים מקצועיים חריגים" והתריע כי האישורים מותנים שלא כדין.
5. **המשך פרסומים אלה, בנוסף לאלו שהובאו במכתבינו שבסימוכין, מעלים חשש כבד כי הליך מתן רישיון לכלי ירייה התנהל בניגוד להוראות החוק, כך שעובדים שאינם מוסמכים לכך דנו ואישרו בקשות למתן רישיון לכלי ירייה בסדר גודל מבהיל, בניגוד לחוק ובאופן שעשוי לסכן חיי אדם.**
6. כפי שפורט בהרחבה במכתבנו בסימוכין, בהתאם לחוק כלי היריה, תש"ט-1949 (לעיל ולהלן: "החוק"), הרשות המוסמכת לטובת מתן רישיון לכלי ירייה – **היא פקיד רישוי**. אם כן, אך ורק עובדי פקיד הרישוי – תחת ראש אגף כלי ירייה הם המוסמכים הבלעדיים לפי החוק לבחון ולאשר בקשות לקבלת רישיון כלי ירייה.
7. על כן, עולה תמונת מצב חמורה לפיה עובדים במשרד לביטחון לאומי ובכנסת פעלו בניגוד לחוק, ובחוסר סמכות כאשר פעלו למתן רישיונות לכלי ירייה (ואף לפי הפרסומים מבלי שהוכשרו לכך). ומכאן, נראה שעל הגורמים האמונים על החוק להתערב ולפסול את כל בקשות הרישיון לכלי יריי שנבחנו ואושרו בניגוד להוראות הדין.
8. בית המשפט העליון קבע, זה מכבר, כי כאשר נעשתה פעולה של עובד ציבור בחוסר סמכות – הפעולה לא תאכף, והיא בטלה מעיקרא. ראו לעניין זה פסק הדין בעניין בג"ץ 585/01 **אירית קלכמן נ' ראש המטה הכללי, רב-אלוף שאול מופז**, נח(1) 694 (2003), בפסקה 16 לפסק דינה של כבוד השופטת פרוקצ'יה:
"בית-המשפט לא יאכוף, דרך כלל, הבטחה מינהלית שניתנה על-ידי גוף שלטוני שאינו מוסמך לתתה. עקרון חוקיות המינהל הוא אבן יסוד במשפט הציבורי, והוא מורה כי רשות מינהלית נהנית אך מהסמכויות שהוקנו לה מכוח הדין. התיימרה הרשות לחרוג מגדר סמכויותיה, יוצאת היא מתחום הכרתו של הדין, ומבחינתו, מעשיה כמוהם ולא היו" (בי' ברכה משפט מינהלי (כרך א) [24], בעמ' 35).

[...] אי-אכיפתה של הבטחה אשר ניתנה בחוסר סמכות נועדה להגן על אינטרס ציבורי מובהק – למנוע מצב שבו אדם הנושא בתפקיד ציבורי יוכל להבטיח את הישר בעיניו, והרשות הציבורית תחויב לעמוד מאחורי הבטחתו ותחויב לשאת בעולה של הבטחה זו. הכרה בתקפות הבטחה כזו עלולה לקעקע את יסודות המינהל הציבורי ולשבש את מערכות הניהול הארגוניות והכספיות של המערכת הציבורית. הנזק העלול להיגרם לפרט מהיעדר אכיפה של התחייבות שניתנה תוך חריגה מסמכות, עשוי ברוב המקרים להיות קטן בהרבה מהנזק הרב העלול להיגרם מאכיפתה לאינטרס הציבורי הכללי (בג"ץ 282/80 אלון נ' המועצה המקומית נתיבות [11]; בג"ץ 778/79 זילברשטיין נ' שר הביטחון [12]).

9. משאלו הם פני הדברים, לעמדת התנועה מתן רישיון לכלי ירייה על-ידי עובדים שאינם מוסמכים לכך מהווה פעולה מנהלית בחוסר סמכות, ולכן היא בטלה מעיקרא.
10. **אשר על כן, אנו פונים אליכם פעם נוספת, בבקשה שתפעלו לבחון מחדש את הרישיונות לכלי ירייה. נוכח מצב החירום בו מצויה המדינה והסכנה לביטחון הציבור הגלומה בחלוקת נשקים על-ידי מי שאינם מוסמכים לכך, עולה החשיבות לבחינה מעמיקה ויעילה של הרישיונות אשר ניתנו בחוסר סמכות.**

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



11. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה, וזאת על מנת שנוכל לבחון את המשך צעדינו, לרבות המשפטיים.

רותם בבלי דביר, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה מנהלית

בכבוד רב,

תומר נאור, עו"ד
היועץ המשפטי

העתק:
עו"ד גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-מינהלי)

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



28 דצמבר 2023, ט"ז טבת תשפ"ד

לכבוד

עו"ד גלי בהרבה מיארה
היועצת המשפטית לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

רב ניצב קובי שבתאי
המפקח הכללי של משטרת ישראל
משטרת ישראל
ירושלים

שלום רב,

הנדון: בקשה לפתיחה בחקירה פלילית נגד השר איתמר בן גביר ויו"ר הכנסת אמיר אוחנה בגין חשד לעבירת הפרת אמונים ושידול עובדים מהמשרד לביטחון לאומי וממשכן הכנסת לדבר עבירה פלילית – תזכורת

סימוכין: מכתבנו מיום 4.12.2023; מכתבנו מיום 17.12.2023

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

- במכתבינו שבסימוכין, פנינו אליכם בבקשה לפתוח בחקירה פלילית עקב הדיווח התקשורתי, כי במטה שאולתר על ידי השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, ויו"ר הכנסת, חה"כ אמיר אוחנה, הם הביאו עובדים ממשרדיהם – בניגוד גמור להוראות הדין – לבחון ולאשר בקשות לרישיון כלי יריה.¹
- והנה, אתמול פורסם כי המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי), ד"ר גיל לימון (להלן: "המשנה ליועמ"ש"), טען אתמול בדיון בוועדה לביטחון לאומי בכנסת כי המשרד לביטחון לאומי חילק לפחות 14 אלף רישיונות נשק שלא כחוק, וכי בלשכת היועצת המשפטית לממשלה בוחנים כעת מה לעשות עם הבקשות שאושרו שלא כדין. המשנה ליועמ"ש טען גם כי מדובר בחלוקת נשק בדרך שאינה חוקית, וכי החלטה על ל מתן רישיון לכלי נשק היא החלטה שיכולה לעלות בחיי אדם, חלילה, והן דורשות שיקול דעת מהותי.²
- פרסומים אלה מצטרפים לפרסומים קודמים בנושא, אשר מזכירים גם את מכתבו של מר ישראל אבישר, מי שעודו מכהן כראש אגף כלי יריה, אל השר לביטחון לאומי, ובו הוא מזהיר את השר "לחדול ממדיניות הרת אסון" של אישורים לרישיונות נשק בניגוד להוראות הדין

¹ יהושוע (גיוש) בריינר "המשרד לביטחון לאומי מינה אנשים בלא הסמכה חוקית לאשר רישיונות נשק" באתר הארץ <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-11-28/ty-article/premium/0000018c-1592-d19a-a3cf-7d93dd170000?ts=1701866422693>, 28.11.2023. זמין ב: <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-11-28/ty-article/premium/0000018c-1592-d19a-a3cf-7d93dd170000?ts=1701866422693>.

² נעה שפיגל "המשנה ליועמ"שית: המשרד לביטחון לאומי חילק לפחות 14 אלף רישיונות נשק שלא כחוק" באתר הארץ (27.12.2023), זמין ב: [המשנה ליועמ"שית: המשרד לביטחון לאומי חילק לפחות 14 אלף רישיונות נשק שלא כחוק - מדיני ביטחוני - הארץ \(haaretz.co.il\)](https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-12-27/ty-article/premium/0000018c-1592-d19a-a3cf-7d93dd170000?ts=1701866422693).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



ולעצור זאת "רגע לפני אובדן שליטה". כמו כן, לפי הפרסום עולה כי מר אבישר אף הזהיר את השר בן גביר על "אירועים מקצועיים חריגים" והתריע כי האישורים ניתנים שלא כדין.³

4. פרסומים אלה, המתווספים לאלה שהבאנו במכתבנו שבסימוכין,⁴ **מעלים חשש כבד כי הליך מתן רישיון לכלי ירייה התנהל בניגוד להוראות החוק, כך שהשר בן גביר וחה"כ אוחנה הביאו, בכוונה תחילה, עובדים שאינם מוסמכים לכך לדון ולאשר בקשות למתן רישיון לכלי ירייה בסדר גודל מבהיל, בניגוד לחוק ובאופן שעשוי לסכן חיי אדם.**

5. כידוע, חוק כלי היריה, תש"ט-1949 (לעיל ולהלן: "החוק"), מסדיר את האופן שבו ינתן רישיון לכלי ירייה. החוק, מגדיר בסעיף 11 את הרשות המוסמכת לצורך סעיפים 3 עד 10 בחוק – הסעיפים הרלוונטיים לטובת מתן רישיון לכלי ירייה – **כפקיד רישוי.**

6. סעיף 1 לתקנות כלי היריה (תנאי סף ותבחינים לקבלת רישיון פרטי לכלי ירייה והוראות נוספות), תשפ"ד-2023 (להלן: "תקנות כלי ירייה"), מגדיר את הרשות המוסמכת לעניין מתן רישיון לכלי ירייה כרשות המוסמכת כמשמעותה בחוק, קרי **פקיד הרישוי.**

7. אם כן, אך ורק עובדי פקיד הרישוי – תחת ראש אגף כלי ירייה הם המוסמכים הבלעדיים לפי החוק לבחון ולאשר בקשות לקבלת רישיון כלי ירייה.

8. מכאן, עולה תמונת מצב חמורה לפיה השר בן גביר ויו"ר הכנסת אוחנה פעלו בניגוד לחוק, כאשר, ביוזמתו ומתוך כוונה מלאה, הביאו ושידלו את עובדיהם (אשר לפי הפרסומים אף לא הוכשרו לבחינה ואישור רישיונות כלי ירייה), להפר את הוראות החוק.

הבקשה לחקירת האירועים

9. כאמור, הפעולות המתוארות לעיל מעלות חשש למספר עבירות פליליות לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), של התיימרות כבעל סמכות (סעיף 283), והפרת חובה חקוקה (סעיף 286). וכן, מעלות חשש שהשר בן גביר ויו"ר הכנסת אמיר אוחנה קיימו עבירות של הפרת אמונים (סעיף 284) ושידול לביצוע עבירות אלה (סעיף 33).

10. חוק העונשין קובע איסור פלילי על התיימרות לעשות פעולה רשמית על-ידי מי שאינו מוסמך לעשותה, בסעיף 282(2), שלשונו:

" העושה אחת מאלה, דינו - מאסר שלוש שנים:
[...]

(2) **מתיימר לפעול כמי שמוסמך על פי דין להשביע או לקבל תצהיר או לעשות כל פעולה אחרת בעלת אופי רשמי שרק מי שמוסמך לכך על פי דין רשאי לעשותה, ואין לו הסמכה כאמור;**"

³ יהושוע (גיוש) בריינר "ראש אגף כלי ירייה: מימשנו באדיקות את מדיניות בן גביר, היא מובילה לאובדן שליטה" באתר הארץ (17.12.2023). זמין ב: <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-12-17/ty-article/premium/0000018c-7383-dbd5-a39c-fff3bbb60000>

⁴ טל שלו "הי"חמ"ל של בן גביר": כך גויסו עובדי הכנסת לסייע לחלוקת הנשקים של השר לביטחון לאומי באתר וואלה! (29.11.2023), זמין ב: <https://news.walla.co.il/item/3625557>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



11. כלומר, חל איסור פלילי על עובדי הציבור שלא הוסמכו לכך, להפעיל סמכויות אשר נתונות לפקיד הרישוי המוסמך לאשר כלי יריה – ומכאן שקיים חשש שמא עובדים התיימרו לעשות פעולה רשמית מבלי שהם מוסמכים לכך, ובכך ביצעו עבירה פלילית.

12. עבירה זו של התיימרות כבעל סמכות, יש לבחון יחד עם סעיף 286 לחוק העונשין, אשר מגדיר מהו הפרת חובה חקוקה:

"המפר הוראת חיקוק במזיד, במעשה האסור לפי אותו חיקוק או בהימנעות ממעשה שעשייתו נדרשת לפי אותו חיקוק, והדבר נוגע לציבור, דינו - מאסר שנתיים; והוא, אם אין נראית מאותו חיקוק כוונה לעונש אחר על הפרתו."

13. אם כן, הוראות החיקוק ביחס למי בעל הסמכות לבחון ולאשר בקשות לרישיון כלי ירייה ברורות מאוד – הפרת הוראות אלה, תוך התפטרותו של ראש אגף כלי יריה במשרד לביטחון לאומי, מעלים חשש כבד שמא התקיימה הפרת הוראות חיקוק במזיד.

14. ביחס לאפשרות שהשר איתמר בן גביר, או יו"ר הכנסת אמיר אוחנה שידלו את עובדיהם לבצע את העבירות שלעיל, נקבע סעיף 33 לחוק העונשין הקובע איסור לשדל אדם לבצע עבירה.

15. כמו כן, חוק העונשין קובע איסור פלילי על הפרת אמונים, כך בסעיף 284, שלשונו:

"עובד הציבור העושה במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע בציבור, אף אם לא היה במעשה משום עבירה אילו נעשה כנגד יחיד, דינו - מאסר שלוש שנים..."

16. החשש שאושרו אלפי רישיונות כלי יריה בניגוד גמור להוראות החוק עלול לפגוע בציבור פגיעה אנושה, ולהביא לסכנת חיים ממשית – במידה ואכן נבחרו הציבור פעלו לשם כך יכול והתקיימה עבירת הפרת אמונים חריפה.

17. לעמדת התנועה, הפעולות המתוארות לעיל, עלולות לעלות לכדי עבירות פליליות חמורות כאמור, ומחייבות פתיחה בחקירה.

18. לאור האמור לעיל, אנו סבורים כי העניין מחייב פתיחה בחקירה של כל המעורבים בדבר, בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]:

"נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה."

19. מנוסח הסעיף עולה כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה, זו תפתח בחקירה. אך ורק במקרים בהם קצין בדרגת פקד ומעלה סבור שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה, יכול הוא להורות שלא לחקור.

20. כמו כן, בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה (פורסם באתר הרשות השופטת 4.2.2015), קבע בית המשפט העליון, כי כאשר מתעורר ספק בשאלה

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה. כך, בדברי כב' השופט שהם (בפס' 101):

"החובה לפתוח בחקירה, מותנית בידיעה על ביצוע עבירה (דנג"ץ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (12.02.2004) [פורסם בנבו] (להלן: דנג"ץ נמרודי)). החוק איננו מחייב פתיחה בחקירה פלילית באופן מידי, בכל מקרה של הגשת תלונה או של אינדיקציה אחרת לביצוע עבירה. כאשר מתעורר ספק אם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה והתביעה לברר זאת, במסגרת חקירה פלילית או במסגרת בדיקה מקדימה" (ההדגשות של הח"מ).

21. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204 שותרתה "בדיקה מקדימה". לפי הנחיה זו, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". כלומר, מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטת הליכים פליליים.
22. משאלו הם פני הדברים, לעמדת התנועה יש לפתוח בחקירה בגין המעשים שתוארו לעיל. על פניו, ישנן ראיות מבוססות, המקימות חשד סביר לביצוע עבירות. מכאן, מתחייב כי רשויות אכיפת החוק יפתחו בחקירה על מנת לברר זאת.
23. אשר על כן, אנו פונים אליכם שוב, על מנת שתפעלו לפתוח בחקירה, או בבדיקה מקדמית נוכח החשד שלכאורה, התקיימו עבירות של התיימרות כבעל סמכות, הפרת חובה חקוקה, שידול והפרת אמונים.
24. כמו כן, נוכח מצב החירום בו מצויה המדינה והסכנה לביטחון הציבור הגלומה בחלוקת כלי נשק על-ידי מי שאינם מוסמכים לכך, עולה החשיבות לחקירה מהירה ויעילה של החשדות.
25. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה, וזאת על מנת שנוכל לבחון את המשך צעדינו, לרבות המשפטיים.

בכבוד רב,

רותם בבלי דביר, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה מנהלית

תומר נאור, עו"ד
היועץ המשפטי

העתק:

עו"ד גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-מינהלי)

נספח 29

העתק התשובה מטעם הייעוץ
המשפטי של המשרד לביטחון לאומי

מיום 7.1.2024

עמ' 193

מדינת ישראל



המשרד לביטחון לאומי
הייעוץ המשפטי

כ"ו טבת תשפ"ד
07 ינואר 2024

לכבוד

עו"ד **תומר נאור**, היועץ המשפטי, התנועה למען איכות השלטון בישראל
עו"ד **רותם בבלי זביר**, מנהלת מחלקת ליטיגציה מנהלית, התנועה למען איכות השלטון בישראל

שלום רב,

הנדון: בקשה נוספת לבחינה מחדש של רישיונות לכלי נשק שניתנו בחוסר סמכות
סימוכין: מכתבכם מיום 28.12.23

במענה למכתבכם שבסימוכין, אבקש לעדכןכם כי הנושא נמצא בבחינה.

בברכה,

בר כהן לוי, עו"ד
ראש צוות הייעוץ משפטי

העתקים:

מר **אליעזר רוזנבאום**, המשנה למנכ"ל ומ"מ מנהל האגף לרישוי ופיקוח כלי ירייה
מר **גיל לימון**, עו"ד- המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי- מינהלי)
מר **אריאל סיזל**, עו"ד- היועץ המשפטי
גב' **גלי קרון**, עו"ד- סגנית בכירה ליועץ המשפטי
גב' **לימור ארזני**, ראש חטיבת רישוי
מר **דודו ויצמן**, ראש חטיבת פיקוח ואכיפה
לשכת השר לביטחון לאומי
לשכת היועצת המשפטית לממשלה

נספח 30

העתק כתבתו של מאיר תורגימן

מיום 24.12.2023

עמ' 195

חשב שמדובר באקדח דמה - וירה בטעות בחבר לעבודה

מחקירת המשטרה עולה כי החשוד בירי במאפיה ביבנה עשה זאת בטעות לאחר שלא הבין כי מדובר באקדח אמיתי. העובד שנורה נמצא במצב קשה

48 תגובות

מאיר תורג'מן | 24.12.23 | 20:53
תגיות יבנה אקדח

התקרית ב**מאפיה ביבנה ביום שישי**: מחקירת המשטרה עולה כי העובד שירה בחברו לעבודה עשה זאת בטעות לאחר שחשב שמדובר באקדח דמה. העובד שנורה נמצא במצב קשה בבית החולים.

מחקירת המשטרה עולה כי אחד העובדים במקום, תושב ראשון לציון בן 44, הבחין באקדח של עובד אחר וחשב כי מדובר באקדח צעצוע או איירסופט, ומאוחר יותר ירה בטעות בחברו לעבודה. בית משפט הורה היום (א') לשחרר את היורה למעצר בית, אולם ההחלטה עוכבה ביממה לבקשת המשטרה. ליורה אין עבר פלילי. כרגע הוא חשוד בפגיעה או חבלה זדונית שלא כדין, ירי מנשק חם באופן שיש בן לסכן חיי אדם וירי מנשק חם שלא כדין באזור מגורים שיש בירי בן לסכן חיי אדם.



אקדח. החשוד לא הבין שמדובר בכלי נשק אמיתי

Sponsored Links by Taboola

יש לכם כסף פנוי בעו"ש? כך תוכלו להרוויח עליו תשואה

ONE ZERO



הקרנות שהכניסו עד פי 5 תשואה

Nownet - קרנות השתלמות

עו"ד טל גלאון, סניגורו מטעם הסנגוריה הציבורית של החשוד בירי, אמר כי "מדובר באדם נורמטיבי ללא עבר פלילי. מדובר בארוע טרגי, במסגרתו לטענת החשוד הוא סבר שלא מדובר בנשק אמיתי. הוא שיחק בנשק ופגע בחברו הטוב לעבודה שהוא דואג לו". לדבריו, לחשוד לא הייתה כוונה לפגוע בו ולבצע ירי אמיתי, שכן "לא מדובר באדם שמבין בכלי נשק - ואין לו רישיון נשק".

נציג המשטרה בדיון ציין בבית המשפט כי הפצוע עדיין בטיפול נמרץ והוא מורדם, כך שעדיין לא נגבתה ממנו עדות.



עו"ד טל גלאון

שופט השלום גיל גבאי, צפה בסרטונים שתיעדו את האירוע, ובסיומו של הדיון החליט לשחררו למעצר בית וכתב בהחלטה: "לא מצאתי בחומר החקירה אשר התווסף מאז הארכת המעצר הקודמת ראיות לכך שהחשוד ביצע מעשה מכוון לפגיעה בקורבן. אין אינדיקציה לכך שמדובר במעשה מכוון כאשר למן הרגע הראשון מסר החשוד גרסה לפיה חשב שמדובר באקדח איירוסופט ולא באקדח אמיתי. מעבר לאותה ירייה ראשונה שלאחריה פסק הירי לא היה ניסיון נוסף לפגוע בקורבן. האקדח הוצא מידי של החשוד ללא התנגדות".

עם זאת, השופט גבאי נעתר לבקשת המשטרה - ועיכב עד למחר בשעה 12:00 בצהריים את החלטתו לשחרר את החשוד למעצר בית, על מנת לאפשר למשטרה להגיש ערר על כך.

נספח 31

העתק כתבתם של רועי רובינשטיין
ולירן תמרי מיום 3.1.2024

עמ' 198

חשד: קיבל רישיון נשק לפני חודש - ותקף מינית אישה באיומי אקדח

מחקירה ראשונית עלה כי הגבר ביצע את המעשים ב"דייט ראשון" של השניים. הוא נעצר, האקדח נלקח ממנו - ומעצרו הוארך. את הרישיון קיבל בצל חלוקת כלי הנשק המסיבית מפרוץ המלחמה, והאזהרות ממדיניות בן גביר: "מחלקים נשק כמו צעצועים, זו דוגמה מצמררת לסכנות"

54 תגובות

רועי רובינשטיין, לירן תמרי | 03.01.24 | 10:48
 תגיות משטרה נשק משטרת ישראל אלימות נגד נשים

המשטרה עצרה הלילה (בין שלישי לרביעי) גבר שחשוד בביצוע עבירות מין באיומי אקדח בתושבת רחובות. את האקדח החזיק ברישיון, שאותו קיבל לפני חודש - בצל חלוקת כלי הנשק המסיבית בזמן המלחמה, [שהובילה לקריאות לפתוח בחקירה פלילית נגד השר איתמר בן גביר](#). המשנה ליועמ"שית עו"ד גיל לימון אף [אמר כי](#) "המשרד לביטחון לאומי סיפק רישיונות נשק בדרכים לא חוקיות".

לפי המשטרה, העבירות התרחשו במהלך "דייט ראשון" של השניים. "חוקרי תחנת רחובות פתחו אתמול בחקירה מואצת, עם קבלת תלונה מתושבת העיר בשנות ה-20 לחייה", נמסר. לפי ההודעה, האישה אמרה כי בוצעו בה עבירות מין באיומי אקדח על ידי "תושב אזור לכיש בשנות ה-20 לחייו, במהלך מפגש ראשון ביניהם".



2 צפייה בגלריה

(צילום: shutterstock)

נעלמה, רק עברה למצב מלחמה

Nownews - נדל"ן

עם הון עצמי של 330,000 ש"ח: כך תרכשו זכות לדירה בגדרה

Channel22



הכותרת

הפשיעה לא נעלמה, רק עברה למצב מלחמה

22:57

הירשמו לפודקאסט:

בעקבות התלונה, החשוד נעצר הלילה כאמור והאקדח שלו נתפס. בסיום חקירתו הוא נכלא, והיום הובא להארכת מעצר בבית המשפט בראשון לציון - שם הוארך מעצרו בחמישה ימים, בהסכמת סגורו והמשטרה.

במהלך הדיון נודע כי התלונה אמנם הוגשה על ידי הצעירה אתמול, אך האירוע התרחש לפני כשלושה שבועות, ב-14 בדצמבר. השניים הכירו באחת מאפליקציות ההיכרויות ונפגשו לאחר התכתבויות. לטענת המשטרה, השניים נפגשו כשהחשוד אסף אותה ברכבו והשניים נסעו למקום מבודד. נציג המשטרה טען כי לפי עדותה, במהלך המפגש ניסה החשוד לנשקה פעם אחר פעם והיא סירבה לו. למרות הבקשות שלה, הוא המשיך לנשק אותה בפניה ובצווארה.

לפי הטוען המשטרתי, החשוד ביקש בשלב מסוים שהשניים יעברו למושב האחורי ואז הוציא את נשקו האישי שלטענתו הוא מחזיק ברישיון והניח אותו בצד, תוך שהוא אומר לה בצורה מאיימת: "עכשיו תנסי לעזוב אם את רוצה". בחקירתה אמרה כי היא פירשה זאת כאיום בנשק, ושחששה שהוא ישתמש בו אם היא תנסה לעזוב.

בשלב זה, לפי המשטרה, החשוד הפשיט אותה ודרש ממנו דברים נוספים, תוך שהוא דוחף אותה בצורה שהיא לא יכולה להתנגד. לאחר מכן, כך לפי המשטרה, החשוד נטל שוב את נשקו וטען שכשהוא "עקשן", הוא "משיג כל מה שהוא רוצה". לאחר מכן ביקש ממנה לשכב עמו, אך היא סירבה שוב והוא החזיר אותה לביתה.

לטענת המשטרה התלונה הוגשה אתמול ומיד אחריה נתפס החשוד, רכבו ונשקו האישי שהוא מחזיק ברישיון. החשוד נחקר וקשר את עצמו לאירוע, אך טען כי כל מה שקרה בין השניים היה בהסכמה מלאה וכי הוא לא הכריח אותה לעשות דבר. לגבי הנשק טען כי הוציא אותו מאזור המותן מכיוון ש"הפריע לו", ולא בכדי לאיים עליה.

עו"ד אושרי בן ישי, סגורו של החשוד, טען בדיון כי הסיפור היה שונה לחלוטין. ראשית שאל את המשטרה האם הם השיגו את כל ההתכתבויות בין השניים, שם טען כי היו התכתבויות בעלות אופן מיני מצידה. "אנחנו מדברים על בחור צעיר, שהשתתף במלחמה והשתחרר מצו 8 לפני חודש. בחור נורמטיבי, שכמו הרבה צעירים בימינו הכיר מישהי באפליקציה. הם החליטו להיפגש ולנסוע ברכבו, העניינים ביניהם התחממו והנשק שהיה עמו הפריע לו, אז הוא שם אותו בצד ואמר הודיע לה על כך".

עוד טען הסניגור: "המקום שבו הם היו היה מבודד עם משאיות חונות. בשלב מסוים הגיע לכיוון הרכב בחור עם חזות ערבית, ולכן מרשי עשה תנועה לכיוון הנשק עד שראה את אותו אדם מתרחק". השופט, כאמור, טען כי יש מספיק הוכחות שקושרות את הצעיר למעשה והאריך את מעצרו בחמישה ימים.

מסרה בתגובה: "כל כך הרבה זמן אנחנו מתריעות על כך שהמטרה קיבלנו תזכורת קשה לחשיבות של זה. לא ייתכן שנשק שנישא

ו נעלמה, רק עברה למצב מלחמה

זאת מציאות שאסור לנו לקבל. עברו כמעט שלושה חודשים מתחילת המלחמה ומאישור הרחבת התקנות של נשיאת כלי נשק אזרחיים והמדינה עוד לא השכילה לייצר ממשק בין משרד הרווחה למשטרת ישראל והאגף לכלי ירייה במשרד לביטחון לאומי. זה לא ייתכן שהרווחה מכירה ומטפלת בגורמים אלימים שיכולים לבקש נשק ללא שום מניעה. הוצאנו השבוע מכתב דחוף ליו"ר הועדה לביטחון לאומי, צביקה פוגל, בקריאה לכנס דיון המשך בדחיפות. הסיפור הזה צריך להיות קריאת השכמה. כל רגע שעובר בו נשק מחולק ללא בקרה – הוא סכנה לכולנו".

חלוקה מסיבית של נשק - וביקורת

מאז 7 באוקטובר פתח השר איתמר בן גביר במבצע חלוקת נשק נרחב ברחבי הארץ, ש**ספג ביקורת רבה מארגוני נשים** - בין היתר בטענה שבדיקות הרקע שנעשות למבקשים רופפות מהנהוג. יודגש כי בשלב זה לא ברורות נסיבות קבלת רישיון הנשק של החשוד בתקיפת האישה.

שלשום אירע מקרה נוסף בצל הביקורת על מדיניות חלוקת הנשק המקלה, ושלושה בני אדם נפצעו באורח קל-בינוני בעיר אלעד - בעקבות **פליטת כדור מנשקו של חבר בכיתת הכוננות**. האיש, תושב אלעד בשנות ה-50 לחייו, נסע באוטובוס כשפלט את הכדור. הוא עוכב לחקירה.

עו"ד אן סוצ'יו, מהאגודה לזכויות האזרח, מסרה הבוקר: "המקרה הזה הוא דוגמה מצמררת לסכנות שבחלוקת נשק המונית ומופקרת. כשהשר לביטחון לאומי מקים דוכני חלוקת נשק כאילו היו צעצועים לילדים ומוריד את הרף לקבלת נשק פרטי, זו תוצאה בלתי נמנעת. קמפיין 'ישראל מתחמשת' שמוביל המשרד שבראשו עומד בן גביר צפוי לגבות קורבנות רבים נוספים: מספר המתאבדים יעלה, מספר הנשים הנרצחות יגדל והרבה יותר נשק ייגנב ויעבור לידיים פליליות. יש לעצור בדחיפות את המדיניות הזאת ולמנוע את התרחבותה".



השר בן גביר. מבטיח להמשיך במדיניות הנשק המקלה: "הביקורת - קמפיין פוליטי של השמאל" (צילום: אלכס קולומויסקי)

ש לאחרונה מהיועמ"שית גלי בהרב-מיארה לבחון פתיחה של חקירה
ורד לביטחון לאומי, בלשכת השר איתמר בן גביר ובמעורבותו. בן גביר

נ נעלמה, רק עברה למצב מלחמה

דאשזאגף לרישוי כלי ירייה, ישראל אבישו, נזכיר, [הונפט](#) על דקע הביקורת שהוטחה על חוקות הנשק במשור. בשבוע
שעבר אמר עו"ד גיל לימון בדיון בוועדה לביטחון לאומי בכנסת כי חלק מרישיונות הנשק שאושרו מאז פרוץ המלחמה
ב-7 באוקטובר חולקו שלא כחוק. "המשרד לביטחון לאומי ניסה לספק דרכים יצירתיות למתן רישיונות לכלי ירייה, חלק
מהדרכים האלה התבררו בדיעבד כלא-חוקיות ועכשיו אנחנו נדרשים לשאלה מה המשמעות של רישיונות שניתנו שלא
כחוק", אמר.

לימון, שדיבר בדיון שעסק בשילובן של בנות שירות לאומי באגף לרישוי כלי ירייה, הוסיף כי "תכלית החוק היא להעניק
רישיון לכלי נשק מתוך שיקול דעת. כדי להתקבל להיות עובד באגף לרישוי כלי ירייה נדרש ניסיון של שלוש שנים
לפחות. ההחלטה על מתן רישיון לכלי נשק היא החלטה שיכולה לעלות בחיי אדם חלילה והיא דורשת שיקול דעת
מהותי". כעת, יצוין, בוחנים בלשכתה של היועמ"שית גלי בהרב-מיארה מה לעשות עם הבקשות שאושרו.

נספח 32

העתק כתבתו של לירן תמרי מיום

11.1.2024

עמ' 203

החשד לרצח במעלה אדומים: אחד החשודים קיבל רישיון לנשק בזמן המלחמה

שני חשודים נעצרו אמש בחשד למעורבות ברצח של תושב מעלה אדומים, צעיר בן 21. אחד החשודים השתחרר לאחרונה משירות ביחידת דובדבן, האחר קיבל רישיון לנשק במסגרת המדיניות המקלה של המשרד לביטחון לאומי

4 תגובות

לירן תמרי | 11.01.24 | 15:43
תגיות נשק ירי רצח מעלה אדומים

נסיבות הרצח שאירע אמש (בלילה שבין רביעי לחמישי) במעלה אדומים עוד נבדקות, אולם במשטרה כבר יודעים להגיד שאחד החשודים קיבל את רישיון הנשק שלו ממש לאחרונה, במהלך ימי המלחמה וכחלק מהמדיניות המקלה של המשרד לביטחון לאומי על הקריטריונים לנשיאת נשק. שני החשודים במעורבות ברצח נעצרו על ידי המשטרה זמן קצר לאחר האירוע. החשוד השני השתחרר לאחרונה משירות ביחידת דובדבן.



ניידת משטרה (צילום: shutterstock)

Sponsored Links by Taboola

קריאת קורסו ב"ג ארנון חזן יימכרו מ-179 מיליון ש"ח בלבד! צ"צ לקוחות אנו מקומקום החדש

המלחמה

המלחמה

המלחמה

ללא תחילה שחקו במיני



תית לתלמידי כיתה ז'

וינוך מיני שעברו תלמידים בחטיבת הביניים

1 של המשטרה. שוטרים וצוותים רפואיים הוזנקו לדירה במעלה אדומים, שם נקבע מותו של צעיר בן 21. במשטרה עוד לא יודעים להגיד האם מדובר ברצח שתוכנן מראש, או בטרגדיה כתוצאה ממשחק בנשק. החשד הראשוני לגבי השניים הוא רצח והמתה בקלות דעת. בית משפט השלום האריך את מעצרו של אחד החשודים בחמישה ימים.



עו"ד חן הולנדר

עו"ד חן הולנדר, המייצג את אחד החשודים, אמר: "מדובר בטרגדיה איומה שבה בשוגג קופחו חייו של המנוח, שהינו חברו הטוב של מרשי. אני תקווה רבה שהתמונה תתבהר במהרה וגורמי החקירה ישלימו עם העובדה שמדובר בתאונה מצערת שמרשי כואב אותה מאוד".

מוקדם יותר החודש עצרה המשטרה גבר בחשד שביצע עבירות מין באיומי אקדח בתושבת רחובות. את האקדח החזיק ברישיון שאותו קיבל במסגרת התנאים המקלים להחזקת נשק של המשרד לביטחון לאומי והשר איתמר בן גביר.